

مكتبة اليوم

# سرفات واحد مصري

حسن محمد



محمد حسن محمد

# السرفسة وأمة مصرية

صفحات نشرت لأول مرة من تاريخ مصر  
بالوثائق المصرية البريطانية والأمريكية







## مؤامرة .. في ٦ أسابيع

علم حكاية حقيقية ..

انها جزء من تاريخ مصر لم يعرفه الشعب أبدا .. ويزاد الأول مرة من الوثائق السرية البريطانية المحفوظة بمركز الوثائق العامة في منطقة بضمواحي لندن اسمها ( حقائق كيو ) ومن الوثائق الأمريكية المحفوظة بالارشيف الوطني في قلب مدينة واشنطن .

وهذه القصة تكشف مؤامرة ، تمت خلال ٦ أسابيع فقط ..  
أما نتيجتها فهي انتزاع ٤٠ ألف ميل من أرض مصر .  
وكان لمصر أيامها ملك وحكومة .. ولكن بلا برلمان .

وفي غيبة مثل الشعب استطاع المنسوب السامي البريطاني ان يقوم بدور مشورج المرائس يحرك - على هواه - الملك والحكومة .

.. أما الشعب فيتفرج .. يثور ويحتج ولكنه لا يعرف كيف تتم اللعبة أو الصيغة أو الرواية .

وللقصة مقدمات طويلة ..

وستبقى لها ذبول وآثار بعيدة ..

رايت أن أقدمها للشباب .. ايماناً بأن المصري يجب أن يعرف التاريخ الصحيح ، والحقيقي لبلاده .. حتى يستطيع أن يفرض المستقبل الأفضل للعزيزة : .. مصر ..

• المحسن محمد •

## الوصايا الـ ١٤

٢٨

يوليو عام ١٩١٩ ..  
قاعة المرايا في قصر فرساي بضواحي باريس ..  
القصر الذي أقامه لويس الرابع عشر ملك فرنسا  
وشهد أحداثا تاريخية خطيرة ..  
وقعت ، بالقصر ، الهدنة بين بريطانيا وأمريكا  
عام ١٧٨٣ ..

واختاره الجيش الألماني الذي حاصر باريس عام ١٨٧٠ ليكون  
مقرا لقيادته ..

وفيه توج ولهم الأول امبراطورا لبروسيا - ألمانيا - عام ١٨٧١  
وبسلب القنص ، داخل القصر ، اجتمع جنرالات فرنسا عام  
١٧٨٩ ليقسموا على ألا يفترقوا ، حتى يضموا ، لبلادهم ، دستوراً ..  
واختير مقرا لأول جمعية وطنية فرنسية ..

وفكر نابليون في هدم القصر واقامة بناء عصري بدلا منه ..  
وأراد رجال المال أن يضموا أيديهم على حدائق القصر لاقامة  
مساكن فوقها ..

وانقلد الملك لويس فيليب .. فرساي من هذا كله عندما قرر عام  
١٨٣٠ تخصيص القصر ليكون متحفا لامجاد فرنسا ثم اختير له بعد  
سنوات اسم بسيف ، المتحف القومي لتاريخ فرنسا ..



اختير يوم ٢٨ يونيو بالذات - لتوقيع معاهدة الصلح ، بعد  
الحرب العالمية الأولى لأنه نفس اليوم الذي اغتيل فيه الأرشيدوق  
فرانز فرديناند من النمساوي - والذي أدت وفاته لاشتمال الحرب  
العالمية الأولى ..



في صدر قاعة المرايا يجلس « النمر » وهذا هو اللقب الذي  
اشتهر به جورج كليمنصو رئيس وزراء فرنسا ..

وكليمنصو درس الطب واشتغل بالصحافة واشتهر بأنه الصحفي  
الذي يسقط كل الوزارات . تولى رئاسة الوزارة لأول مرة عام  
١٩٠٦ فأيد الوفاق الفرنسي - البريطاني . . وترك للمنصب عام  
١٩٠٩ . .

وقبل الحرب العالمية الثانية بعام واحد انتمى حزب « الرجل  
الحرة » وسياسته تنحصر في الوقوف ضد التهديدات الألمانية وإن  
بلازم يجب أن تستعد للحرب .

وعندما اندلع القتال رأى تعبئة كل الشبان وتحسين الخدمة في  
المستشفيات ورفع مستوى الكفاءة الفنية وقال : « الحرب امدادات  
وتموين وتنظيم » . . ومطالب بمزيد من المدافع والجنود . .  
وعملت صحيفته لأنه وقف خصما لكل السياسيين الفرنسيين .  
وقال للشعب :

« الرغبة في النصر تصنع النصر » . .

ووسط ظلام اليأس في الحرب العالمية الأولى ، قال كليمنصو لكل  
الانهزاميين الذين يريدون الاستسلام :

« أنا أصنع الحرب » . .

وكررها ٣ مرات

وقال لهم :

« أكبر خطايا الروح أن تفقد الحماس » .

وكان يخاطب كل انسان ، رجس أو امرأة ، عدا الجبرالات  
العسكريين ، بكلمة واحدة :

« يا طفل !

أسندت إليه الوزارة مرة أخرى في نوفمبر عام ١٩١٧ وكان  
سير المعارك يدل على أن فرنسا تخسر والمانيا تتقدم لتفوز . .  
قال وهو يؤلف الوزارة :

« ليس أمامنا إلا الموت أو النصر » .

وركز جهوده كلها على هدف واحد : الحرب

وقال لا لأنصاف الحلول . وحده مستقبلي ومستقبل بلاده في  
كلمتين : النصر الشامل .

وعاش كليمنصو حتى سن الثمانين لموت فقيرا . . وطلب أن  
يدفن راقفا لأن هذا يناسبه . . أن يظل واقفا على قدميه حتى بعد  
الموت .

ورفض أن يستريح في مرضه الأخير حتى أرغمه الأطباء على النوم  
« فظل بلابسه الكاملة حتى مات » . .

وكان جورج كليمنصو يوم مؤتمر فرساي في الثامنة والسبعين

وهنا .. سر اختياره رئيسا لمؤتمر الصلح ..  
وقد ظل ٧ شهور متفرغا لأعمال هذا المؤتمر ..



حول جورج كليمنصو يجلس زعماء العالم وأشهرهم في ذلك  
الحين الدكتور وودرو ويلسون رئيس الولايات المتحدة الأمريكية ..  
وهو أستاذ للتاريخ والاقتصاد السياسي ..  
تولى منصب رئاسة أمريكا ٨ سنوات أدخل خلالها ٣ تعديلات  
على الدستور - بموافقة الشعب - أهمها إعطاء الحقوق السياسية  
للمرأة واختيار أعضاء مجلس الشيوخ بالانتخاب المباشر ..  
.. حرص على أن يبقى بلاده في عزلة ورفض اشتراكها في  
الحرب العالمية الأولى ..

.. ثم أعلن الحرب ضد ألمانيا وتركيا في ٢ أبريل ١٩١٧ بعد  
أن أغرقت الغواصات الألمانية السفن الأمريكية التي تحمل الإمدادات  
لبريطانيا ..

ولكن شهرة ويلسون العالمية كانت نتيجة مبادئه الأربعة عشر  
التي أعلنها في ٨ يناير عام ١٩١٨ وتتضمن حق تقرير المصير لكل  
الشعوب وقد منح من أجلها جائزة نوبل للسلام عام ١٩١٩ ..



وكان الرجل الثالث في المؤتمر هو لويد جورج - ٥٦ سنة -  
رئيس وزراء بريطانيا ..

مات أبوه وتركه يتيما عمره سنة واحدة .. فرباه خاله صانع  
الاسدية ..

اشتغل بالمحاماة وفاز بمضوية مجلس العموم لأول مرة بطارق  
١٨ صوتا فقط بينه وبين منافسه .. وظل ٥٥ سنة نائبا في  
البرلمان ..

.. بقي ١٠ سنوات معارضا ..

وفي اجتماع بمدينة برمنجهام قرر الناس شنته فاضطر لارتداء  
علايس أحد جنود البوليس حتى يستطيع مغادرة مبنى البلدية ..  
اختير وزيرا لأول مرة وعمره ٤٢ سنة ..

وتولى زعامة حزب الاحرار ورأس وزارة حرب ائتلافية تضم  
٥ وزراء فقط من المحافظين والاحرار عام ١٩١٥ .. وقد استطاع  
أن يحشد كل إمكانيات بريطانيا للحرب .. ولذلك انتصر ..



أما الرجل الرابع في هذا المؤتمر فهو فرانسيسكو سافيريو فيتى  
رئيس وزراء إيطاليا ..

أسندت إليه رئاسة الوزارة قبل ٥ أيام فقط من توقيع معاهدة  
 فرساي . .  
 وهو - ٥١ سنة - محام وأستاذ مالية عامة ووزير لعدة وزارات  
 أما وزير خارجيته فهو توماسو تيتوني - ٦٤ سنة - نائب  
 وسياسي ووزير عدة مرات وسفير سابق لبلاده في لندن وباريس . .  
 وقد شغل منصب وزير الخارجية أيضاً قبل ٥ أيام من توقيع  
 معاهدة الصلح . . ولم يبق في منصبه إلا ٥ شهور فقط . . ثم  
 اضطر إلى الاستقالة - لمرضه - في نوفمبر عام ١٩١٩ .



وفي جانب منزل من قاعة المرايا يجلس اثنان من موظفي وزارة  
 الخارجية الألمانية مولر . . ويل . . مشغولان يدعوا للرئيس أو  
 الشفقة . . كانت الذلة والهزيمة تحيط بهما . . وتشع . .  
 أعلن بدء مراسم الحفل . .  
 وتقدم الموظفان الألمانيان تتبعهما أنظار الحاضرين . . ليوقعا  
 معاهدة الصلح .  
 ولبهما زعماء الحلفاء المنتصرون . . يوقعون . . كليمنصو ،  
 وولسون ، ولويد جورج ، ونيتي . .  
 وانتهى الحفل . .  
 وأطلقت المدافع في باريس ليعرف العالم أن كل شيء قد انتهى  
 وأن الستار الختامي قد أسدل نهائياً على الحرب العالمية الأولى .



ولم يكن هناك قتال عند توقيع معاهدة الصلح .  
 في الخامسة من فجر ١١ نوفمبر عام ١٩١٨ وقعت ألمانيا وثيقة  
 الهدنة .  
 وبعد ٦ ساعات ، وفي الحادية عشرة من صباح ذلك اليوم -  
 ١١ نوفمبر - توقف إطلاق النار تماماً في اليوم المائة للمسنة  
 الخامسة للحرب .  
 وعقد مؤتمر الصلح الذي ضم الزعماء في باريس اجتماعات  
 تمهيدية كثيرة للاتفاق على أسس السلام وشروطه . . وكان أول  
 اجتماع رسمي يوم ١٨ يناير عام ١٩١٩ .  
 وشكل المؤتمر ٥٨ لجنة تضم كل منها ١٠ أعضاء . . اثنان عن  
 كل دولة من الخمس الكبار المنتصرين : الولايات المتحدة وبريطانيا  
 وفرنسا وإيطاليا واليابان . . أما روسيا فكانت قد خرجت من  
 الحرب بعد ثورة البلاشفة عام ١٩١٧ .

توالت اجتماعات مؤتمر الصلح ونجاحاته ..  
وتقدمت ٢٧ دولة الى المؤتمر تطلب تصديق حدودها وضم  
أراضي إليها ..



وبدا الاربعة الكبار مع ممثل اليابان في فبراير سنة ١٩١٩  
يوزعون المستعمرات الافريقية والآسيوية .  
وكانت العملية صعبة لولا أن الجنرال سمطس من جنوب  
افريقيا .. وجد حلاً ..

أطلق على عدد من الشعوب الافريقية والآسيوية أنها بدائية  
لا تشترك في المؤتمر .. أو تناقش أمراً .. ولا تشتمل حتى بكلمة  
الوصاية أو الانتداب بل تضم كمستعمرات .

وافق الجميع على هذه الصيغة المشكرة لتجريد ألمانيا من  
مستعمراتها ليستولى عليها الحلفاء المنتصرون .

.. ولم يكن هناك مبدأ يقضي للزعماء الكبار أو يرشدتهم في  
عملهم .. الا مبادئ ولسون الاربعة عشر .

أراد كلينصو نزع سلاح ألمانيا والتوفيق بين مصالح فرنسا  
وحلفائها ..

وأراد ولسون أن يتمسك بمبادئه الاربعة عشر قائلاً :

- هذه المبادئ تجعل العالم أكثر أماناً ..

رد كلينصو ساخراً :

- أن الله سبحانه وتعالى اكتفى بوصايا عشر أو بالوصايا العشرة



● كلينصو ●



● ولسون ●



# اعطونا.. شيئاً

## استثمرت

اجتماعات ومناقشات مؤتمر الصلح نحو ستة  
شهور .

وكاد المؤتمر يفشل أكثر من مرة . .  
فوجيء الرئيس الأمريكى وودرو ويلسون خلال  
الجلسات بأن هناك وعدا سرية واتفاقيات  
ومعاهدات عقدت بين الحلفاء أثناء الحرب . .

ووعود أعطيت لندول لتشجيعها على دخول الحرب في صف الحلفاء  
وتقديم المساعدات اللازمة .

وهذه الوعود متبادلة بين بريطانيا وفرنسا وإيطاليا واليابان . .  
ثم هي وعود لدول وشعوب تستطيع أن تساعد في الحرب بالمال  
والخدمات والرجال والموقع الاستراتيجي .

وكان بعض الوعود والمعاهدات معروفا . .  
ولكن البعض الآخر كان مريا . . أعلن خلال جلسات مؤتمر  
الصلح أو فصحته البلاشفة بعد ثورتهم الشيوعية في روسيا .

ولم يكن هدف هذه الاتفاقيات تحديد أهداف الحرب . . بل كان  
الغرض منها ألا يتنازع المنتصرون بعد الحرب . .

وكانت أخطر الوعود اغراء وجاذبية للحرب . .  
ونقصة هذه الوعود حافلة بالخرائب والحجائب وهي أشبه بأفلام  
الاثارة . . وخاتمتها أيضا أكثر اثارة .



كان الشريف حسين يحكم مكة من قبل السلطان التركي . .  
وكان لديه ولدان : أصغرهما هو الأمير عبد الله ، الذي تولى بعد  
ذلك إمارة شرق الأردن ثم أصبح ملكا عليها .

وجاء عبد الله الى القاهرة عام ١٩١٤ فزار اللورد كتشتر المعتمد  
البريطاني ، ثم اجتمع بالسير وونالد ستورز السكرتير الشرقي  
بدار المعتمد ..

وجد عبد الله أن وونالد ستورز يمارس نفس الهواية وهي لعبة  
الشطرنج .. فتشأت بينهما ألفة !

ظن الأمير عبد الله أن هواية الشطرنج ستجمع - أي الأمير -  
بينه وبين ستورز ، وعن طريقها سيفرض صداقته على السكرتير  
البريطاني .. وسيفرض مصالح بلاده على الحكومة البريطانية  
نفسها ..

أخذ عبد الله يتحدث عما فعلته تركيا .. ضد العرب ..

ومن هنا بدأ الانجليز يرسمون خطتهم ..

وكان أمام العرب طريقان :

الاول : تأييد تركيا فتعترف للعرب بالجميل اذا انتصرت في  
الحرب ..

الثاني : الثورة على تركيا والانضمام لبريطانيا .

وكان الأمير عبد الله من أنصار الرأي الثاني .. للحصول على  
الاستقلال ..

وانتهزت بريطانيا - كمادتها - الفرصة وبالدات بعد تعيين  
كتشتر وزيرا للحربية في بريطانيا المظلي .

وأبرق كتشتر الى وونالد ستورز يطلب اليه مداومة الاتصال  
بصديقه في لعبة الشطرنج الأمير عبد الله بن الشريف حسين ا

وأخذ عبد الله يكتب الى ستورز يعرض التفاهم مع بريطانيا ..



وحمل الى القاهرة السير هنري مكماهون «معتبدا بريطانيا في  
يناير عام ١٩١٥ ..

أخذ مكماهون يتبادل الرسائل مع الشريف حسين من يوليو عام  
١٩١٥ حتى ٣٠ يناير عام ١٩١٦ .

وكان مكماهون يبدأ رسائله قائلا :

« الى السيد الحسين النسيب ، سلالة الاشراف ، وتاج الفخار ،  
وفرع الشجرة المحمدية ، والدوحة القرشسية الاحمدية ، وصاحب  
المقام الرفيع والمكانة السامية ، السيد بن السيد ، والشريف بن  
الشريف ، والسيد الجليل البجل ، ودوتلو الشريف حسين ،  
سيد الجميع ، أمير مكة المكرمة ، قبله العالمين ، ومحط رحال  
المؤمنين الطامعين ، عمت بركته الناس أجمعين » ..

وجد هذه المقعدة كان الرد مراوغا .. بأن الوقت غير مناسب  
لبحث المطالب العربية .  
رد الشريف حسين :

« هدفنا يا نخاسة الوزير ، أن نطمئن إلى الشروط الاسامية  
لثامن مستقبلنا على أساس الحق لا على أساس الأسراف في تنميق  
المباراة » .

وكانت شروط بريطانيا أن يستسلم الشريف حسين كل قواته  
وموارده لهزيمة تركيا .

وتعهدت بريطانيا بالاعتراف باستقلال العرب ضمن منطقة معينة  
دون مساس بمصالح فرنسا .. حليفة بريطانيا .  
وعقدت العرب بريطانيا .

قاموا بالثورة العربية ضد تركيا في مكة والمدينة يوم ٥ يوليو  
١٩١٦ .

وكان الثوار مسلحين بالبنادق حتى وصل مدافعان بريطانيان  
من السودان !

واستطاع الثوار السيطرة على الحجاز . وأعلن الشريف حسين ملكا  
عليه واحتل بعد ذلك العقبة وأسر ٦٠٠٠ من الجيش التركي .  
وانتقم الاتراك من الثوار ومؤيديهم في سوريا ولبنان وأعضاء  
جمعية سوريا الفتاة . وأقام جمال باشا - الوالي التركي - المشائق  
في ميدان الحرية ببيروت وفي دمشق .

وحاول شكوى القوتلى الانتحسار بعد أن مزق الاتراك جلده  
بالسياط فقد خشي أن يروح - وهو فاقد الوعي - بأسماء أعضاء  
جمعية سوريا الفتاة .. التي تطالب بالاستقلال والانفصال عن  
تركيا ..

واستمر العرب يقاتلون تركيا وهم على يقين من أن بريطانيا  
مستغلة وعود مكماهون في استقلال الدول العربية في الخليج  
وسوريا ولبنان والعراق وفلسطين .



ولكن العرب اكتشفوا في مؤتمر الصلح أن الوعود كانت كثيرة  
.. ومتناقضة ومتعارضة تماما ..

● وعد الحلفاء روسيا في ١٢ مارس عام ١٩١٥ بأن تضم إليها  
الفلسطينيين ومضائق الدردنيل . وتحصل بريطانيا على المنطقة  
المحيطة في إيران .

● وتقسيم فرنسا وبريطانيا ممتلكات تركيا في آسيا .  
● وفي أول يناير ١٩١٦ أيضا عقدت معاهدة سايكس - بيكو

التي قسمت مناطق النفوذ بين بريطانيا وفرنسا في العراق وسوريا ولبنان ..

● طبقا لنصوص هذه المعاهدة تستولى بريطانيا على العراق وتحصل على منفه لها على البحر المتوسط في مينائي حيفا وعكا .

● وتحصل فرنسا على سوريا ولبنان والموصل في العراق وأرض في جنوب الاناضول .

ويكون ذلك كله بموافقة روسيا التي تنال القسطنطينية وولايات في تركيا وأراض أخرى .

وتوافق روسيا على ذلك في مايو عام ١٩١٦ .

وتبقى فلسطين تحت حكم دولي خاص ..

وتتناقض هذه المعاهدة تماما مع وعود مكماهون للشريف حسين .

● وعد بلور وزير خارجية بريطانيا في ٢ نوفمبر عام ١٩١٧ بإنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين .

وهذا الوعد أيضا يتناقض تماما مع رسائل مكماهون للشريف حسين ..

و .. الوعد لا نهاية لها .

والتهى مؤتمر الصلح في قاعة المرايا دون أن يدع الشعوب تقدر مصيرها أو يحدد سياسة واضحة بالنسبة لألمانيا ، ودون أن تتفق

الدول المحاربة على أسس السلام الحقيقي .. الدائم .

ولقد أطلق على الحرب العالمية الأولى أنها الحرب التي تنهى كل الحروب .. ولم يتحقق ذلك فقد قامت الحرب العالمية الثانية عام

١٩٣٩ أي بعد عشرين عاما من المؤتمر .

واشبهت الخصومة بين كليمنصو وولسون أثناء مناقشات مؤتمر الصلح واجتماعاته .

وأطلق - بحق - على مؤتمر السلام - أنه المؤتمر الذي أنهى كل السلام ..

وقيل عن كليمنصو انه صنع حربا جيدة وسلاما سيئا .



اجتمعت لجنة الانتداب برئاسة اللورد ملتر وزير المستعمرات البريطاني ..

وقررت اللجنة ، ووافق مؤتمر الصلح على توزيع المستعمرات الألمانية على الحلفاء المنتصرين .



● استولت بريطانيا على المستعمرات الألمانية الشرقية - تنجانيقا - وان تنازلات عن جزء صغير منها ضم للكونغو .



- واستولت بلجيكا على رواندا .
- ونالت فرنسا الكاميرون ومعظم توجو .
- واخذت جنوب أفريقيا ناميبيا وكانت تعرف بأفريقيا الجنوبية الغربية الألمانية . .
- وضمت ساموا الى نيوزيلندا .
- وحصلت استراليا على غينيا الجديدة « الألمانية » .
- أما اليابان فقد فازت بجزر كارولينا ومارشال .
- انتهى توزيع المستعمرات الألمانية « وبقيت مشكلة الممتلكات التركية » . .

ان تركيا كانت امبراطورية خستية تمتد الى الخليج والى البحر المتوسط . . وكل الدول التابعة لتركيا غنية بالمواد الخام وتقع في طرق مواصلات الدول الكبرى .

وتركيا لم تنضم لمؤتمر الصلح ولم توقع معاهدة فرساي .  
هنا نشأت الخلافات وتعددت المشكلات وحدث شد وجذب .  
وعقدت بعد ذلك معاهدات أهمها معاهدة سان ريمو في أبريل عام ١٩٢٠ . وفيها ترك الفرنسيون فلسطين والعراق والاردن للانتداب البريطاني .

وتركت بريطانيا سوريا ولبنان للانتداب الفرنسي .  
وفي عام ١٩٢٨ تنازل الفرنسيون - أثناء انتدابهم لسوريا - عن لواء الاسكندرية لتركيا .  
... وهكذا تخلت بريطانيا عن كل وعدها للعرب . .



بقيت مشكلة الوعود التي قدمتها بريطانيا وحلفاؤها لاطاليا . .  
وايطاليا ليست ضعيفة مثل العرب . .  
تقدمت ايطاليا في فبراير عام ١٩١٩ الى الحلفاء تطالب بنصيبها من غنائم الحرب .  
واعترض ولسون على بعض هذه المطالب . . ورفضها تماما . .  
بينما أصر أورلاندو رئيس وزراء ايطاليا حينئذ . . على الفوز بشيء .  
وصمم كل من الرجلين ، الرئيس الأمريكي ، ورئيس وزراء ايطاليا على وجهة نظر . . ووصلت المفاوضات - بعد شهرين - الى طريق مسدود .

رأى ولسون أن يحثكم الى الشعب الايطالي مباشرة فوجه اليه نداء روي فيه قصة الخلاف لانه - أي ولسون - يتمسك بمبادئه .  
وصل أورلاندو الى ايطاليا ليرى رد فعل خطاب ولسون فوجد

— أورلاندو — استقبال الفاتحين ، وأيده الشعب ضد ولسون لأن  
 الإيطاليين أرادوا الحصول على ثمن النصر .  
 وأيقن ولسون أن أطباع الحلفاء تغلبت على المبادئ .. والمثل ..  
 وعاد أورلاندو إلى باريس ليشتترك في مؤتمر الصلح من جديد ..  
 ومعه سوتينو وزير خارجيته .  
 قال سوتينو وزير الخارجية الذي تولى رئاسة الوزارة الإيطالية  
 قبل ذلك مرتين :  
 — أعطونا شيئا .. أعطونا العيشة !!  
 ورفض بلعور وزير خارجية بريطانيا الذي حضر الاجتماع .  
 واحتد الوزراء البريطاني والإيطالي .  
 وقال أورلاندو رئيس وزراء إيطاليا :  
 « إن الحرب مشروع مشترك للأطراف المنتصرة فيه حق الحصول  
 على نصيبها من الفضيحة » .  
 وكرر أورلاندو هذا الرأي مرة أخرى في اجتماع ثان .. دون  
 نتيجة ..  
 وأشار إلى أن إيطاليا وضعت في ليبيا — أثناء الحرب — ٤٠ ألف  
 مقاتل وبهذا أطمان الحلفاء إلى عدم وقوع غارات للاعتداء على تونس  
 أو مصر .  
 ونشأت مشكلة ضخمة حدثت بسبب مؤتمر الصلح .  
 وكان السبب في متاعب إيطاليا أنها لم تستول على أية مستعمرة  
 مالية أو تركية خلال الحرب .. في حين أنها تطمح دوماً إلى  
 مستعمرات ..  
 وحزن إيطاليا لأن تكون قوة مستعمرة له حكاية .



# السرقة الأولى



في

كتابه « ليبيا بين الماضي والحاضر » يقول  
الدكتور حسن سليمان محمود الذي شغل منصب  
مدير المركز الثقافي العربي - المصري في  
طرابلس :

« بدأت إيطاليا تفكر في اتخاذ مستعمرات لها  
في الوقت الذي تمكنت فيه إنجلترا من احتلال  
قبرص عام ١٨٧٧ » ، وتمكنت فرنسا من الاستيلاء على تونس عام  
١٨٨١ ، وتمكنت إنجلترا من الاستيلاء على مصر سنة ١٨٨٢ منتهزين  
فرصة ضعف وانحلال الامبراطورية العثمانية التي لم يبق لها ، من  
املاكها في افريقيا ، سوى ليبيا . »

وفي كتابه « قضية ليبيا » قال الدكتور محمود الشبيطي  
« اتفقت فرنسا وايطاليا في ديسمبر ١٩٠٠ على اطلاق يد فرنسا  
في المغرب الأقصى مقابل اطلاق يد ايطاليا في ليبيا .  
وعززت هذه الاتفاقية في نوفمبر ١٩٠١ .  
وفي الاتفاق الودي بين بريطانيا عام ١٩٠٤ اعترفت بريطانيا بحق  
فرنسا في المغرب الأقصى نظير اعتراف فرنسا بمركز بريطانيا في  
مصر »

وقد تركت هذه الاتفاقيات أمر ليبيا إلى « ايطاليا » .



« أخذت ايطاليا تمهد لنشر نفوذها في ليبيا بشكل واضح  
ففتحت المدارس الإيطالية المجانية في ليبيا . وأرسلت إليها البعثات  
لتنفيذ حملة ايطاليا في الاستيلاء على البلاد وشجعت الإيطاليين على  
الهجرة والاستقرار في ليبيا . »

وأعرب إيطاليا إبراهيم باشا حتى رئيس الوزراء التركي الذي كان سفيراً لتركيا في روما .. واستمرت ضمته .. فاستأجدها على المشير رجب باشا الذي كان متاعضا للنفوذ الإيطالي في ليبيا .. إلخ .. وانعدم سلطان تركيا في ليبيا بعد أن مسح قواته منها لاحتداد ثورة في اليمن ...

وهكذا نجد أن .. فرنسا احتلت المغرب والجزائر وتونس .. واحتلت بريطانيا مصر .. وقبرص ..

والحكم التركي تشيبت بالساحل الليبي وقد أزعجه أحقاد الدول الاستعمارية به من الشرق والغرب ..

وأعمال ليبيا والسوسيون اعتصموا بداخل البلاد وركزوا فيها سلطتهم ..



هنا تبدأ الحرب قصة في التاريخ المعاصر .. كانت مصر وليبيا ولايتين تركيتين خاضعتين للسلطان التركي العثمانية ..

وكالت بريطانيا قد فرضت حمايتها على مصر .. أما إيطاليا فلم تكن قد احتلت ليبيا .. بعد ..

ورغم هذا كله بدأ البريطانيون تحاول معرفة ، وتحديد ، حدود ليبيا الشرقية وحدود مصر الغربية .. أي الحدود المصرية .. الليبية المشتركة ..

... دخل اللورد كرومر في مفاوضات مع أتاباب العالي - عام ١٩٠٤ - لتخطيط الحدود المصرية ..

وفي ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ تمت التائم بالأعمال البريطاني في تركيا بذاكرة إلى الحكومة العثمانية - التركية - بناء على اقتراح كرومر بذاكرة قال فيها :

« بما لا جدال فيه أن حدود مصر الغربية تبدأ من رأس جبل السلوم ثم تنحى إلى الجنوب والجنوب الغربي لتضم سيوة وجغبوب، وحتى الآن لا توجد نقطة لتركيا قرب الحدود المصرية إلا ميناء طبرق على بعد نحو ٦٠ ميلاً غرب السلوم » ..

وأيرق السفير البريطاني إلى حكومته يوم ٢٢ نوفمبر بنصر المذكرة تحت رقم ٨٩٦ ..

وقال كرومر « أن حدود مصر تبدأ من رأس جبل السلوم ومنها تنحى إلى الجنوب والجنوب الغربي وتدخل فيها جغبوب » ..



وفي سنة ١٩٠٥ بحث كرومر للأستانة بشروط مصر للمفاوضة  
 في تركيا حول الحدود المصرية الليبية .  
 وبمقتضى هذه الشروط تبدأ الحدود من «يكون بويت» وتدخل  
 فيها السليم وجنوب تحت سلطة مصر .  
 وقال اللورد كرومر في المذكرة المؤرخة ١٨ ابريل ١٩٠٥ :  
 « يتم تعيين ممثلين لتحديد الحدود الميمنة سالفا ولتحديد حدود  
 الأراضي التركية والمصرية في جنوب غرب السليم .  
 « ولا تستطيع الحكومة المصرية ان تقوم بأي تنازل بخصوص  
 الحدود » .

وبعد عامين في سنة ١٩٠٧ رغب وكيل خارجية تركيا الدخول  
 في مفاوضات بشأن الحدود ولكن السفير البريطاني في الأستانة  
 تلقى الاوامر بأن يفهمه أن شروط كرومر عام ١٩٠٥ باقية باعتبار  
 سيادة وجنوب ضمن أراضي مصر .  
 وبناء على اعتراض السفير البريطاني سمحت المخاطر الامامية  
 التركية .

وفي سنة ١٩٠٧ ، أيضا ، طلب السفير الايطالي في لندن أن  
 تكون حدود مصر من رأس بيلو وتنتج جنوبا الى الجنوب الغربي  
 بحيث تخرج جنوب من حدود مصر .  
 وهذا بين نوايا ايطاليا في ضم جنوب الى ليبيا التي اذمت  
 ايطاليا .. احتلالها .. كما تقول هذه المذكرة :

السفارة الايطالية في لندن

من السفير الماركيز دي سان جوليانو

الى السير ادوارد جراي وزير خارجية بريطانيا العظمى

بتاريخ ١٢ يونيو ١٩٠٧

يتقدم السفير الايطالي بتحياته الى وزير الدولة البريطاني للشئون  
 الخارجية .

وبالاشارة الى المعاهدة التي اجراها مع معاليه يوم ٢٨ مايو ، والتي  
 تفضل معاليه بإبلاغه ان الحكومة البريطانية ستكون مستعدة لتبادل  
 المذكرات مع الحكومة الايطالية بشأن الحدود الشرقية بين مصر وبرقة  
 فانه يتشرف الآن بان يرسل عليه مشروعا للمذكرة التي يعتزم  
 ارسالها الى صاحب المعالي ، وفقا للتعليمات التي تلقاها من حكومته .

وسبكون الماركيز دي سان جوليانو مهتما للسفير ادوارد جراي اذا  
 «لقد» ما اذا كانت الحكومة البريطانية توافق على بنود المشروع المتبادر

اليه ، وإذا كان بمقتضوه بالتالي لن يتوقع ردا مماثلا من السفير  
ادوارد جرای » .

وأرفق السفير - وكان رئيسا سابقا للوزارة في بلاده - برسالته  
المذكورة التالية :

« بناء على اعلان من جانب السفير البريطاني في روما يوم ١١  
مارس ١٩٠٢ تم قبوله من جانب ووزير الخارجية الإيطالية أصبحت  
هناك اتفاقية خاصة بين الحكومة الإيطالية والبريطانية بخصوص  
ولاية طرابلس ومنصرفيه بنغازي » .

وحيث أن البعثة تم الاعتراف بها لتحديد الحدود الشرقية من أجل  
تفسير صحيح .

ونظرا للآثار النهائية للاتفاقية المذكورة فإن الحكومة الإيطالية  
تعلن أنها تعتبر الحدود تبدأ بالخط الذي يمتد من الساحل في رأس  
بولان بحيث يضم المنطقة الواقعة غرب خط خليج السلوم وواختي  
جنيوب والكفرة بأكملهما » .

والخريطة الملحقة التي ستغل تبين الخط الذي تحدد في الفقرة  
السابقة تكون جزءا مكمل لهذه المذكرة التي ستغل سرا لحين موافقة  
الدولتين المتعاقبتين على نشرها » .

وإذا قبلتم شروط هذه المذكرة يكون لي الشرف ان لوصلوا لي  
موافقة رسمية » .



رد السير ادوارد جرای يوم ٣٠ أغسطس قائلا :

« يتشرف سير جرای بإبلاغ الماركيز دي سان جوليانو ردا على  
خطاب سيادته بأن حكومة صاحب الجلالة ترغب كل الرغبة في إزالة  
أي مخاوف تخصها الحكومة الإيطالية حيال هذا الموضوع » .

ولكن بعد دراسة متأنية للموضوع بالروح المذكورة توصلت الي  
أنه نظرا للموقف الخاص الذي تقفه مصر بالنسبة لتركيا » .

ونظرا للحساسية التي أظهرتها الحكومة التركية في العام الماضي  
بخصوص أي تحديد بين مصر وأجزاء من الامبراطورية التركية » .

فإن مسألة تحديد هذه الحدود من المسائل التي لا يمكن الاتفاق  
عليها الا بالاتفاق مع الحكومة العثمانية والحكومة المصرية » .

ولا يمكن أن يظل سرا أنها كانت موضوعا للمحادثات بين حكومة  
صاحب الجلالة والحكومة الإيطالية » .

وإذا عرف موضوع كهذا ولو بشكل غامض لكان من شأنه ان  
يشير تعقيدات وسوء تفاهم كبير » .

وقد قدم رأى الحكومة بشأن خط الحدود بين هذين البلدين الى الباب العالي فى نوفمبر ١٩٠٤ ، بواسطة القائم بالأعمال لدى القسطنطينية فى مذكرة رسمية يتشرف سحر جراى بإرسال نسخة عنها للسفير الايطالى للعلم .

وترغب حكومة صاحب الجلالة فى نفس الوقت ان تؤكد للحكومة الايطالية ان الحكومة المصرية ليس لديها اى رغبة او نية فى ان تمتد الى ابعد من الحدود الكيىنة فى تلك المذكرة .  
وهنا الاعلان يقدم للحكومة الايطالية كدليل على الثقة التى ترغب فى التعامل بها فى هذا الموضوع ،



كان يجب ان تنهى المفاوضات بين بريطانيا وايطاليا عند هذا الحد .

ولكن الدول الكبرى لاتستحي .  
تشاور سان جوليانو ، السفير الايطالى ، مع حكومته فى روما ثم ارسل يوم ٢١ ديسمبر ١٩٠٧ الى وزير خارجية بريطانيا يقول :  
« تشرف الماركيز سان جوليانو بتلقى المذكرة المؤرخة فى ٢٠ أغسطس الماضى التى سلمها له السفير ادوارد جراى له ، بصورة سرية وكدليل على حسن النوايا ، والتى تتعلق بالحدود بين مصر وليبيا ، والتى أعرب عن شكره الخاص عليها ، وهذا فى الوقت الذى يتصرف فيه ، باسم الحكومة الايطالية ، بشأن المذكرة البريطانية المؤرخة فى ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ الموجهة الى الباب العالي ، بذلك الجزء الذى تم تعيين حد أقصى فيه على الساحل للحدود بين مصر وبرقة ناحية الغرب . »

ويقدر علم الحكومة الايطالية ، هذا ابلاغ الحكومة العثمانية ، فان المفاوضات ما زالت متوقفة وغير مستمرة فى الوقت الحسالى والحكومة البريطانية لا ترغب فى هذه اللحظة فى مناقشة الامر ولكنها لا تستطيع قبول اراء الحكومة البريطانية بالكامل .

وبالاضافة الى ذلك وحتى اذا كان وضع الحدود الوارد فى المذكرة البريطانية المؤرخة فى ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ وضعاً مرضياً فبالنظر الى انه وضع غير كامل ، فان اعلان الحكومة البريطانية لا يمكن ان يهدى مخاوف الحكومة الايطالية فيما يتعلق بالنوايا المحتملة للحكومة المصرية فى المستقبل بخصوص الجزء المتبقى من الحدود ، وخاصة فيما يتعلق بواحة الكفرة .

ولذلك ، سيكون من دواعى السرور البالغ لدى الحكومة الايطالية

أن تقدم لها الحكومة البريطانية إعلاناً يزيد من أطمئنانها حول هذه النقطة .

قال السيد إدوارد جـراي في رده على الماركيز دي سيسان جوليانو بتاريخ ٢٤ ديسمبر ١٩٠٧ .  
« إن حكومة صاحب الجلالة تبعت حالياً المذكرة التي أرسلها صاحب السعادة السفير الإيطالي بتاريخ ٢١ الجاري ، حول مسألة الحدود بين مصر وطرابلس . »

وفيما يتعلق بزيادة أطمئنان الحكومة الإيطالية حول هذا الموضوع ونظراً لتأكيد العلاقات الممتازة التي تقوم بين بريطانيا العظمى وإيطاليا يتشرف السيد إدوارد جـراي بأن يبلغ صاحب السعادة بأن حكومة صاحب الجلالة تعتبر الكفرة كإرضى تركية ، وإن الحكومة المصرية لم تزعم على الإطلاق أنها تنتمي إليها .  
وهكذا تنازل وزير خارجية بريطانيا عن واحدة الكفرة . .  
ليبيا !!



وأنشئت إيطاليا تتطلع إلى تعديل الحدود . .  
وفي ٢٤ يوليو عام ١٩١١ أعلن وكيل وزارة الخارجية الإيطالية في مجلس النواب في روما أن راحة جـيوب تنتمي إلى ليبيا .  
وكان ذلك قبل ٤ شهور من الغزو الإيطالي لليبيا . .  
ولم ترد بريطانيا . . بل التزمت الصمت .



ومن هذه المذكرات والتصريحات كلها تتضح نوايا إيطاليا في احتلال ليبيا لأول مرة عام ١٩٠٢ أي قبل غزو إيطاليا لليبيا ب ٩ سنوات كاملة .

وتجددت نوايا إيطاليا مرة أخرى عام ١٩٠٧ .  
ولكن هذه المذكرات تكشف عن جديد على أن إيطاليا - بمساعدة تركيا - أعترفت بأن حدود مصر تضم واحدة الكفرة وجـيوب . .  
وتخلصت بريطانيا من الحرج بإبلاغ إيطاليا بأنه من الضروري أن يجري البحث بشأن الحدود بالاتفاق مع تركيا . . ومع مصر أيضاً . . .

ورغم هذا الرد البريطاني فإن الدولتين سمحتا لأنفسهما بمناقشة هذه الحدود وتبادل المذكرات بشأنها . . .



يبقى سؤال . .  
لماذا تصر إيطاليا في عام ١٩٠٧ على تعديل حدود مصر . . وضم



واحدة جفوب الى ليبيا ..

وما هي أهمية جفوب الى الحد التي يدعو لتبادل كل هذه  
الذكرات بين روما ولندن والقاهرة ..

ولماذا تترك بريطانيا بأن تبقى جفوب جزءا من ارض مصر  
.. ولماذا تدافع عن حق مصر في هذه الواحة ..



نزل بجفوب السيد محمد بن علي السنوسي الخطابي الحسن  
الادريسي المعروف باسم السنوسي الكبير .

وهو من سلالة ملوك الادارسة ومن أحفاد الامام علي بن أبي طالب  
ولد بالجزائر وانتقل الى قاس في المغرب ثم قام بجولات في مصر  
والحجاز وبرقة في ليبيا وهو صاحب الدعوة السنوسية للاصلاح  
الديني والاجتماعي .. أنشأ ( الزاوية ) وهي ليست صوامع أو  
اديرة .. بل مراكز لبث الدعوة والارشاد الديني والاجتماعي .

وأستقر في أواخر سنوات عمره في الجفوب وجعلها مركزا  
لنشر الاسلام بين القوافل وبالذات بين السود الافارقة .

وفي الجفوب اعتزل السنوسي الكبير العالم سنة ١٧٤٣ هجرية  
١٨٥٥ ميلادية فوجه له الخديو توفيق المهندسين .. بنسوا له  
التكية وحفروا له الآبار لسقيا تلاميذه ومريديه . وقد دفن بها  
السنوسي الكبير عام ١٨٥٩ وكذلك أبوه عام ١٨٩٦ .  
ويزورها سنويا الوف السنوسيين في ١٢ رجب لاحياء ذكرى  
مولده .

وتحتوي مكتبتها على ٨٠٠ مجلد .

وأكثر مؤن الحكام السنوسيين يجيء من واحدة سيوه .



وعندما تولى محمد علي أسور مصر في ١٣ فبراير عام ١٨٤١ .  
أرغفت بفرمان توليه خريطة تبين حدود مصر .  
وقال امر الباب العالي أن محمد علي يحكم مصر في ظل حدودها  
القديمة الثابتة في الخريطة .

وعندما غزت بريطانيا مدينة الاسكندرية ودمرتها بالقنابل  
أحترقت نسخة من هذه الخريطة . وبقيت النسخة الاخرى في  
القسطنطينية .

ولأن كلا من مصر وليبيا كانتا تابعتين لتركيا فلم يكن هناك  
ما يدعو لتعيين الحدود بين مصر وليبيا بطريقة عملية واضحة ..  
على الطبيعة .

وعين محمد على حاكما مصريا على واحة جفبوب وفرض الضرائب على سكانها لأنها جزء من أرض مصر .. في صحرائها الغربية .  
وفي الخريطة المحفوظة بالمتحف البريطاني في لندن توجد جفبوب كجزء من أرض مصر .. وهذه الخرائط وضعت بين عامي ١٧٧٠ و ١٨٦٠ .

ولونت جفبوب دائما باللون المصري في جميع الخرائط الجغرافية وجفبوب واحة صغيرة شمال غرب سيوة تبعد عنها بنحو ١٢٥ كيلو مترا وبينها وبين السلوم نحو ٢٤٠ كيلو مترا .  
وتقع على خط الطول ٢٤°٥ درجة وبين خطي العرض ٢٩°٣٠ درجة .

وهي قائمة على تل ارتفاعه ١٥ مترا وبها عين يسيل منها الماء طول السنة من فوهة قطرها ٢ بوصة .  
وماؤها قليل الملوحة صالح للشرب والرى .  
وتقع الواحة على الطرف الغربي المنخفض في الصحراء الليبية ، وتقع في نفس المنخفض الطرق الصحراوية إلى البحر بين مرسى مطروح والسلوم .

ويحتد هذا المنخفض الذي تقع فيه واحة سيوة ١٥٠ كيلو مترا . وهو يكون وحدة جغرافية طبيعية وبشرية .  
وتربطه بساحل البحر المتوسط - بين مرسى مطروح والسلوم - طرق كثيرة .

وهذا يبين أهمية الواحة إذا جاء هجوم على مصر بطريق هذا المنخفض .

والعدو الذي يحتل جفبوب ، يهدد مباشرة سيوة .. والاتفاف حول القوات المدافعة عن الساحل والوالة الأجنبية التي تملك جفبوب تتسلط على منخفض سيوة من جهة الغرب وتهدد المنخفض كله .. ويكون الطريق أمامها مفتوحا للهجوم على مصر الوسطى والفيوم عن طريق الواحة البحرية .

وهناك خطان للزحف على مصر من الغرب :  
الاول : خط من الطريق الضيق المتزرج على الشاطئ وفيه مياه صالحة للشرب يمر بالسلوم ومريوط .

الثاني : خط يخترق سلسلة الواحات التي تبدأ بأوجيلة وجالو في ليبيا ثم يتجه لجفبوب وسيوة ثم يتفرع شرقا في اتجاه وادي النيل .

وقد أمكن لفراق مصر أن يستمروا في المقاومة عاما كاملا ، بعد

أن سمعوا في الشمال . عندها كانت حبوب قاعدة لهم .  
 وهي - حبوب - سيدي لحود مصر الغربية لانه متصل بوليات  
 سيوه وأبحرية والقراقره والدخلة والخارجة ويجمع حمادى  
 وتتصل بأسبوط من ناحية الدخلة - - ومثلها الفيوم والقاهرة  
 من الناحية البحرية .



قال محمد أدرسي السنوسى في مقال نشره صحيفة المقطم  
 لمصرية في ١٨ أغسطس عام ١٩٢٦ : رأى السيد المهدي بعد موت  
 والده أن ماء حبوب المالح عائق لتفتحها ولقبائل طلبة العلم فطلب  
 مساعدة المخفور له الخديو اسماعيل باشا لإيجاد ماء عذب لحبوب  
 . فأرسل اسماعيل باشا آلات لحضر بترين لرتوازيته لاقبال  
 حتى الآن . .

أعداهما بئر عين الزاوية المخصصة للشرب .  
 والآخرى بئر الزوى المخصصة لرى البساتين .  
 وأرسل الخديو اسماعيل ذلك بأشياء طواحين طلعن الحبوب  
 منها اثنتان تدوران بالهواء وغيرها بواسطة الدواب .  
 وبعث أيضا مهندسين أخصائيين مصريين أقاموا مدة طويلة  
 دربوا فيها أتباع السنوسيين على استعمالها . ويقال هذه الطواحين  
 لا تزال موجودة الى الآن .

وأمر اسماعيل باشا ، أيضا ببناء قبة السيد السنوسى الموجودة  
 بحبوب على شكل قبة الامام الشافعى في مصر .  
 وبسبب « درابزين » من النحاس الاصفر يدعى 'لشكل وضع على  
 قبر السيد محمد بن علي السنوسى .  
 وكل هذه الآثار موجودة في حبوب تشهد لى قيامها بالتفصيل  
 وثبتت بحرية حبوب .

وأمر الخديو بأعلاء الاراضى التابعة للسنوسى من الضرائب .  
 وعندما قامت ثورة المهدي في السودان اتهم السنوسى بأنه  
 أرسل ولده الى السودان لمساعدة المهدي فبعث السنوسى الى الخديو  
 يبرأ من التمرد على ولى الامر . . الخديو .  
 وقد دفن السنوسى الكبير في حبوب . . وفيها شريحه وهو  
 عزاء للسنوسيين . . ومركز الدعوة السياسية والدينية لهم .  
 وهي - الحبوب - عند السنوسيين منطقة مقدسة فيها بدرس  
 الفقه .

قال عبد الرحمن عزيم باشا :

« جغوب حديثه الظهور . من هي أحدث من استقلال مصر على يد محمد علي . وقد أسست في النصف الأخير من القرن التاسع عشر عراباً من سلطنة الدولة العثمانية .. »

قبل ان السيد محمد بن علي السنوسي كان يوماً براوية لمرزيات بين درنة وطبرق فآخذ قبضة من الثرى فقسها ثم قال ألي لا أحد من هذا رائحة التصاري فوجدوا في مكانا لا يتألوبه موقع الانشيد على «الجغوب» .

ومن المحقق ان السيد محمد بن علي كان يفر من سلطنة الاتراك وكان قللاً من سلطاتهم . كما كانوا يتطربون . من فعوده فاختار مكانا خارجا عن متناول الاتراك .

وكانت سلطنة مصر على الشق الغربي من الصحراء غسيلة واهية بل انه لم تظهر لمصر سلطنة فعلية في اولاد علي وأراضي العقبة الا قبل سنين قليلة بواسطة رجال حفر السواحل مع انه لا تراخ في منكمته . وقد بقيت الجغوب في عهد الترك شقة حراما كما هي - بعد ذلك - حرام على الطليان .

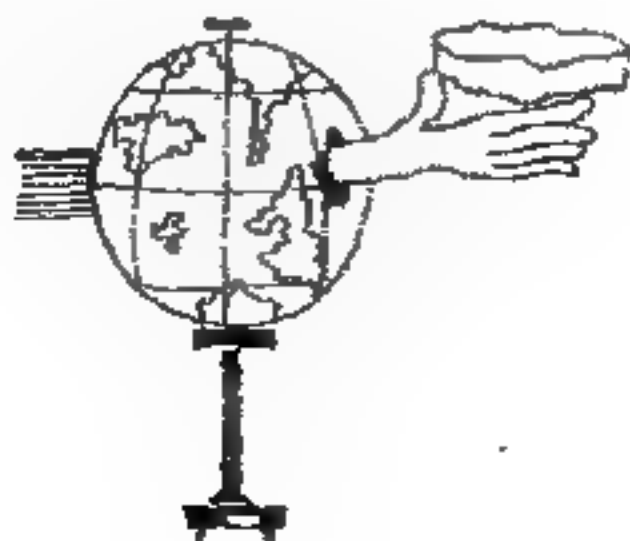
أسسها السنوسية بل خلقوها من عدم واشترك أمراء مصر في تشييد حريمها ثم اعترف المؤسسون وورثتهم الاشياء بأنها ملك لمصر لأنها في أرض مصر .

وهكذا يتضح الموقف ..

ان جغوب ظلت مركز المقاومة الذي يتحصى فيه الليبيون ضد تركيا .

وهي قد تكون يوماً مركز الثورة ضد ايطاليا اذا فكرت في غزو ليبيا ..

وهي اليوم .. صادقة ..



# الغزو

## اختارت

إيطاليا الوقت المناسب لغزو ليبيا ..  
وجهت انذارا الى تركيا في ١٧ سبتمبر ١٩١١  
أعلنت فيه أنها قررت احتلال إيطاليا وعلى  
الحكومة العثمانية أن تسهل ذلك !!  
... بين أسباب الانذار أن ليبيا تحرس على  
الرعايا الإيطاليين وتضطهدهم وتهدد مصالح

إيطاليا الحربية لقربها منها !

وهذه الأسباب أشبه بقصة الذئب والحمل وتعكير المياه  
وأيضا فيها كثير من أوجه التشابه بالاعذار التي استخدمتها إنجلترا  
لاحتلال مصر !



ردت تركيا بضعف وتخاذل وبمشت لإيطاليا تريد ممرضا مطالبها  
لتنفيزها !

ولكن إيطاليا أعلنت الحرب على تركيا في ٢٩ سبتمبر ١٩١١  
وارسلت قواتها لاحتلال ليبيا .

والغريب في الأمر أن إيطاليا تنزع - أيضا - بأن تركيا  
أرسلت جنودا إلى ولاية برقة الليبية لتقوية حامييتها .. تماما كما  
أحتلت بريطانيا ميناء الاسكندرية عام ١٨٨٢ لأن عرابي بدأ يدعم  
قلاع الميناء ... فإن الدول الاستعمارية لا تحرس على أفتعال  
الأسباب للاحتلال ولا يعنى هذه القوى أن الأسباب واضحة ..  
واهية !

دافع الليبيون والأتراك ببسالة واستطاعوا - رغم ضعف عددهم  
وسلاحهم - أن يلحقوا بإيطاليا خسائر فادحة .

كان المصريون أمبق الشعوب التي أقبلت على نجدة المجاهدين الليبيين . . وساعدتهم في طرابلس وبرقة .  
ويقول الدكتور محمد فؤاد شكرى فى كتابة « السنوسية . . دين ودولة » أن مصر شكلت اللجان لجمع التبرعات ولجنة عليا فى ١٤ أكتوبر عام ١٩١١ برئاسة الأمير عمر طوسون ، وجمعية الهلال الأحمر برئاسة الشيخ على يوسف ، وقررت إنشاء مستشفيات ميدان .

ردت إيطاليا على الموقف المصرى بمحاصرة الشاطئ الليبى . . وامتد الحصار الى الدرجة ٢٧ والدقيقة ٥٤ من خطوط الطول شرقا . . أى امتد الحصار البحرى الى الشاطئ المصرى .  
احتجت بريطانيا . .

وبعثت وزارة الخارجية البريطانية يوم ١٦ أكتوبر ١٩١١ بالمذكرة التالية الى الماركيز امبريال سفير إيطاليا فى لندن . .  
قالت المذكرة :

« خلال أكثر من مناسبة فى عام ١٩٠٧ تقدم السفير الايطالى فى لندن بمقترحات لحكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا لتعيين الحدود بين مصر وطرابلس .  
ولم تكن حكومة صاحب الجلالة ترى أن هناك ضرورة لذلك الاجراء .

ولكن فى ١٢ يونيو ١٩٠٧ ، تقدم السفير الايطالى من تلقاء نفسه بمذكرة يقترح فيها أن تجرى الحدود الشرقية لليبيا عبر خط يبدأ من الساحل عند رأس بولان ويمر شرق واحة جفوب .  
ولم يورد اسبابا تدعم هذا الاقتراح الذى لم تقبله حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا أو تبعته .

وردت حكومة صاحب الجلالة بأن اراء الحكومة المصرية بخصوص الحدود الغربية لمصر هى تلك الراء الواردة بالمذكرة المرسلة الى الباب العالي بتاريخ ١٩ نوفمبر ١٩٠٤ من قبل ممثل صاحب الجلالة ملك بريطانيا فى القسطنطينية ، والتي جاء فيها أن جفوب تقع داخل الاراضى المصرية .

وقد سلم السفير الايطالى فى لندن نسخة المذكرة وردت حكومة صاحب الجلالة السابق ذكره ، وهو الرد الذى لم تنازع فيه الحكومة الإيطالية ، وإن كان السفير الايطالى فى لندن قد أشار الى الموضوع فى محادثتين جرتا بعد ذلك مع السير ادوارد جراى .

ولذلك فوجئت حكومة صاحب الجلالة فى ٢٤ يونيو من هذا العام عندما وجدت وكيل وزارة الخارجية الإيطالية يعلن فى مجلس



الشواب الايطالي ردا على سؤال ، بأن واحة جغبوب تنتهي الى ليبيا  
- ولكن حكومة صاحب الجلالة لم تر ضرورة للاهتمام بمسبورة  
رسمية بهذه المغالطة ، واعتبرت ان وكيل الوزارة الايطالي وقع في  
خطأ جغرافي بشكل غير مقصود ، وان ذاكرته خائنه فيما يتعلق  
برسالة عام ١٩٠٧ .

ولكن الحكومة الايطالية الآن ، ورغم أنها اعلنت انها تعتبر ان  
مصر تندرج ضمن اعلان الحياد الذي اعلنته حكومة صاحب  
الجلالة في حالة الحرب القائمة بين الحكومتين الايطالية والتركية ،  
الا أنها اعلنت رسمياً فرض حصار بحري على الساحل الشمالي  
لافريقيا فيما بين خطي طول ١١ و ٣٢ درجة و ٢٧ و ٥٤ درجة جريتش  
وبعبارة أخرى منحت الحكومة الايطالية حصارها البحري الى  
الساحل المصري حتى نقطة تقع شرقي رأس الكنانس بمقدار درجة  
كاملة تقريبا وشرقي رأس بولان التي تمثل بداية الخط الذي اعربت  
حكومة صاحب الجلالة عن عدم استطاعتها قبضه عام ١٩٠٧  
وبمقدار أكثر من درجة كاملة شرقي الخط المعترف به في مذكرة  
١٩ نوفمبر ١٩٠٤ ، والذي يبدأ عند رأس جبل السلوم ، وهو  
اللسان الداخل في البحر ، الى شمالي السلوم .

وعلمت حكومة صاحب الجلالة بعد ذلك انه في ١٠ أكتوبر ظهرت  
بارجة ايطالية في خليج السلوم ، حيث قامت باستغلال المنطقة .

وفي هذه الظروف ، فان السير إدوارد جراي يرى ان المناسب  
للحيلولة دون سوء التلاحم مستقبلا ، ان يتم تذكير السفين الايطالي  
وليبخ حكومته بان لره حكومة صاحب الجلالة حول الحدود القربية  
لمصر كم يدخل عليها أي تعديل منذ المراسلات التي تبودلت بين  
السير إدوارد جراي والسفير الايطالي عام ١٩٠٧ .



واستمرت مصر تساعد الليبيين ...

سافرت البعثة الطبية المصرية الاولى في ٧ نوفمبر عام ١٩١١ .  
وتوالى البعثات الطبية بعد ذلك .

وفي يناير عام ١٩١٢ اقيمت سوق خيرية في حديقة الازبكية  
لجمع التبرعات للهلل الاحمر .  
وتدخلت بريطانيا ..

.. رفض اللورد كاتشستر المعتمد البريطاني في مصر ارسسال  
بعض أورط من الجيش المصري لمساعدة الاتراك في ليبيا كما رفض  
تطوع جماعة من الضباط المصريين في الجيش التركي .. وعرف

بعض مشايخ الحريان عن رغبتهم في الالتحاق بصقوف المجاهدين في ليبيا .

وسهل الخديو عباس حلمي الثاني ، في أول الامر ، ارسال الاعانات والبعثات الى المجاهدين .

ولكن القوة الإيطالية انتصرت على الامبرطورية العثمانية المنهارة



... استسلمت تركيا ووقعت معاهدة لوتى ( لوزان ) للصلح

مع إيطاليا في أكتوبر ١٩١٢ .

واستمر السيد أحمد الشريف السنوسى المقيم بواحة السكرة يقاتل فاوقدت اليه قيادة القوات التركية - قبل رحيلها من ليبيا مندوبا يبلغه ان الخليفة العثماني منع ليبيا استغلالها وترك لها حق تقرير مصيرها ، والدفاع عن نفسها .. وانه أسند امر الامة الليبية اليه .. اى الى السيد أحمد الشريف السنوسى ..

وهنا تظهر أهمية واحة جغبوب مرة أخرى فان مندوب تركيا زار السيد أحمد الشريف في جغبوب .. الواحة المصرية .. التي أصبحت معقلا للمقاومة الليبية ضد إيطاليا .



وقامت الحرب العالمية الاولى عام ١٩١٤ .

وبدأت بريطانيا تتطلع لإيطاليا والدور الذي ستلعبه في الحرب

لقد ظلت إيطاليا حليفة لمانيا والنمسا ثلاثين عاما ..

ودخول إيطاليا الحرب مع هاتين الدولتين ضد بريطانيا وفرنسا

يؤدى لتغيير ميزان القوى في الحرب ..

ومن هنا بدأت بريطانيا تحاول جذب إيطاليا لصفها والخروج

من الحلف الثلاثي والانضمام للحلفاء ، اى بريطانيا وفرنسا وروسيا

واليابان ضد تركيا ومانيا والنمسا ..

وكان لابد من تقديم الوعود لإيطاليا لانغرائها كما حدثت مع

الشريف حسين والعرب .

وكانت إيطاليا أسهل منالا من الحرب ..

استغرق اقتناع الحكومة الإيطالية أسبوعا واحدا بذلت خلالها

الوعود متتابعة لإيطاليا التي وافقت - أثناء الحرب - على التوقيع

على معاهدة لندن .. فى ٢٦ أبريل عام ١٩١٥ بين إيطاليا وفرنسا

وبريطانيا وروسيا .

وتمت هذه المعاهدة سرا دون اطلاع الرأى العام الإيطالى عليها ..

وايضا دون الحصول على موافقة البرلمان .

• في هذه المعاهدة وعلت إيطاليا بالحصول على التبرول  
 واستيريا وريجيكا وتريستا •  
 ونصت المادة العاشرة من هذه المعاهدة :  
 • تنتقل الى إيطاليا جميع الحقوق والامتيازات المخولة لتركيا  
 في ليبيا في الوقت الحاضر •  
 وقالت المادة ١٣ من هذه المعاهدة :  
 • اذا حدث وعملت كل من بريطانيا وفرنسا على توسيع  
 مستعمراتها على حساب ألمانيا •  
 توافق الدولتان - من حيث المبدأ - على حق إيطاليا في المطالبة  
 بتعويض عادل وخاصة فيما يتصل بتعديل حدود مستعمراتها في  
 أريتريا ، والصومال ، وليبيا تلك الحدود المجاورة لمستعمرات  
 بريطانيا وفرنسا •  
 ودخلت إيطاليا الحرب بعد هذه المعاهدة بشهر واحد في ٢٢  
 مايو ١٩١٥ !!



يقول الدكتور هنري أنيس ميخائيل في كتابه « الصبلاقات  
 الانجليزية - الليبية »  
 « منذ توقيع معاهدة لندن أخذت الهيئات الإيطالية الرسمية  
 وغير الرسمية بحث المكافآت المنتظرة ، أو التعويضات المنتظرة أو  
 التعديلات التي تتلاءم ومصالح إيطاليا وجميع الحجج الأساسية  
 التي تدعم قضيتها المستقبلية • • عندما تضع الحرب أوزارها •  
 ومن المسائل التي طرحت على بساط البحث « مسألة الحدود  
 الليبية » •



في ٢٥ مايو ١٩٢٦ أوفد الحشد البريطاني في مصر الكولونيل  
 تالبوت الى ليبيا للتفاوض مع السنوسيين • فمر بروما ثم وصل  
 الى ليبيا معسكره أحمد حسنين الذي أصبح رئيسا للديوان  
 الملكي المصري فيما بعد •  
 وقد استمرت المفاوضات طويلة • • تبدأ ثم تنقطع ، حتى ١٤  
 ابريل عام ١٩١٧ عندما عقد اتفاق تالبوت - السنوسي مع السيد  
 ادريس السنوسي •  
 وتنص المادة الرابعة من هذا الاتفاق على أن « يتولى السيد  
 ادريس السنوسي ادارة واحة جغبوب الفاخلة في الاراضي المصرية  
 وذلك بطريق الوكالة •  
 ووضع الاتفاق شروطا لادارة السنوسي للواحة أهمها •

● ألا يسمح السيد أدريس السنوسي المسلمين أن يقيموا في  
سيوة أو جنوب أن يدخلوا الأراضي المصرية .

● ولا يسمح باجتماع السنوسيين مسلمين قرب الحدود المصرية .

● ويستثنى ٥٠ سنوسيا مسلما في جنوب بقصد المحافظة  
على الأمن والنظام .

فالسنوسي يعترف في اتفاق الزيتينة في أبريل ١٩١٧ بأن  
جنوب جزء من مصر .

ومرة ثانية تبرر جنوب . . فان السيد محمد أدريس أنشأ  
حكومة سنوسية في المنطقة التي ظلت تحت نفوذه وهي السمكفرة  
وجنوب وجالو وأوجيلة أو أوجلة . .



كان تهريب الأسلحة واللون من مصر الى النوار يتم عن طريق  
جنوب . .

ولم يكن احتلال جنوب أمرا هينا . . فموقع الواحة على مدخل  
برقة ومصر . . وسيطرتها على طريق القوافل بين البلدين تجعل  
لها قيمة حربية كبيرة . . فهي مركز خلفي لتكوين المجاهدين في  
برقة ، ثم هي تدخل في أراضي مصر .

ومن ناحية أخرى لأنها - الجنوب - مركز استراتيجي هام ،  
يستطيع السنوسيون الاحتباء به . .

وهو محوط بالكثبان الرملية المعروفة بالخرود التي يتعذر على  
القوات الميكانيكية والسيارات المدرعة السير فيها .

وللواحة من ناحية أخرى قيمة اقتصادية عظيمة لأنها تحتل  
مركزا وسطا بين مصر وبرقة . . ثم بين السودان والصحراء  
الوسطى . . تأتيها القوافل من كل جانب . .

ومرة أخرى انتهزت إيطاليا الفرصة فتقدمت قواتها لتحتل  
ميناء البردية يوم ٢٩ مايو ١٩١٧ .

والبردية تقع غرب السلوم على مسافة ١٤ ميلا .  
ولم تسترد مصر ميناء البردية أبدا مع أنها جزء من هضبة السلوم  
المصرية . .

وكانت هذه هي السرقة الثانية لأرض مصر أو من أرض مصر .



انتهت الحرب العالمية الأولى بإعلان الهدنة في ١١ نوفمبر  
١٩١٨ وأعلن الليبيون قيام جمهورية لهم في نفس الشهر . .  
فاعتزمت بها إيطاليا . . وهي تدبر أمرا :

واجتمع مؤتمر الصلح في قاعة الجراجا بفرمساى  
وابطاليا باذ مستعمرات " عندا نيبيا " .  
ولكن اشوار الليبيين يقاومون . .

واستعان الإيطاليون بمعاهدة لندن عام ١٩١٥ التي تعطي  
لإيطاليا الحق في تعديل الحدود بين ليبيا المصرية - وهو ما طالب  
به الإيطاليون منذ عام ١٩٠٧ -

ومن هنا تولي الفريد ملتر وزير المستعمرات البريطاني مناقشة الموضوع مع زميله الايطالي . . ومع رئيس وزراء ايطاليا . . . فيتوريو ايمانويل اورلاتسو . . . خارج نطاق مؤتمر الصلح . . . في مفاوضات ثنائية ؟

ولقد استطاع منظر وزير المستعمرات البريطاني حل المشكلة ..  
على الطريقة البريطانية .. أو على طريقة وزارة المستعمرات  
البريطانية .. أى على حساب الغير دون أن تدفع بريطانيا شيئا ..  
أو تتنازل عن شيء ..

كان الفريد مثلث في الرابطة والستين تولى وزارة الحرب في بريطانيا ثم أصبح وزيراً للمستعمرات وهو يعرف مصر جيداً فعمل بها وكيلاً لوزارة المالية نحو عام ، ولف عنها كتاباً « إنجلترا في مصر » .

وهو يزور مصر سنوياً لمدة ٧ سنوات متتالية بعد انتهاء عمله فيها .  
وكانت تلعب أدواراً عديدة بعد الحرب .

كان يطالب بقانون التجديد الإجباري ولكن المشروع لم يتحقق.  
وطالب بتعريفة جمركية جديدة وزيوت للأبطينال المنصهرين  
وسياسة زراعية جديدة ومد القطاع العام ليشمل السكة الحديدية  
ومناجم الفحم لأن أشراف الحكومة على مناجم الفحم أثناء الحرب  
حفر مثل ثيطاس بتأميم السكة الحديدية والمناجم.

ولكن كما علمنا من قوله من ثم يتحقق على الامكان . . . ونفسه في  
مشرعنا .

وبقيت إحدى الأميرات وهي التي فتح هنر في تحقيق أجزاء  
منها خلال عشرين سنة عام قضائها ورواها لعمدته



2000 2001 2002 2003 2004

[illegible]

جورج قال فيها بأنه عرف الواحة :

« مما يبدو كعجلة حبيثة أن ننظر الى الممتلكات البريطانية الحالية والواقعة تحت إشرافنا المباشر ، وهي الشيء الوحيد الذي نملكه ومتأكدون من الاحتفاظ به ، كمنى ، يمكن التخلي عنه ببساطة » .  
لا يمكننا أن تعرض تخلينا عن الحبشة .

أن هدف الإيطاليين الواضح والعنيد حقاً ، هو امتصاص هذه البلاد تماماً .

وليس المرء بحاجة لأن يلتقي نظرة على الخريطة ليـدرك كم سيكون الأمر خطيراً اذا أقيمت امبراطورية ايطالية . يبلغ حجمها نصف الهند البريطانية ، في الركن الشمالي الشرقي من أفريقيا .

إنها تمتد مباشرة في قلب المجال العظيم للنفوذ البريطاني المحدد في شرق أفريقيا الى الهند ماراً بالسودان وحوض العربيه السعوديه والخليج العربي .

• أن وجود كتلة ايطالية ضخمة تقطع طريقنا البحري الى الهند وتحتل ايطاليا من اقامة علاقات وثيقة بين العربية السعودية والسودان . . . سيمنى . . . بالقطع . . . متاعب لنا مع هاتين الدولتين في المستقبل .

وكان استقلال العربية السعودية على الدوام مبدأ أساسياً في سياستنا الشرقية ، ولكن مانعني بالاستقلال هو ان تظل المنطقة خارج نطاق المؤتمرات الاوربية وان تظل داخل نطاق النفوذ البريطاني . . . وبمباراة اخرى يجب الا يعقد حكمها المستقلون أي معاهدات اجنبية الا معنا .

أن لدينا مصالح حيوية مؤكدة يجب تأمينها في الحبشة ، وعلى وجه الخصوص منابع النيل الازرق التي تعتمد عليها زراعة القطن في السودان .

واذا تخلينا عن الاراضي الصومالية ، فأننا نتخل بذلك عن الاداة الوحيدة التي نملكها لتأمين حماية هذه المصالح عند تقدم ايطاليين لاختراق الحبشة ، وهو ما سيفعلونه بالتأكيد .



وفي ٣٠ ماير ١٩١٩ كتب اللورد ملتر المذكورة التالية الى لويد جورج يصف فيها كيف استطاع حل المشكلة .  
قال ملتر في هذه المذكرة - المحفوظة في دار الوثائق البريطانية في لندن :

« فيما يتعلق ببريطانيا فقد وافق على إعطاء ايطاليا كل ما تريده في ليبيا - أي تعديل الحدود المصرية الليبية - على حساب مصر .



ووافق على اعطائه اراضي جوبا على الحدود بين الصومال الايطالي وكينيا .

ورفض ان يتزحزح عن الصومال البري . كما ان طالما لم يتحسدد مستقبل العيشة ، التي تتمثل واحدة من أخطر المشكلات الدولية في المستقبل القريب .

ولا يمكن ان نتوقع ان تتخطى فرنسا أو ايطاليا ، انجلترا عن أي موقع ، ويمكن ان يتيح لها ممارسة نفوذها على العيشة في المستقبل .

وهذا هو السبب في تشدد فرنسا البالغ في شأن ييبوتي . وتشدداً - أي بريطانيا - في نفس الموقف فيما يتعلق ببربرة ، وإيطاليا ما زالت غافلة بما نحن مستعدون لعرضه ، ولم تحصل اللجان بعد الى أي اتفاق .



رأى الشعب الايطالي ان بلاده لم تنل شيئاً من المؤتمر . . وان كثيراً من آماله لم تتحقق . . فاجتمع مجلس النواب الايطالي وأعلن عدم الثقة بحكومة أورلاندو فاضطر الى الاستقالة في ١٩ يونيو عام ١٩١٩ .

.. وبعد ٤ أيام من استقالة أورلاندو تولى رئاسة الوزارة فرانسيسكو سانزيريو نيتي - ٥١ عاماً - واستندت وزارة الخارجية الى نيتوني .

وجاء الاثنان الى مؤتمر فرساي قبل ٥ أيام من توقيع معاهدة الصلح يحملان مطالب متشعبة بعد ان رأيا ما حل بالوزارة السابقة . وكانت ايطاليا تعاني مشكلة ضخمة . .

العجز في ميزانيتها بلغ أكثر من ٦ ملايين ليرة . . والشعب يطالب بالاسراع في تسريح المجندين وتوفير العمل لهم . وتأمين البطالة يشكل عبئاً على الميزانية . .

والحكومة لا تستطيع القاء دعم الخبز والا ارتفعت أسعاره . . وفي ضوء هذه المشاكل تمسك الوفد الايطالي بمطالبه وضرورة تنفيذ معاهدة لندن . .

وبنا ولسون يتنازل كثيراً عن مبادئه . . اعطى لاطاليا . . تريستا ، وضم أجزاء من يوغسلافيا الى ايطاليا ومنها ربع مليون مواطن مع ان يوغسلافيا أيضاً دولة منتصرة في الحرب . . ولكن الحلفاء رفضوا ان يسلموا لاطاليا في آسيا الصغرى أو

يعطونها أية مستعمرة ألمانية في أفريقيا حتى قيل - حينئذ - أن إيطاليا كسبت الحرب وخسرت السلام ..

ومن هنا أصر تيتوني وزير خارجية إيطاليا على تعديل الحدود المصرية لصالح ليبيا .. التي تحتلها إيطاليا .

• وانتهى مؤتمر الصلح في ٢٨ يونيو ١٩١٩ .

• ووقعت بريطانيا على محضر مؤتمر الصلح .

روى اللورد هانكي السكرتير العام لمجلس الوزراء البريطاني أن

بريطانيا استعدت لمؤتمر الصلح فأعدت أبحاثا لكل شيء . يستعمل

أن يبحثه المؤتمر .. ولكن يوم التوقيع على المعاهدة اكتشف أن الوفد

نفسه « ختم » الحكومة البريطانية ، وكل المحال في باريس وفرنسا ،

مغلقة لصنع « ختم » آخر .

وأخيرا أخذوا « زوارا » من بدلة أحد الجنود عليه شعار بريطانيا

العظمى .. وصنعوا منه « ختما » ولجأوا به أشهر وثيقة تاريخية في

تلك الأيام !

• وكان ذلك الزوار رمزا لبريطانيا العظمى كلها .

واستمرت لجنة الانتخاب برئاسة علر .. وواصل المفاوضات

الثنائية مع إيطاليا .

• واستمر تيتوني وزير خارجية إيطاليا يتمسك .. بجيوب ..

فقد توقفت كل آمال إيطاليا عند هذه الواحة المصرية .. المصرية

لايطاليا ...



السنوسي اعترف في إطلاق الزوتينوب  
في أبريل ١٩١٧ بأن جيوب جسر  
من مصر ..

# الشمس

## استقبل

الوفد الايطالى فى وزارة الخارجية البريطانية يوم ٢٤ نوفمبر ١٩١٩ لبحث تعديل الحدود المصرية - الليبية وتحويل الرسائل الخاصة المتبادلة بين ملكو وتيتونى الى مذكرات رسمية نهائية .

أصر الوفد على ضرورة تعديل هذه الحدود دون استشارة مصر ، وكذلك تعديل الحدود الاخرى فى افريقيا دون أخذ رأى الدول المعنية .  
واختلعت الوثقتان ..

وقامت أزمة سياسية وزارية ضخمة فى إيطاليا فاستدعى الوفد الايطالى الى روما وتوقفت المفاوضات .



قبل أن تنتهى الحرب العالمية الأولى بدأت بريطانيا تسال قواعدا عن رأيهم فى تعديل الحدود .. استبعدا للمفاوضات القادمة مع إيطاليا وتطبيقا للمادة ١٣ من معاهدة لندن .

فى مذكرة لوزارة الخارجية البريطانية بتاريخ ٢٨ مارس عام ١٩١٧ أى خلال الحرب قالت الوزارة :

أن بقاء جفوب داخل الحدود المصرية من الناحية الاستراتيجية يعتبر ذا أهمية كبيرة .

أن جميع الطرق من الغرب والشمالي الغربى تلتقى هناك ثم بعد ذلك الى سيناء ومن هناك تنتشر الى جميع الواحات فى مصر : المصحف حفر الجبل الأبيض المتوسط .

وبناء على هذا يمكن إطلاق اسم البوابة الغربية لمصر السفلى على  
واحة جنوب أنها تتمتع بالحماية من الغرب عن طريق حزام عريض  
من الصحراء القاحلة تشكل نقطة استراتيجية يعتمد عليها الدفاع  
عن الصحراء الغربية بوصفها نقطة محورية .  
وعلى هذا ولأسباب عسكرية فإن إدراج جنوب ضمن الأراضي  
المصرية يعتبر مسألة أساسية للدفاع عن الأخيرة بصورة سلبية  
وغير مكلفة .

تعتبر السلوم الميناء الطبيعي لجنوب وبالتالي إذا تم استبقائه  
الأخيرة فيجب أن تشكل الأولى أيضاً جزءاً من الأراضي المصرية .  
وعلى أية حال فحيث أن خط الحدود الحالي يحمل من المتعذر  
الدفاع عنها تماماً ولأن ميناء البردية يعتبر الاعتماد الضروري لها .  
لكن الضروري أن تمتد الحدود لتبدأ من النقطة التي تبعد خمسة  
أميال غرب الشمال الغربي من رأس الملح ثم إلى نقطة التقاطع ٢٤  
لدائرة خط الزوال شرقى خط الطول بالالتقاء مع خط العرض ٣٠  
وفي تقرير لرقابة أركان حرب القوات البريطانية في مصر يوم  
١٧ يوليو ١٩١٠ قالت :

من الناحية العسكرية فإن التماسك الهامة المتعلقة بمستقبل  
تعيين الحدود هي :  
أن يدخل قطاع كاف غربى السلوم في الحدود المصرية لأعطاه  
عمق مناسب للدفاع عن السلوم ولتأمين عدم تجاهلها .  
وأن تدخل واحة جنوب والابار الواقعة على الغرب منها في  
الحدود المصرية لأن هذا يشكل أفضل موقع لمواجهة أى تقدم ضد  
سيوه من الغرب .  
وقبل أن يوافق منتر على أية مطالب لايطالبها قدم له الكابتن  
ماكندر السكرتير المسمى لوفد السلام مذكرة في ١٣ مايو  
١٩١٩ قال فيها :

من وجهة النظر الاستراتيجية ، فإن المنطقة التي تمتد من السلوم  
إلى مريوط يمكن مقارنتها بمنق الزجاجة بالنسبة لمصر .  
.. وأى قوة معادية تتقدم صوب مصر من ناحية الغرب لابد  
أن تمر بالضرورة ، من خلال هذا المنق .  
وبمجرد عبورها له تستطيع الانتشار في أى اتجاه في مصر .  
وإذا لم تتم السيطرة على هذا المنق فإن خط الدفاع عن مصر  
سيكون على نهر النيل نفسه بما يترتب على ذلك من زيادة هائلة  
في أعداد القوات المطلوبة للسيطرة على هذا الخط الطويل .

ولذلك فمن أجل الاقتصاد في القوات ، يجب أن تهر هيئة الأركان العامة على أن تكون الحدود الغربية لصر هي عنق الزجاجة .

وقد تمت رئاسة أركان حرب القوات البريطانية في مصر مذكرة بتاريخ ١٦ يونيو ١٩١٩ قالت :

النقاط الهامة فيما يتعلق بتحديد الحدود في المستقبل هي كالآتي :  
● أن يدخل قطاع كاف غرب السلوم ضمن حدود مصر لاعطاء عنق للدفاع عن السلوم .

● أن تدخل واحة جنوب والآبار الواقعة إلى الغرب ضمن الحدود المصرية فهذا هو أفضل موقع لمواجهة أي تحرك ضد مسبوته من الغرب .



أراد تيتوني وزير خارجية إيطاليا أن يقدم لبرلمان بلاده . . نصرا بتعديل الحدود الليبية المصرية .

اجتمع بالفريد ملتر لهذا الغرض في باريس بعد انتهاء مؤتمر الصلح . . ولكن التحذيرات العسكرية أثرت بعض الشيء في ملتر فلم يتساهل أو يتنازل كثيرا . .

كتب ملتر إلى تيتوني الرسالة السرية التالية يوم ١٣ سبتمبر ١٩١٩ .

عزيزي السنيور تيتوني :

أخشى بعد أن فهمت في الموضوع إلا يكون من الممكن قبل مفادرتك باريس أن أعد مشروع الاتفاق الذي يتضمن التنازلات التي أصبحت بريطانيا على استعداد لإعطائها تنفيذا للمادة ١٣ من معاهدة لندن التي عقدت في ٢٦ أبريل عام ١٩١٥ .

ولم أكن أدرك عندما وصلت إلى باريس هذا الأسبوع أن النتيجة المباشرة لمثل هذا الاتفاق ومن البحث . ولذلك لم يكن لدى لا الفريق ولا المواد التي تمكنتي من معالجة الموضوع بشكل مرض . وأنا شديد الاهتمام بتسهيل مهمتك في عرض نتائج المفاوضات الانجلو - ايطالية أمام البرلمان . ولذلك أرسل طي هذا مذكرة غير رسمية تتضمن بشكل عام حدود الأراضي التي نحن على استعداد لتسليمها إلى إيطاليا .

ملحق أ - من ناحية طرابلس

وسيتيم بلا شك تحديد هذه الحدود بشكل أكثر دقة بواسطة لجان الحدود .

ويسر الحكومة البريطانية ان تعتبر تسليم الاقاليم الميمنة في  
الملاحق المرفقة بهذا الخطاب موعدا لمطالب إيطاليا طبقا للعادة ١٣  
لعاهدة لندن فيما يتعلق بالجانب البريطاني .  
« وصدقني . . . »

ارفق المورد ملحق برسائله ملحقين ههنا لولهما وهو الخاص  
بالحدود المصرية الليبية . .  
الملحق الاول :

الحدود المقترحة بين مصر وطرابلس .  
تبدأ الحدود من النقطة الواقعة على الساحل على مسافة عشرة  
أميال شمال السلام في القطاع الجنوبي الغربي الى سيدي عمر ثم  
التوجه جنوبا مباشرة الى الغرب من طريق القوافل (سرب شلوزن)  
وبئر شقة وطريق التخييل ثم التوجه الى الجنوب الغربي مباشرة  
وعلى طول سرب الاخولن حتى التقائه مع سرب القرن .  
ويبدأ بعد ذلك التوجه الى الجنوب الشرقي حتى مشارف واحة  
ملفا ثم التوجه على طول المشارف الغربية ثم الى الجنوب الغربي  
حتى تصل الحدود الى خط طول ٣٠ و ٢٤ درجة وجنوبا على خط  
طول ٣٠ و ٢٤ درجة حتى يصل الى المنطقة الفرنسية .  
أجاب السنيور تيتوني في ١٦ سبتمبر ١٩١٩ قائلا :

عزيزي لورد ملحق

شكرا لخطابك الرقيق بتاريخ ١٢ الجاري وللملحقين أ ، ب  
المرفقين به والذين تضمننا مقترحات بشأن الحدود بين مصر وبرقة  
وبين الصومال الايطالي وشرق أفريقيا البريطانية والتي اطلعت  
على محتوياتها .

وسمكون من الضروري الآن مواصلة تبادل المذكرات الرسمية في  
لندن بين وزارة الخارجية والسفير الايطالي الذي سارسل له تعليمات  
بشأن الموضوع .

ويظل عندهما أنه تم التوصل الى اقساقية بيتنا في المخطوط  
العامة وفي مسألة حدود جربالاند كصا وردت في الخريطة التي  
أرسلتها لي عدد مزيد من البحث من جانبك من زاوية الالتقاء مع  
رغبتهما في الحصول على بعض الامتداد في الارض التي ستسلم الى  
إيطاليا .

ولما لم يكن لدى هنا أي خرائط مفصلة فمما قوم في روما  
بالتحقق من الحدود التي اقترحتها أنت للأراضي التي ستسلم  
لايطاليا في برقة - ليبيا - بما في ذلك بحصوب مع مراعاة الاتصالات  
السابقة المتبادلة بين حكومتنا حول نقطة بدء الحدود من الساحل



واشكرك أيضا للتأييد الذي وعدت أن تقدمه للصياغة الخاصة  
باتصالات السكك الحديدية .



كان الثمن الذي طلبته بريطانيا مقابل التنازل عن أرض مصر  
والواحة المصرية هو أن تعترف إيطاليا بالحماية البريطانية على مصر .  
وكان مؤتمر الصلح في فرساي قد أغلق أبوابه في وجه سعد  
زغلول باشا والوفد المصري ورفض أن يسمح لهم بحضور المؤتمر  
وغم أن الوفد بقي في باريس ٣ شهور ينتظر . . في أمل . . ولكن  
بدون نتيجة .

ورفض الأعضاء الاتصال بالوفد المصري خارج المؤتمر ولو بصفة  
غير رسمية .

وفي معاهدة الصلح مع ألمانيا التي وقعت في قصر المرايا أعترف  
المؤتمر بالحماية البريطانية على مصر التي أعلنت في ٨ ديسمبر  
عام ١٩١٤

وكالت أمريكا قد اعترفت قبل المؤتمر بالحماية . .  
وأرادت بريطانيا اعترافا مماثلا من إيطاليا . . بالحماية على مصر .  
فبحث السفير الإيطالي في لندن إلى وزارة الخارجية البريطانية  
يوم ١٦ أكتوبر ١٩١٩ بأن الحكومة الإيطالية مستعدة للاعتراف  
بالحماية البريطانية على مصر . .  
وهكذا تمت الصفقة وبقي الاتفاق على تفاصيل . . الحدود .



لم توافق الحكومة الإيطالية على الحدود التي اقترحها ملتر  
فقدمت مذكرة أخرى إلى ملتر في ١٧ نوفمبر ١٩١٩ عند استئناف  
المفاوضات في لندن .

« اقترحت الحكومة الإيطالية على الحكومة البريطانية أن ترسم  
الحدود بين برقة ومصر وفقا للخطوط المرفقة وذلك كالآتي :  
« يبدأ خط الحدود من رأس جبل السلوم ( نقطة الفسادة )  
واسمها سيكون بوينت ثم يتحول إلى الغرب متجها إلى شمال السلوم  
ثم يستمر بعد ذلك في خط مستقيم حتى آخر ملتقى خط الطول  
٢٥ درجة شرق جرينتش مع خط العرض ٣٠ درجة شمالا حيث يمر  
بين اسميات - « سيلبي هارون » والسلوم ليتروك اسميات -  
سيلبي هارون - لبرقة .

وتستمر الحدود بعد ذلك على خط الطول ٢٥ شرق جرينتش  
ليتروك لإيطاليا واحة جغبوب بأسرها ثم يتحول إلى الجنوب حتى  
يلتقي بخط العرض ١٦ درجة شمالا .

وتستمر الحدود على خط العرض هذا إلى الغرب حتى يلتقي  
بخط الحدود بين مجال النفوذ الفرنسي والانجليزي كما تم تحديده  
في الاعلان الاضافي في ٢١ مارس ١٨٨٩ .

ومن هذا التحديد الجديد فان ايطاليا تريد منطقة اكبر من  
أرض مصر . . .

ومن هذه المذكرات والرسائل تبرز حقيقة هامة وهي أن ايطاليا  
تريد الاستيلاء على واحة جفوب .

ولكن الاهم من هذا كله ان ايطاليا اخذت فورا قرية سيدي  
هارون التي تبعد عن السلوم غربا بأربعة أميال تقريبا .

وكانت هذه سرقة جديدة تمت قبل قطع المفاوضات !

تقدم لورد - أحد كبار موظفي وزارة الخارجية البريطانية - الى  
الوزير بملكرة هامة الى الوزارة يوم ٢٩ ديسمبر ١٩١٩ قال فيها :

أن تسوية مسألة الحدود جزء من اتفاقنا العام مع ايطاليا  
طبقا للمادة ١٣ من معاهدة لندن عام ١٩١٥

يجب انتهاء الفرصة لاستغلال المطالب الإيطالية هنا مقابل  
تنازل ايطاليا عن ادعائها ومطالبها في ليبيا الصغرى أو أية  
منطقة أخرى .

ولبل مقايضة أرض مصر فان ايطاليا يجب ان تعترف بحقنا في  
فرض الحماية على مصر . . فان هذا هو الثبر الوحيد للتفاوض  
باسم مصر .



ماهو موقف الحكومة المصرية من هذا كله ؟  
أنا مسئولون عن علاقات مصر بالقوى الخارجية ، ولكننا فعلنا  
ذلك لتأكيد موقفنا في الوصاية على مصر .

وعندما يكون الامر متعلقا بالمصالح الحيوية أو أمن الامبراطورية  
فاننا نتدخل ونتكلم لحسابنا ولكن هذه ليست هي القضية بالنسبة  
للمصحراء القريبة .

أنا مسئولون عن الدفاع عن مصر وحماية مصالحها الاستراتيجية  
. . ولكن ليس من حقنا النظر في هذه المسألة على أساس صلتها  
بالتسوية العامة مع ايطاليا .

والآن وقد توقفت المفاوضات فلن لدينا فرصة لاحالة المسألة الى  
مصر لبحثها في مجلس الوزراء المصري .

اننا سنتلقى اسوا رد فعل اذا عقدنا معاهدة - نيابة عن مصر -  
 دون استشارة حكومتها .  
 ان ذلك سيتم نتيجة لوجود ليعلمتنا القوية على مصر كتمسكنا  
 الاراضى لمصالحنا وحدنا .  
 ولا يوجد شيء يثير عداوة الشعب المصرى الذى نريد مصالحةته  
 اكثر من ذلك .



... وتصبح مذكرة لورد هي أساس السياسة البريطانية في  
 مصر .. وهو ان يتنازل مجلس الوزراء المصرى - تحقيقا لمصالح  
 بريطانيا وعودها لاطاليا عن جنوب !



ملحق

# الكل - يثاور - ويتآمر

## استولت

أيطاليا على طرابلس وبقى الشعب الليبي في  
برقة يقاوم بمساعدات من مصر .  
وتحصن الثوار في جغبوب التي أصبحت مركزا  
للامدادات والتعويض والسلاح لكل رجال المقاومة .  
وتمركز الايطاليون على مسانلة بميدة في مدينة  
طبرق لا يستطيعون اختراق مناطق الثوار .

ولجأت ايطاليا الى طريقتين :

الاولى : مطالبة بريطانيا بتنفيذ وعودها في مساعدة لندن عام  
١٩١٥ . . أي بتعديل الحدود وتسليم جغبوب .  
الثانية : محاولة اجتذاب الستوسيين أو خداعهم بمعنى أصبح . .  
ونفذت ايطاليا الطريقتين في وقت واحد . .  
ولم تعارض بريطانيا فقد أرادت أن ترضى ايطالية بسندها جغبوب  
مقابل أن تعدل ايطاليا عن المطالبة بمستعمرات في آسيا الصغرى .  
ومن ناحية أخرى رغبت بريطانيا في اعتراف ايطاليا بالحماية على  
مصر . . .

وبالاضافة الى هذا كله كان لهيب ثورة عام ١٩١٦ في مصر لا يزال  
مشتعلا في أعماق الشعب المصري وأن غطاء وماد الامدادات والتطورات .  
وتلقت بريطانيا معلومات كثيرة تفيد أن ايطاليا تشجع الثورة في  
مصر وتمدها بالسلاح .

وفي ظل هذا كله أرادت بريطانيا استقرازا وأمنا لها في مصر  
مقابل أخاد حركة المقاومة الستوسية في ليبيا .  
ومرة أخرى كان الثمن على حساب مصر !



استؤنفت المفاوضات في لندن بين الوفدين البريطانى والايطالى  
... في ديسمبر عام ١٩١٩ ...

وانتهى الامر الى مشروع اتفاق قسم لايطاليا يوم ٢٨ فبراير عام  
١٩٢٠ بعد أن أقره رجال الوفدين .

وكتب سبيرلنغ أحد كبار موظفي وزارة الخارجية البريطانى الى  
السييور ياكارى - من الوفد الايطالى - مذكرة بمشروع الاتفاق  
قال فيها :

« أطلب منك وبشدة بأن تؤكد للحكومة الايطالية ضرورة اعتبار  
ان مفاوضاتنا بالغة السرية . »

ان أى كشف عنها قبل الاوان يجعل امرا بالغ الصعوبة للحكومة  
صاحب البعثة - ملك بريطانيا - أن تضمن موافقة الحكومة المصرية  
على أى تنازل عن الاراضى المصرية .

ومن المفهوم ايضا أن إبرام هذه الاتفاقية يجب أن يكون صريحا  
باعتراض ايطاليا بالحماية البريطانىة على مصر .

ان عدم الاعتراف سيؤدى الى الا يصبح للحكومة صاحب البعثة  
الحق الشرعى فى أن تلعب دور الوسيط بين الحكومة الايطالية  
والمصرية . »



وأدلى بالخطاب مشروع الاتفاق وهذا نصه ..

.. تعترف الحكومة الايطالية بأن الحكومة المصرية لها مصلحة  
اساسية فى تطوير ميناء السلام وفى الادارة بالمنطقة المجاورة تماما  
لهذه المدينة .

وبالتالى فانها توافق على أن خط الحدود بين الاراضى المصرية  
والايطالية يبدأ من أكثر معالم الحدود علامة على الشاطئ الذى يقع  
فى منتصف المسافة تقريبا بين السلام والبردية على مسافة لا تقل  
عن عشرة كيلو مترات من السلام .

وسيتم تعيينه بالتالى فى الاتجاه الجنوبي الغربى بمسورة عامة  
حتى مسرب شفرزى على مسافة لا تقل أبدا عن عشرة كيلو مترات  
من السلام .

ومن هنا فى الطرق مع مسرب شفرزى سيتم تعيين خط الحدود  
الى الجنوب الغربى وإلى الجنوب غرب مسرب شفرزى تحسبا لها  
بمسيرى عبر حتى بنو شفرزى ويشو شقة ومنطقة التخييل .

ويتمدد خط الحدود بعد ذلك الى الجنوب الغربى على طول مسرب  
الاخوان وإلى الغرب هذه نقطة التقائه مع مسرب القرن .

ويتمدد الخط بعد ذلك ثم شمال مسرب القرن وإلى الغرب منه

تماما حتى التقائه مع سرب العجروم .

ثم يتوجه بعد ذلك على طول سرب العجروم وإلى الغرب منه  
تماما حتى مشارف واحدة ملغا .

ومن هذه النقطة فإن حكومة صاحب الجلالة والحكومة الإيطالية  
توافقان على وجود انحراف عن الخط الذي سبق أن وضعه كل من  
السنيور تيتوني واللورد ملنر لأن المعترف به أن الحكومة الإيطالية  
لها مصلحة أساسية في تطوير جفوب وأدارة المنطقة المجاورة تماما  
لهذه المدينة .

وبالتالي فإنه سيتم تعيين الخط من ملنر طرق سرب الاجرام  
ومشارف واحدة ملغا .

ويستد بصورة عامة إلى الجنوب والجنوب الشرقي عبورا حتى  
ملغا وجفوب إلى خط الطول ٢٥ درجة شرقا ولكن عقب أن يعبر  
سرب جبالو سيسير بطريقة لا تبعد في أية نقطة عن عشرة  
كيلو مترات - على الأقل - غرب دهر المناسيب ودمر وليمس .

ومن نقطة التقائه مع خط الطول ٢٥ درجة شرقا سيستبع خط  
الحدود درجة خط الطول هذه إلى الجنوب حتى خط العرض ٢٠  
درجة شمالا ثم يسير في خط مستقيم حتى أقصى نقطة بالشرق  
للحدود بين الممتلكات الاستعمارية البريطانية والفرنسية التي تقع  
شمال خط العرض ١٩ درجة .

وأخطر ما في هذا الاتفاق أن إيطاليا ، بذلك ، جعلت خط  
الحدود يبدأ غرب السلوم بعشرة كيلو مترات بعد أن كان يبعد  
غرب السلوم عشرة أميال في اتفاق ملنر وتيتوني .

وبهذه الطريقة تأخذ إيطاليا حصة السلوم كلها بعد أن استولت،  
قبل ذلك عام ١٩١٧ ، على مدينة البردية .

وهكذا عدل الاتفاق الذي تم بين ملنر وتيتوني .



بعث اللورد كيرزون وزير الخارجية إلى المارشال اللنبى بمشروع  
الاتفاق لمعرفة رأيه فيه .

رد اللورد اللنبى بالبرقية رقم ٢٦٥ في ١٦ مارس ١٩٢٠ مبدية  
ملاحظة ملاحظات على المشروع . - هذه أهمها :

١ يعطى المشروع مدينة أمسيات - أي سيدي هارون - لإيطاليا  
وهذه المدينة تبعد ٤ كيلو مترات غرب السلوم .



● تمنح الحدود الجديدة بريطانيا من حرية الحركة في منطقة السلام. . . لحمايتها .

● تستولي إيطاليا على ممر الناصيب وهي نقطة استراتيجية هامة لحماية واحة سيوة ، من هجوم مفاجئ من الغرب .

● تعطى الحدود الجديدة لإيطاليا ٩٠ درجة أي حوالي ٤٠ ألف ميل من الصحراء المصرية .

● تحدد الحدود على أساس خطوط الطول والعرض بينما كان يجب أن يكون التحديد على أساس المدن والواحات وطرق القوافل المعروفة على الأرض .

وعرض اللورد اللبي خطين جديدين للحدود لم تلمسك بهما الحكومة البريطانية .



وصل السيور فيتوريو شالويا وزير خارجية إيطاليا الجديد - ٦٣ سنة - إلى لندن للتفاوض مع ملتر وزير المستعمرات البريطاني للتصديق بالاتفاق .

ولم تستغرق المفاوضات وقتا طويلا أمام اصرار شالويا ومخاوف بريطانيا من تأييد إيطاليا للثورة في مصر . . الخ . .



كتب السيور شالويا يوم ١٠ أبريل ١٩٢٠ إلى اللورد ملتر يطلب اقرار الاتفاق نهائيا لتمديد الحدود .

« لندن »

في ١٠ أبريل ١٩٢٠

عزيزي اللورد ملتر

لعل أن اغادر البلاد اود أن احدد ما أصبح الآن النقاط الأساسية للاتفاق فيما يتعلق بالمادة ١٣ من معاهدة لندن الصادرة في ٢٦ أبريل ١٩١٥ .

لقد اطلعت على رسالتك في ٢١ مارس الماضي الموجهة للسييور باكارى من أنك مصمم بعد مباحثاتك مع حكام شرق أفريقيا البريطانية على عدم التخلي عن أية مناطق أخرى في أرض جوبا بالإضافة للمناطق المشار إليها في اسس الاتفاق للتخلي لإيطاليا عن مناطق في أرض جيبوبا والخريطة المرفقة التي بعث بها مستر سيربلنج للسييور باكارى في خطابه بتاريخ ٩ و ١٠ مارس .

وبالإشارة إلى القرار الذي اتخذته فإنه لا يساورني الشك بأنك ستفق معي على أنه من المستحسن ( مع ترك خط الحدود كما تم تقريره ) أن تضع الحكومتان الاستعماريتان في اعتبارهما - عند

ادارة مناطق الحدود - الضروريات المحلية التي لا يمكن التنبؤ بها  
تعلما في خط الحدود المصطلح عليه والمرسوم على الخريطة .  
وفي نفس الوقت غاني اشعر بالسبب عادة بأن ابلغك بموافقة  
الحكومة الايطالية على طلب حكومة صاحب الجلالة البريطانية بنقل  
الخط الساحلي النهائي للحدود بين برقة ومصر بمسافة ١٠ كيلومترات  
شمالي السلوم .

وفي ٢٨ فبراير بحث مستر سبرلنج برسالة بهذا الخصوص  
للسنيور باكاري ارفق بها خريطة ومذكرة .  
ولم تمكن بعد من الحصول على المعلومات التي طلبنا من حكومة  
برقة امدادنا بها الا ان النقاط الاساسية التي قبلت في نفس الوقت  
وهي النقاط الخاصة بنقل الحدود بعيدا عن الشاطئ وتوسيع  
اراضي وجنوب المعترف بها بانها ايطالية وخط الحدود المتجه  
جنوبا على طول دائرة خط الزوال ٢٥ درجة شرقي جرينتش .  
وستتم تسوية التفاصيل عند الحصول على المعلومات الضرورية .  
وعند تبادل المذكرات سوف تقوم بتنظيم السائل الاستعمارية  
الاخرى بصورة نهائية وهي السائل التي كانت موضوعا للمباحثات  
بين حكومتينا .

ولا يساورني ادنى شك في ان حكومتكم ستستمر في هذه  
المسائل للوصول الى تسوية نهائية لها بنفس الروح الودية الحميمة  
التي نلقتها للغاية والتي نستجيب لها بسرور .



رد من مصر بعد ٣ أيام ، أي في ١٣ ابريل ، بموافقته على تعديل  
الحدود طبقا لرسالة سبرلنج يوم ٢٨ فبراير .

« وزارة المستعمرات البريطانية »

في ١٣ ابريل

عزيزي السنيور شالوبا :

اود ان اعرب لك عن شكري لرسالتك المؤرخة بتاريخ ١٠ ابريل  
التي تشير الى تعديلات الحدود بما يتفق مع المادة ١٣ من معاهدة  
لندن الصادرة في ٢٦ ابريل لعام ١٩١٥ والتي تتعلق حتى الآن  
بارض جوبا وحدود برقة ومصر .

وفيما يتعلق بارض جوبا فقد لاحظت بسرور انك على استعداد  
للموافقة على الخط المشار اليه في الخريطة المرفقة برسالة مستر  
سبرلنج في ٩ و ١٠ مارس الموجهة للسنيور باكاري حول حدود  
الارض التي سيتم التنازل عنها لاطاليا .

واني اوافق على انه عند التحديد الفعلي للحدود على اساس هذا

الخط - وهو الامر الذى سيدفع الحكومتين بدون شك الى تعيين  
لجنة مشتركة - يجب مراعاة الظروف المحلية والاعتبارات الادارية  
المناسبة .

وفيما يتعلق بخطوه برقة ومصر .

يسرني ان الالحظ أنك توافق على أن خط الحدود يجب ان يبدأ  
من نقطة الساحل الواقعة على مسافة ١٠ كيلو مترات شمالى السلوم  
وانه يجب ان يتوافق من التواحي الاخرى مع المذكرة والخريطة  
المرفقة برسالة مستر سيولنج للسنيور باكلى فى ٢٨ فبراير .  
وانى لاشترك معك فى الآمال تبلى انه بعد الوصول الى تسوية  
للمناطق الاقليمية المتنازع عليها فلن تكون هناك صعوبة فى تسوية  
اية مسائل اخرى وهى المسائل التى شكلت موضوع المناقشات بين  
حكومتينا . وبالتبع فانه يبقى من المفهوم ان موافقتنا الكاملة حول  
المسائل الافريقية لا يمكن ان يصبح ساريا الا كجزء من التسوية  
الشاملة لجميع القضايا المثارة فى مؤتمر السلام .  
اشكرك على روح الود وحسن التوايا التى تميز بها سلوكك فى  
المفاوضات .



وأكدت وزارة الخارجية البريطانية للسفير الايطالى أكثر من مرة :  
« ان حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا مستعدة لبذل مساعيها  
الحميدة لدى الحكومة المصرية لتحقيق قبولها للحدود المقترحة » .  
وأبليت وزارة الخارجية البريطانية السفير الايطالى الرسالة  
التالية :

« نطلب منك بالبحاج أن تؤكد على الحكومة الايطالية بضرورة  
اعتبار مفاوضاتنا سرية جدا . ان أى اعلان قبل الاوان قد يجعل  
من الصعب على حكومة صاحب الجلالة أن تضمن موافقة الحكومة  
المصرية على أى تنازلات عن الاراضى المصرية » .

ولكن بعد شهرين . . فى ٢٠ يونيو استقالت وزارة نيثى فى  
ايطاليا واستقال منها فيتوريو شساليو وزير الخارجية وتعدر  
التصديق على الاتفاق الشهير لتسليم بنيسوب والذى عرف باسم  
اتفاق ملتر - شاليو .

ولم يتم التصديق على ذلك الاتفاق أبدا لا من جانب بريطانيا أو  
من جانب ايطاليا !!

واستمر تبادل المذكرات بين بريطانيا وايطاليا .



وجدت بريطانيا أن ايطاليا لاتزال تتأمر ضدها كما تقول البرقية  
رقم ٨٥٢ .

« من وزارة الخارجية البريطانية  
الى المارشال اللورد اللينبي  
في ٣ يوليو ١٩٢٠

وفقا لما اجمع عليه عدد كبير من التفسيرات الواردة من مصادر  
عديدة ، فان أنشطة المؤامرة الإيطالية ، ليست في إيطاليا نفسها  
فحسب ، بل وفي سويسرا والمانيشا وطرابلس وبرقة ايضا ،  
تستهدف في الوقت الراهن ، ثلاثة اعداء لبريطانيا العظمى في  
انحاء مصر والشرق الادنى والشرق الاوسط .

ويبدو ان كل اطراف الحياة السياسية الإيطالية متورطون بشكل  
او بآخر في هذه السياسة ، بما في ذلك أعضاء الحزب الاشتراكي  
المتطرف وأعضاء حكومة السنيور بيتي السابقة بالإضافة الى  
السنيور جيوليتي والسنيور دانانزيو .

٢ - والمعلومة التالية وردت عن مصدر سري للغاية ، ولذلك  
يتعين عدم القيام بأي فعل بشأنها ، نظرا لما يمثله ذلك من خطر  
على الوضع المحفوظ بالمخاطر لهذا المصدر

يقال ان السنيور باراتودي من وزارة المستعمرات الإيطالية نجح  
في الحصول على مساعدة المسئولين الإيطاليين في طرابلس بشأن  
تهريب الاسلحة والذخائر الى مصر ، على أمل ان يتمكن بهذا الشكل  
من كسب رضا العرب في طرابلس من خلال مساعدة الوطنيين  
المصريين .

وفي فبراير الماضي ارسل دانانزيو بعثة سرية الى باريس للاتصال  
بالمندوبين المصريين بين العناصر الاخرى المعادية لبريطانيا العظمى .

ويقال ان النتيجة تمثلت في ايجاد شخص يدعى المستر توكيل  
من باريس الى روما وايضا الدكتور عبد الحميد سعيد - من الحزب  
الوطني الذي قيل انه مكلف من قبل سعد زغلول برعاية مصالحه في  
إيطاليا .

٣ - وبعث الدكتور عبد الحميد سعيد بمحمد سليم من روما كل  
طرابلس للمساعدة في تهريب الاسلحة .

وفي حوالي ١٥ مايو تم ارسال ٢٠٠.٠٠٠ فرنك الى هذا الاخير  
من إيطاليا عن طريق توكيل وعن طريق « بنك الخصم الإيطالي »  
شخص يدعى الشيخ الجازاني .

٤ - وفي نفس الوقت ، تم ارسال عشرة صناديق كبيرة تحتوي  
بنادق ومسدسات وقنابل الخ الى محمد سليم ، والمعروف ان عمه  
عبد الرحمن عزام - الامين السابق للجامعة العربية - من الشريك

بالجزيرة . كان وما زال مع السنوسيين .

ويقال أنه مهتم بتحويل هذه الأشياء إلى البلاد .

وفي هذا الصدد . نذكركم بالمعلومة الواردة في بوقيتم رقم ٥٠٩ بتاريخ ٢٢ مايو وتفيد أن شحنة من الأسلحة والدخائر كانت

في طريقها من طبرق إلى عبد الله ميلاد في اليوم .

٥ - تلقى عبد الرحمن عزام دعوة للذهاب إلى إيطاليا بنفسه في امر يتعلق بهذه المسألة .

ورأى مصدرنا مذكرة مكتوبة على أوراق وزارة المستعمرات الإيطالية ، ويخط يد واحد من أعضاء الوزارة ، تتضمن تفاصيل مصنع صغير للدخائر تقدر قيمته بأربعة ملايين ليرة ، وهو الذي سيمسحرى بيته وأرسله سرا إلى أي جزء من الحدود بين مصر وطرابلس أو تركيا ، وفقا لما هو مطلوب .

٦ - وقيل أيضا أن السنيور مومبا ، الذي يساعد داتانزيو ماليا ، قام بتأجير سفينة لنقل الدخائر وخلافه إلى مصراته - في ليبيا - وأن السفينة ستبحر في الظاهر عن البندقية إلى طرابلس بشحنة من الأخشاب ، بينما سيتولى الجنرال تارديتي ، الذي كان في وقت ما قائدا للقوات في طرابلس تدليل الشكليات الضرورية .

٧ - وفي اجتماع ضم السنيور باراتوري والدكتور عبد الحميد سعيد والجنرال تارديتي تقرر إطلاق يد الوطنيين المصريين لمساعدتهم في طرابلس وأن يتولى الدكتور عبد الحميد سعيد من جانبه مهمة اقناع أهالي طرابلس بتشكيل ديمقراطية تحت إشراف وتوجيه إيطاليا ، وطالب في نفس الوقت باستبدال محافظ طرابلس الحالي بالجنرال تارديتي ، وهو ما وافق عليه السنيور باراتوري .

٨ - ولم إبلاغ تعليمات برقية للسلطات في طرابلس بعدم التعرض لأي شحنات مرسلة إلى محمد سليم ، أو لأي مصري آخر .

٩ - وتلقينا من مصدر آخر معلومات تتعلق بأنه قد انشئت شركة في فنلق « دي فيل » في تروستا في مكاتب شخص يدعى المستر كريستوفيدس . وهي شركة تعمل اسم « بانكو كومريشيل ايبيزيانا الساعي » ويديرها شخص يدعى الدكتور الساعي الذي يفترض أن له تعاملات مع مصر .

ولم يستقر الأمر بعد فيما إذا كان هذا الدكتور الساعي هو الدكتور عبد الحميد سعيد السابق ذكره وأن كان الأمر يبدو محتملا .

والفاد مترجم بدوى ، ممن اعتادوا استقبال الطلبة المصريين في  
تريستا ومرافقتهم الى فيينا ان البنك تأسس بدوافع سياسية  
لمساعدة الطلبة المصريين على الذهاب الى ألمانيا بهدف القيام بنعاية  
معادية لبريطانيا .

وأظهرت التحريات اللاحقة ان الدكتور السامى كان جاهلا نسبيا  
بالاعمال التجارية وان كان يبدو انه يحصل على الاموال بشكل طيب .  
١٠ - وأخيرا تلقينا تقريرا - يجب الا تنسب اليه الكثير جدا من  
الاهمية - يفيد ان الشيخ عبد العزيز جاديش كتب من ألمانيا يقول  
انه بفضل جهود الخديو السابق وبعض الايطاليين ، تم التوصل  
الى اتفاقية سرية بين الحكومتين الألمانية والايطالية وان الحكومة  
الايطالية تعهدت بالتالى :

١ - عدم تقديم أى مساعدة للعلاء فيما يتعلق بمسائل الشرق  
الادنى .

٢ - معارضة سياسة بريطانيا العظمى في تركيا ومصر .



استمرت تبادل المذكرات بين بريطانيا وايطاليا فترة طويلة بشأن  
التصديق على اتفاق جنوب أو لاجراء تعديلات عليه .  
وأصرت بريطانيا من ناحيتها على ضرورة اعتراف ايطاليا بالحماية  
البريطانية على مصر حتى يكون في هذا الاعلان الرد على كل عملاء  
ايطاليا الذين يساعدون الحركة الوطنية في مصر . . وحتى يياس  
الوطنيون المصريون من مساعدة ايطاليا لهم . .



وكانت ايطاليا لاتزال تناور  
أنها تريد أن تبين للوطنيين المصريين أنها لاتزال مهم . .  
قابل المركز امبريالى السفير الايطالى في لندن جاك مورى مدير  
القسم المصرى بوزارة الخارجية البريطانية يوم ١٥ ديسمبر وقال له :  
- ايطاليا لاتريد أن تذيب اعترافا مباشرا ومحددا بقبولها للحماية  
البريطانية على مصر . . فهل لديك صيغة أو تركيبة أخرى .  
اعتذر مورى بنحيب وقال :

- لا استطيع أن أنهم وجهة نظر الحكومة الايطالية بالضبط  
ولا يمكن أن أصل الى هذه الصيغة السحرية .  
وأضافه :

- ارى أن تتولى أنت إعداد هذه الصيغة ومعرضها على الوزير .

وفي اليوم التالي - ١٦ ديسمبر ١٩٢٠ - اجتمع امبريال بمورى  
وقدم له الصيغة التالية :  
« ان الحكومة الإيطالية لا تنوى اثارة أى اعتراض لممارسة الحماية  
البريطانية على مصر التى اعترفت بها بالفعل جميع الدول »  
ولكن كيرزون كتب للسفير يوم ٢٢ ديسمبر يقول :  
« اصرت حكومة صاحب الجلالة دائما على ان يكون اعتراف  
ايطاليا بالحماية البريطانية فى مصر شرطا مسبقا لعقد اتفاقية  
بخصوص الحدود بين مصر وطرابلس » .



وتقدمت بريطانيا بمقترحات جديدة فى ٩ ابريل عام ١٩٢١ لم  
ترد عليها ايطاليا بصفة نهائية الا فى ابريل ١٩٢٢ .  
ولم يتم التصديق على اتفاق ملنر - بشالويلا . . . ابدا - واصبح  
مجرد مشروع أو مسودة اتفاق . . . وان اعتبرته كل من ايطاليا  
وبريطانيا . . . ملزما لمصر !!



وقع فى هذا الوقت تطور خطير فى كل من مصر وايطاليا . . .  
اصدرت بريطانيا تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ باعلان استقلال  
مصر . وبذلك أصبحت امور مصر من اختصاص حكومتها وملكيها  
وبرلمانها عندما يشكل . . . ولذلك فان تسليم جفوب أو التنازل عنها  
لايطاليا يجب ان يتم بقرار من مصر لا من بريطانيا . . .  
ويبنى اتفاق ملنر - شالويلا مجرد اتفاق على الورق ، لا ينفذ الا  
بالقوة ، أو بموافقة مصر .  
اما التطور الثانى فهو استيلاء موسوليسى على الحكم فى أكتوبر  
عام ١٩٢٢ فأصبح رئيسا للوزارة كما تولى عدة وزارات فى وقت  
واحد .



فوجئ موسوليسى فى نوفمبر ١٩٢٢ ، بان الامير السنوسى قبل  
بيعة من أهل طرابلس ليكون أميرا عليهم .  
وكان هذا أول تحد واجهه رئيس ايطاليا الجديد . . . الفاشستى .



بنرت مفاوضات بين الحكومة الإيطالية ووزارة ثروت باقضا  
عام ١٩٢٦ .  
ولكن حكومة ثروت قالت انها غير عقيمة بمفاوضات بنرت بين  
حكومة فى زمن وروما دون ان يكون لمصر دخل فيها .

وأضافت أنها ترى البدء في المفاوضات من جديد .. وترى ..  
أيضا .. تأجيل المفاوضات حتى تدرس المسألة دراسة عملية .



ورأى موسوليني أن يقوم بمواجهة حاسمة للتواري .  
قرر الاستيلاء على ليبيا كلها وأخصاص جيوب الثورة ومراكز  
المقاومة وتحقيق السلام عن طريق الغزو العسكري وذلك في ٦ مارس  
عام ١٩٤٣ .

في أواخر عام ١٩٤٣ تقدم بجيوشه ليحتل باقي ليبيا ..  
... أسرت القوات الإيطالية نصف الجيش السنوسي فأضطر  
الأمير المهجرة إلى مصر في ٢١ ديسمبر عام ١٩٤٢ عن طريق مضيق  
... فوصلها في ١٣ يناير عام ١٩٤٣ .  
وعند وصوله للقاهرة في ٢٧ يناير كان في استقباله مندوب عن  
ملك مصر .

ورحبت مصر بالأمير وبالأوف الليبيين الذين تبعوه إلى الأراضي  
المصرية .

وغيضت إيطاليا فحشدت قواتها على حدود مصر ..  
ولم ترض مصر بذلك فبعثت وزارة الخارجية إلى المفوضية الإيطالية  
بالقاهرة يوم ١٨ يونيو عام ١٩٤٣ توجه نظرها إلى ما وصل إليها من  
أن قوات إيطاليا تشجع نحو الجنوب .

ردت المفوضية بأنه لا أساس من الصحة لهذه المعلومات ..  
وأضافت مفوضية إيطاليا بأنها تعتبر جنوب أرضها تابعة لليبيا .  
ولم تهتم مصر ...

كتبته وزارة الخارجية إلى مفوضية إيطاليا تؤكد حق مصر في  
جنوب باعتبارها جزءا من الأراضي المصرية .  
وفي الوقت الذي صمدت فيه مصر ولو بالاحتجاج الكتابي ..  
أرغمت تركيا على التنازل لإيطاليا عن السيادة في ليبيا في نفس  
السنة أي عام ١٩٤٣ .

ورغم هذا كله بقي الولاء للبيت السنوسي قويا بين القبائل  
الليبية واستمرت حرب العصابات عنيفة ضد إيطاليا .  
واستمرت المفاوضات بين الطليان والمجاهدين في الجبل الأخضر  
طوال عامي ١٩٤٤ و ١٩٤٥ في عمليات حربية ماثلة . وهي  
مفاوضات فاشلة على الكر والفر لا تؤدي إلى نتيجة حاسمة .  
وحاول الطليان التفريق بين صفوف المجاهدين الليبيين وأخذهم



بالتهديد تارة والحيلة تارة أخرى فكانت الطائرات تلقى المشهورات .  
 وكانت الوفود تجيء بوعود الإيطاليان . . ولكن ذلك كله لم يجد .  
 فترات إيطاليا الا سبيل الى هزيمة المجاهدين في الجبل الاخضر . .  
 الا بقطع الامداد عنهم من الغرب والشرق وحصرهم في منطقة الجبل  
 الضيقة . . وذلك باحتلال الجنبوب . . المركز السنوسي الصيبد  
 الذي ظل طوال أعوام يمد المجاهدين بالذخائر .  
 ان موسولينى لا يستطيع ان يتعقب الثوار داخل الحدود في  
 جنجوب والا ثار شعب مصر على بريطانيا التي تحتل مصر وتدعى  
 حمايتها . . ثم لاتحميها من العدوان الايطالى ومن ناحية أخرى فان  
 مصر دولة صديقة لايطاليا .  
 ورأى موسولينى ان شالويا كان بعيد النظر عندما رأى ضم  
 جنجوب الى ليبيا . وبدأ موسولينى يطالب بتنفيذ الاتفاق .



وحاولت إيطاليا التفاوض مع رئيس وزراء مصر يحيى باشا  
 ابراهيم ولكنه ايضا طلب التأجيل !



وفي أواخر عام ١٩٢٢ كانت مصر تستعد لاجراء الانتخابات  
 لاول برلمان مصرى . .  
 وهناك شك في أن يدخل الوفد الانتخابات لانه رفض تصريح  
 ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ولا يوجد ما يدعو لاثارة الوفد ضد الانجليز  
 بتسليم قطعة من ارض مصر .  
 . . وتنصح بريطانيا موسولينى بتأجيل تنفيذ اتفاق ملتر شالويا .  
 ويشترك الوفد في الانتخابات ويفوز ويكتسح خصومه ويتولى  
 سعد رئاسة أول وزارة مصرية . .  
 وتجدد روما مطالبتها . .

وتشتد الثورة الليبية ضد موسولينى  
 وتتخذ الثورة جنجوب قاعدة لها ومعقلا . . ضد الاحتلال الايطالى .  
 ويمثل الجنرال فاكللى الايطالى الذى رأس المؤتمر الجغرافى  
 الدولى العام فى القاهرة :  
 أن جنجوب لازمة لايطاليا فى حكم ليبيا لانها مقر المشيخة  
 السنوسية صاحبة النفوذ الكبير على الليبيين .  
 ومى مستودع السلاح للثوار .  
 وتعتقد حكومة ايطاليا أنه يهرب من الحدود فى كل شهر ٣٥٠٠  
 بندقية للثوار وهذه البنادق تسلم وتخزن فى جنجوب .

وتذكر مصر الايطاليين بالبيان الذي أصدرته إدارة أركان الحرب  
الاطالية عام ١٨٤٠ عن الاملاك الاوربية والبلاد المحمية في افريقيا  
وجاء فيه « أن جغوب ضمن أراضي مصر »  
ولكن ايطاليا تنتظر اللحظة والفرصة المناسبة .. لتنفذ على  
الواحة .. جغوب !

ابلغت الحكومة البريطانية ايطاليا - رسميا بأن الغاء الحماية  
على مصر قد غير الموقف تماما وأنه لم يعد ممكنا للحكومة البريطانية  
أن تستمر في المفاوضات مع ايطاليا نيابة عن مصر .. وأنه لابد من  
تعاون الحكومة المصرية واشتراكها في المفاوضات ..  
وفي نفس الوقت أبلغ اللبي ذلك الى الوزير الايطالي المفوض  
في مصر ..  
وأبدى اللبي استمداه لبذل كل ما يستطيع من جهد للوصول  
بالمفاوضات الى نهاية ناجحة من وجهة نظر ايطاليا ..



ولكن اللبي امتنع عن المفاوضة مع سعد زغلول بشأن جغوب  
لأنه كان يريد من سعد أن يسلم مصر كلها .. لبريطانيا ..



● سعد زغلول ●



● اللورد اللبي ●



## درس عبد الكريم الخطابي

### وصل

سعد زغلول رئيس وزراء مصر الى باريس في  
أوائل أغسطس عام ١٩٢٤ في طريقه الى لندن  
للتفاوض مع رامزي ماكدونالد رئيس وزراء  
بريطانيا ووزير خارجيتها لحل المسائل المعلنة  
بين البلدين وتوقيع معاهدة بينهما .

ولكن وقعت اضطرابات في السودان أخمدتها  
الانجليز بالعنف واطلاق النار ، فاحتجت مصر على بريطانيا .  
توقف سعد زغلول في فرنسا وأرجأ سفره الى بريطانيا .  
.. زاد الموقف اضطرابا في السودان وعمته المظاهرات فعقد  
الانجليز مجلسا عسكريا في الخرطوم لمحاكمة الطلبة المتظاهرين في  
المدرسة الحربية . . وأصدر المجلس احكاما قاسية .  
وسط هذا كله رأت إيطاليا أن الوقت قد حان .  
أعلن في روما أن الحكومة الإيطالية قررت تحقيق مطالبها  
بالقوة .

وأبلغ وزير إيطاليا المفوض وزارة الخارجية المصرية يوم ٢  
أغسطس ١٩٢٤ بأن حكومته علمت أن جغوب تستعمل قاعدة  
لتسوين الثوار ، وأنهم يلجأون اليها .  
وطلب الوزير المفوض الى حكومة مصر منع ذلك ، ابقاء على علاقات  
المودة بين البلدين .

وهذا الخطاب يعتبر اعترافا بأن الواحة ملك مصر .  
ردت وزارة الخارجية بعد ٣ أيام بأنها « مستنظر بعين الاهتمام  
في شكوى الحكومة الإيطالية من استعمال جغوب مركزا للثوار  
الليبيين » .

اكتفت بريطانيا بأن توعد الى احدى صحفها بأنه لا توجد مخاوف  
جدية بشأن الموقف على الحدود بين مصر وليبيا ..  
وقالت بعض صحف لندن ان الانجليز لا يعتقدون أنه توجد نوايا  
عدوانية لدى ايطاليا .

أما في القاهرة ، أثناء غياب سعد زغلول في فرنسا ، فان النبا  
أثار الشعب كله .

بدأ الوزراء يجتمعون يوميا في محاولة لتأجيل النزاع حتى  
يعود سعد .

اجتمع مجلس الوزراء برئاسة محمد سعيد باشا نائب رئيس  
الوزراء .

ودعا لخصمور مجلس الوزراء الفريق ابراهيم فتحي باشا  
ومحمود عزمي باشا وزيري الحربية السابقين للدلاء برأيهما في  
المشكلة وعرض الحلول اذا تطورت الامور الى .. قتال .

وبدأت الأنباء تتوالى من لندن وباريس وروما .. يوميا .  
ورأى محمد سعيد باشا ابلاغ الموقف الخطير للمندوب السامي  
بالنيابة لان اللبني كان في اجازة .

اتصل اللبني بالمفوضية الايطالية وطلب منها « ألا تفسد جهود  
المفاوضات المرتقبة بين سعد وماكدونالد لعقد معاهدة بين مصر  
وبريطانيا » .

ردت المفوضية بأن « الحكومة الايطالية لا تزمع احتلال جفوب  
ولكنها مصممة على ان الواحة ارض ايطالية وتأمل تشكيل لجنة  
ايطالية - مصرية مشتركة لتحديد الحدود » .

اجتمع سعد زغلول في باريس بالسفير الايطالي وطلب منه ابلاغ  
حكومته بتأجيل الازمة حتى يعود رئيس الوزراء الى مصر لبدء  
المفاوضات .

وقال سعد انه سيمر بروما في طريق عودته .



أثارت الصحف المصرية حملة ضد ايطاليا وتحركاتها العسكرية  
ونواياها العدوانية .

واشتدت حملة الصحافة حتى ان الوزير الايطالي المقوض قدم  
احتجاجا الى وزارة الخارجية المصرية .

قال الوزير انه ليس في نية ايطاليا احتلال جفوب .

وتوجه السفير البريطاني في روما لتقابلة المستنير مرسوليني  
الذي نفى له ما أشيع عن نية الاحتلال العسكري .

وقال مرسوليني أنه يأمل أن تظهر حكومة مصر نواياها الحسنة  
بتسليم جفوب لايطاليا نظرا لاهمية الواحة للايطاليين .

وحاول موسولينى أن يخفف من المشكلة فقال أن جنوبيو فهدت  
جزءا كبيرا من الاهلية بعد انتقال قيادة السنوسيين الى واحة الكفرة  
فى الجنوب .

واجتمع مجلس الوزراء المصرى يوم ١٢ سبتمبر ليصدر بقوة  
القسم العسكرى لائحة سيوة على أن يكون مستعدا لاحتلال جنوب  
عسكريا بمجرد العلم باقتراب أى قوة ايطالية لاحتلالها .  
وأصدرت الحكومة المصرية بيانا فى القاهرة يوم ١٧ سبتمبر  
قالت فيه :

« ان الحلاف بين الدولة الايطالية والدولة المصرية بشأن الحدود  
الغربية قديم العهد . وقد حصلت فى هذا الصدد عدة مفاوضات بين  
الحكومتين وتسنى لكل منهما تقديم اقتراحات مختلفة دون أن يوصلا  
الى اتفاق بينهما غير أنه بلغ الحكومة المصرية أخيرا أن هناك حركة  
عسكرية غير عادية فى الاراضى الايطالية غربى السلوم . قد يكون  
الغرض منها احتلال جنوب . فاهتم مجلس الوزراء للامر وتجرى  
صحة الاخبار التى وصلت اليه ، واستشار الفنيين .

وجرت عدة مقابلات بين ممالي وزير الخارجية بالنيابة وجناب  
وزير ايطاليا المفوض بمصر ، وتبذلت بينهما المذكرات .

كما أكد وزير ايطاليا شقويا ، وكتاية ، بصورة قاطعة أنه ليس  
فى برنامج ايطاليا احتلال جنوب ، وإنما هى ترغب أن تتفق  
الحكومتان على اتخاذ تدابير وقتية لمراقبة الحدود ومنع التهريب  
من تلك الجهة .

فأبلت الحكومة المصرية بارتياح التاكيدات الصادرة من جناب  
وزير ايطاليا .

وأظهرت حسن نواياها عينت فى الحال مندوبا من قبلها  
للاتفاق مع مندوب الحكومة الايطالية على التدابير الخاصة بمراقبة  
الحدود المؤقتة الى أن يتيسر درس المسألة بمرتها وحلها بواسطة  
مفاوضات ودية تجرى بين الحكومتين حالما تسمح الظروف بذلك .  
وأعربت الحكومة المصرية عن استعدادها لاتخاذ التدابير اللازمة  
لمنع التهريب كلما أبلغت اليها حادثة معينة ، وكذلك عينت الحكومة  
الايطالية مندوبا .

وبينما كانت هذه المخابرات دائرة وصل الى حضرة صاحب  
الدولة رئيس مجلس الوزراء بالنيابة تلقوا من حضرة صاحب  
الدولة سعد زغلول باشا فى باريس يقول فيه ان سفير ايطاليا  
بباريس حادثة فى هذا الموضوع فوعده دولته بفحص المسألة عند  
عودته الى مصر .

وكررت مفوضية إيطاليا في مصر للحكومة المصرية تأكيدها بأنه ليس في برنامج إيطاليا احتلال جنوبي .

ودارت خلال ذلك معادثات بين قومندان السلوم والمندوب الإيطالي بشأن خط الحدود المؤقت بين مصر وبرقة وغير ذلك من التدابير المقتضى اتخاذها .

وقد رفع قومندان السلوم تقريراً إلى مجلس الوزراء عن هذه المحادثات ، وأخذ المجلس فحصه بعناية .

ومما يجب الإشارة إليه أن تبادل الآراء بين ممثلي الحكومتين جار بروح المسألة من الجانبين . وأن ما ذكر في بعض الصحف عن هذه المسألة من الأخبار الداعية إلى التشاؤم مبالغ فيه مبالغة ظاهرة .

لعل الجمهور أن يغفل إلى السكينة وأن يطمئن تمام الاطمئنان ويتأكد أن الحكومة ترقب الحوادث عن كثب بكل عناية واهتمام . وبعثت وزارة الخارجية المصرية يوم ٢٢ سبتمبر إلى وزير إيطاليا المفوض تقول أنه « وصلت إليها معلومات بأن السلطات الإيطالية في برقة مستمرة في تقوية المواقع الحربية على الحدود » . وأن هذه الأعمال تثير مخاوف الحكومة المصرية بالرغم من سابق تصريحات إيطاليا بعدم اعتزامها احتلال جنوبي .

أجابت المفوضية الإيطالية في اليوم التالي مباشرة بأن إيطاليا لا تنوى مطلقاً احتلال الواحة تاركة أمرها لاتفاقات مقبلة .



في روما استأنفت الحكومة الإيطالية من تأخير المفاوضات وأبطلت ذلك للسفارة البريطانية التي أكدت تمسك بريطانيا بحل المشكلة لصالح إيطاليا .

« برقية رقم ٧٥٩

من كينارد

القائم بأعمال السفارة البريطانية

في روما

إلى وزارة الخارجية في لندن

« استخلصت بناء على المحادثات التي أجريتها مؤخراً في وزارتني الخارجية والمستعمرات بأن الحكومة الإيطالية متلهفة للغاية لاستئناف المفاوضات مع الحكومة المصرية حول الحدود بين مصر وبرقة .

واستخلصت أيضاً أنهم يدركون الآن أنهم قد ارتكبوا خطأ عندما قطعوا العلاقات مع السنوسيين في أبريل ١٩٢٣ ويشعرون أنه

لو كانت جفوب قد سلمت لاطاليا لكاتوا في موقف القوى في  
مفاوضاتهم معهم .

وفي ٢٧ أغسطس أجرى هنري مكليور من هذه السفارة حديثا  
طويلا مع السنيور كانتالويو وكيل وزارة المستعمرات .  
اعرب السنيور كانتالويو عن عدم رضائه عن الموقف في برقة ،  
ان كل شيء يجري على مايرام تعلمنا في طرابلس فجهود السنيور  
فيدير فونى وذيرو المستعمرات الراحل كانت موجهة اساسا لهذه  
المشكلة وكان على برقة ان تنتظر .

واصبح عن الضروري - الآن - معالجة مسألة الولاية الشرقية في  
ليبيا وهي مهمة ليست سهلة .  
ان الاحتلال الفعلي اكثر صعوبة في برقة عنه في طرابلس لان  
السكان اساسا من البدو باستثناء المدن الساحلية كما كانت هناك  
بالطبع مسألة السنوسيين .

وسال هنري مكليور عما اذا كانت هناك امكانية لتزليق الامر  
مع الامر السنوسي .

اجاب السنيور كانتالويو بانه توجد مؤشرات عن وجود رغبة في  
الانسحاب من واحة الكفرة ، ولكنه يعتقد ان السنوسيين ككل  
يستعدون للحرب اكثر من استعدادهم للسلام .

واطلع هنري مكليور على رسالة كتبها الشريف احمد بن موسى  
لتضمن حث السنوسيين على الاستعداد لحرب لاهوادة فيها وان  
يتخللوا من « الريف » ومن المقاتلين الثغرية نموذجا لهم . . وان  
الامر عبد الكريم الخطابي بدأ حركته ومعه ٥٠٠ مقاتل وصلوا الآن  
الى نصف المليون وان المغرب سيتحرر قريبا من وجود « الكفار » .  
وعلى المسلمين ان يتحدوا في وجه المسيحيين ولا يجب ان تثار  
مسألة الجنس بل الدين فقط .

وفوق كل هذا يجب عدم اغراء العرب ابدا بالانفصال عن الاتراك  
ابدى السنيور كانتالويو قلقه حول امكانية وجود نشاط اسلامي  
معاصر في شمالي افريقيا وغرب آسيا .

فقد وجدت اشكال متنوعة من الدعاية والاضطرابات ويبدو وجود  
صلة بينهما كما ان نجاح اهل الريف - في المغرب - قد تكون له  
ردود افعال خطيرة في اماكن اخرى .

وكان يشعر بالقلق اذا ما فكر وتحدث بشدة عن هؤلاء الذين  
كانوا يتخللون ان كبح جماح انجلترا في الدول الاسلامية يعني  
احداث فائدة للدول الاوربية العظمى الاخرى . .

وقبل أن تلحق انجلترا سيطرتها على العالم الاسلامي سيكون قد  
تم بالفعل تصفية نفوذ ومصالح الدول الاوربية الاخرى .  
قال السنيور كانتالوبو انه يعتقد ان المصريين فقدوا عقولهم  
وانهم يتصرفون كما لو كانوا حمقى . .

وكانت المعلومات التي لديه ان المتطرفين أصبحت لهم اليد العليا  
وان سعد زغلول قد لا يعود على الإطلاق الى مصر .  
وقال مستر مكليور انه لا يعرف شيئا عن ذلك .

.. واذا كان المصريون يتصورون أننا منضعون اذن السودان  
او امام أية مسألة جوهرية أخرى فانهم غارقون في الاوهام .

قال السنيور كانتا لوبو ان ما يشاء ان تترك مصر على هواها  
وان تسير الامور فيها وتصبح مركزا للاضطرابات الاسلامية .  
وكان المصريون متشددين جدا اذن تعديلات الحدود مع برقة  
وهي التعديلات التي تم الاتفاق عليها بين ايطاليا والورد ملتر .  
وكان جوهر الموقف هو جفوب .

.. ان المصريين يرون ان من السهل على انجلترا التدخل من  
جفوب - غير ان مصر لا تستطيع ان تفعل ذلك نظرا لطابعها المقدس  
ولم تبدأ أية مفاوضات رسمية الا ان المحاولات غير الرسمية أدت  
الى نتائج غير مرضية .

وترغب ايطاليا في تقديم كافة الضمانات بالنسبة للطابع المقدس  
للمدينة . . مساجدها . . الخ .

.. ولكن لا مساومات حول امتلاك جفوب فالورد ملتر رأى  
كيف انها تعتبر جوهرية بالنسبة لبرقة كما ان ايطاليا لن تتنازل  
عن أي بوصة امام الطالب المصرية .

وتسمى ايطاليا بشدة لاجراء مفاوضات سلمية ولكن لا يوجد في  
الوقت الحاضر من تتفاوض معه بسبب غياب سعد زغلول .

.. وموقف المصريين في كل الاحوال لا يقدم آمالا بان تؤدي  
المفاوضات الى موقف مشجع .

فالمصريون يشجعون عرب برقة والاسلحة تعبر الحدود بكميات  
صغيرة كما تعبر الحدود وأيضا مجموعات صغيرة من القوات المصرية  
وتعود بعد أن تبقى هناك أيام قليلة وكل هذا بوضوح لتشجيع  
المتطرفين في برقة .



اتفقت الحكومتان المصرية والايطالية على انتداب قائدي المظفرين  
المتقابلتين على الحدود لوضع خط مؤقت عنده جنوب البلدين .  
وقام القائدان بالمهمة ووضعا الخط المطلوب وراعيا فيه الضرورات



والاعتبارات التي تؤمن كل منهما على سلامة أرضه وجنوده .  
وكان الخط يقضى بأن تكون نقطتا السلوم وجنوب داخلين في  
المنطقة المصرية .

ولكن الحكومة الإيطالية عادت فأرسلت مندوبا رسميا إيطاليا -  
دون انظار مصر - وضع خطا جديدا يدخل السلوم وجنوب في  
منطقة ليبيا . وبذلك حلت مشكلة الحدود الغربية حلا على الطريقة  
الإيطالية يحقق مطالب حكومتها .



انتهزت المعارضة في مصر هذا الموقف فكتبت جريدة « السياسة »  
الناطقة باسم حزب الأحرار الدستوريين مهاجم بيان الحكومة المصرية  
لحت عنوان : « بلاغ الحكومة أو سند إيطاليا » .  
قالت « السياسة » :

« .. ورد بيان الوزارة أن الاتفاق المطلوب يقع على اتخاذ تدابير  
وقائية لمراقبة الحدود ومنع التهريب .. »

« .. أي نوع من أنواع التهريب تقصد الحكومة ؟  
هل تهريب الأسلحة والذخائر ، وهي تعلم قبل غيرها ، أنه ليس  
في مصر أسلحة ، وليست فيها ذخائر تهرب إلى الخارج .  
أو هي تعني بالتهريب ما يظهر أن إيطاليا تريد وهو استغلال  
المؤن لاسيما الشعير من مريوط ، وغير مريوط من الأقاليم المصرية .  
وهل تعلم الحكومة المصرية أن المحاصيل الزراعية في  
طرابلس ، قلة قاربت الندرة في الأعوام الأخيرة حتى بلغ ثمن الكيلة  
الواحدة من الشعير ٢٤٢ قرشا صاغا . »

وهل فكرت الحكومة المصرية فيما يمكن أن يوصف به عملها إذا  
منعت عن العرب غذائهم الوحيد ، عن طريق مصر ، في الوقت الذي  
يحاصرون فيه الطليان عن طريق البحر .

وهل فكرت وزارة الشعب لحظة فيما يمكن أن يصيب مريوط  
وتجارها من المأرم إذا هي أغلقت في وجوههم ذلك الباب التجاري  
الذي كان دائما مفتوحا وكان لهم مورد كسب مضمون ؟ .  
ولم يكن الشعير هو الهدف ، ولا الأسلحة هي الوسيلة .. بل  
كانت جنوب نفسها هي الوسيلة والغاية معا .. »



توقفت المشكلة عند هذا الحد ..  
إيطاليا رفضت أن تدفع الأمور إلى أكثر من ذلك بعد وصول  
سعد زغلول إلى لندن ومفاوضات مع ماكسونالد .  
ولكن فشلت المفاوضات وعاد سعد زغلول إلى القاهرة دون أن

يوقع معاهدة أو يصدق اتفاقا مع بريطانيا لحل المسائل الملحة في  
البلدين .

تطورت الأمور في مصر بسرعة . .

قتل السردار لي ستاك .

واستقال سعد زغلول .

وألّف أحمد زهور وزارته يوم ٢٤ نوفمبر ١٩٢٤ وأعلن أن  
سياسته هي اتخاذ ما يمكن إنقاذه . . ولكنه سلم السودان للإنجليز  
أو وافق على سحب الجيش المصري من السودان .

ووجدت إيطاليا أن أحمد زهور لن يستطيع إنقاذ حبوب  
زار أوستين تشمبرلين وزير خارجية بريطانيا روما لحضور  
اجتماعات عصبة الأمم .

وانتهز موسوليني الفرصة . .

التي عطلته الأسبوعية واجتمع بالوزير البريطاني يوم الأحد ٧  
ديسمبر ١٩٢٤ وجرى بين الاثنين حديث طويل تركّز معظمه حول  
حبوب .

وقدم تشمبرلين إلى مجلس الوزراء البريطاني محضرا بنص  
الحديث جاء فيه :

« ناقش السنيور موسوليني مسألة الحدود بين ليبيا ومصر .  
وأشار إلى الاتفاقية التي عقدها اللورد ملتر والتي لم يصدق  
عليها سعد زغلول .

وقال أنه بعد إعلان استقلال مصر أبلغت الحكومة البريطانية  
إيطاليا بأن عليها التعامل مباشرة مع مصر .  
وكرر نفس القول مستر دامزي مالكولونالد في مباحثاته مع سعد  
زغلول في لندن .

ولكن سعد زغلول الذي أعلن أنه سيعود إلى مصر - من لندن -  
عن طريق روما أبحر من مرسيليا .  
ولم تكن هناك فرصة لمبحث المسألة معه .  
وقال موسوليني :

- إذا فشلت إيطاليا في الحصول على موافقة الحكومة المصرية على  
اتفاقية ملتر فإنها ستحتل جنوب بالقوة .

اعربت - أي تشمبرلين - عن أمل في ألا يتخذ مثل هذه الخطوة  
وأشرت إلى أن ذلك سيثير أسئلة خطيرة . وأنه يجب أن يكون  
على وعى بالبيان الذي أبلغناه للقوى الكبرى في حينه عندما اعترفنا

باستقلال مصر والاسلوب الذي ستقرر به الى تدخل أية دولة أجنبية  
في مصر .

وأبدت استعدادي لاستخدام مساعي الجمعية لدى الحكومة  
المصرية لضمان قبول اتفاقية ملتر شالويما .

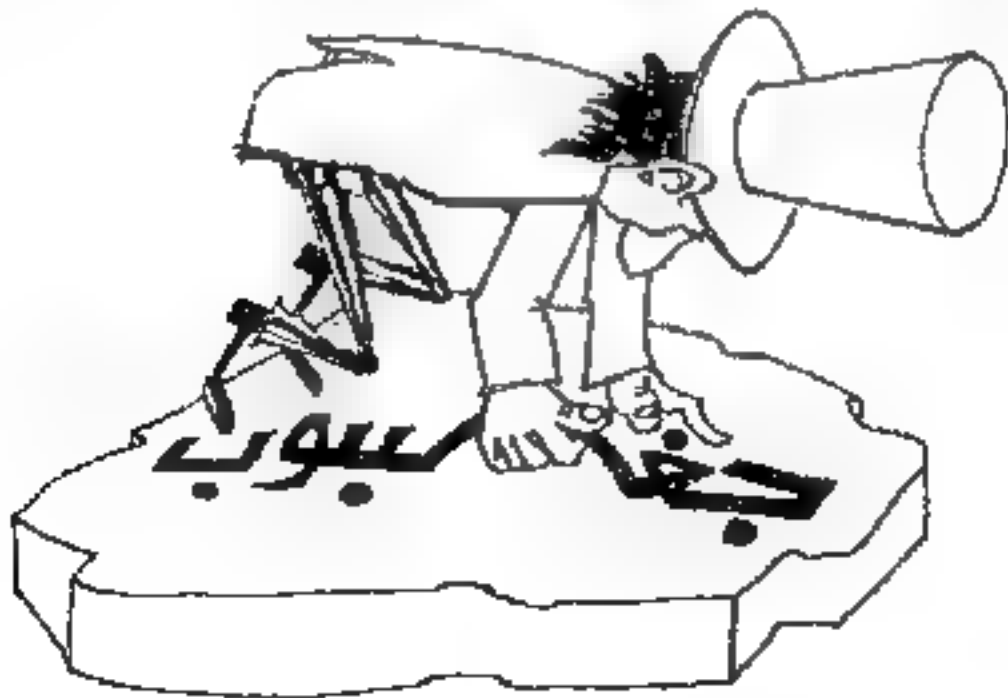
وأعربت عن أمل في ألا يقوم الاحتلال العسكري لجغوب قبل  
التوصل الى اتفاق ، وإن عليه أن يعطي حكومة زيور الجديدة مهلة  
من الوقت لترميم موقفها فليس من مصلحة أحد أن يضغط بمطالب  
عاجلة قد لا تستطيع الحكومة المصرية غير الموافقة عليها .

انتهر السيور موسولينى الفرصة وأبدى موافقته التامة على  
ما سئناه في مصر - أي الأتلاق وارحام سعد على الاستقالة .

قال موسولينى إن الجالية الإيطالية في مصر أبلغته بأنهم يفضلون  
أن يروا موقف بريطانيا في مصر يقوى بدلا من أن يضعف - إذ  
كانت هناك حركة معادية لكل الأجانب في مصر وهي خطيرة بالنسبة  
لهم كما هي بالنسبة لنا .

وفي الوقت نفسه قال السيور موسولينى أننا لو سمحنا  
للحكومة المصرية بتمزق الاتفاق الذي عقده ملتر فأننا نكون قد  
اعترفنا بالاستقلال التام ونضع أنفسنا بذلك في موقف زائف بالبقاء  
على الحدود التي فرضناها .

قلت أنى سيكون سعيدنا لاستخدام مساعي الجمعية لدى الحكومة  
المصرية .





## صبر هو سوليني !

### جاءت

الفرصة بأسرع مما تتوقع إيطاليا ..  
أعلن أحمد زيور أن الحكومة فازت بالأغلبية في  
الانتخابات ..  
فطلبت وزارة الخارجية البريطانية إلى النقيب أن  
يمجل بقاء زيور لأبلاغه رسالة من لندن .  
تم الاجتماع يوم ٢٦ مارس ١٩٢٥ ..

قالت الرسالة :

- الحكومة البريطانية على ثقة من أن زيور لن يسوف في هذه  
المفاوضات مع إيطاليا .  
رد زيور :  
- الحكومة المصرية ليست مستقرة بعد « فوق ظهر الحصان »  
والها تنتظر اللحظة المناسبة للمفاوض .  
ولكن بعد ٤/٨ ساعة من أحمد زيور مجلس النواب - يوم ٢٣  
مارس ، بعد ماتيين من أن الحكومة لم تفز بالأغلبية وأن الوفد هو  
الفائز .



بدأت المفاوضات .. الكلامية .. بين إيطاليا ومصر .. على  
صفحات الصحف الإيطالية .  
قالت حريدة « التريبونا » الإيطالية :  
« على مصر أن تسلم واحة جفوب إلى إيطاليا لأن مصر أصبحت  
مسئولة عن الالتزامات التي أخذتها على نفسها قبل إعلان  
استقلال مصر .  
وهذا العمل من القواعد الجوهريّة للعلاقات الودية بين إيطاليا  
ومصر » .

خشيت الحكومة البريطانية تطور الأمور الى قتال فابرمت الى كل  
دول الكومنولث بصورة شاملة للموقف يوم حل مجلس النواب ..  
في ٢٣ مارس ١٩٢٥ ..  
قالت البرقية :

« ان الإيطاليين ، وقد احترموا حتى الآن تعهدهم بعدم القيام بأي  
اجراء مفاجئ ، بشأن جنيوب الى ما بعد الانتخابات المصرية ، يظهرون  
الآن دلائل على القلق »

وفي ٢ مارس تلقى السفير البريطاني تعليمات بان يؤكد للسنيور  
موسمبوليني بانه اذا اتضح ان الحكومة المصرية الجديدة تلجأ  
للمشاكسة ، فان الحكومة البريطانية لا تعزم العيولة دون ان  
ياخذ الإيطاليون العلود التي تم الاعتراف بحسبعتها في اتفاقية  
ملتر - شالوبا »

ومعنى ذلك ان بريطانيا لن تمنع إيطاليا من الاستيلاء على جنيوب  
» وفي ١٦ مارس ابرق المستر تشمبرلين الى اللورد اللنبي  
يقول : انه ما كم يستأنف زيور باشا المفاوضات ، وعالم يعتزم  
التوصل الى تسوية ، فانه لن يجد بديلا عن اتخاذ الاجراء المشار  
اليه آنفا .

.. في الاحتلال الإيطالي العسكري بالقوة .. لجنيوب .  
وتحدث اللورد اللنبي مع زيور باشا وصدق باشا بهذا المعنى .  
ابلاغه بان اللحظة المناسبة لاستئناف المفاوضات ستأتي عندما  
يتوافر للحكومة الجديدة ما يكفي من الوقت لأن يستقر وضعها في  
البرلمان .

وقال بانهما على استعداد للتفاوض وان كانا يشعران بان  
الإيطاليين يجب أن يقوموا بالخطوة الأولى .

والممول فيه إلا يتعقد الأمر بسبب الازمة السياسية في مصر .  
وافتح الملك فؤاد البرلمان في ٢٣ مارس ، وقوبل خطابه  
بالتصفيق من جانب مؤيدي الحكومة .. ولكن قبل مناقشة الخطاب  
انتخب مجلس النواب سعد زغلول رئيسا والنين من الزغوليين  
وكيلين للمجلس ، وبالتالي تقدمت الحكومة باستقالتها .

رفض الملك قبول هذه الاستقالة وتم حل البرلمان دون حوادث  
مساء نفس اليوم .. ٢٣ مارس .

هذه الاحداث توضح ان التأثير الشخصي لزغلول مازال عظيما  
وان قطاعات كبيرة من الناحيين المصريين مازالوا يخشون عودته الى  
السلطة .

أدركت الحيرة كلا من لندن وروما ازاء التغيرات السياسية  
المتلاحقة في مصر .

وفكرت بريطانيا واهتدت الى أنه الأفضل التفاوض في غياب  
البرلمان لأن حكومة زيور تستطيع التسليم . . بلا معارضة .  
طلبت وزارة الخارجية البريطانية الى اللنبي أن يقابل زيور مرة  
أخرى . . ليسجل بالتسليم .  
قال زيور :

— ان حكومة مصر تقدر موقف الحكومة البريطانية ، ولا ترغب  
في إثارة العقبات ، وهي مستعدة للمفاوضات حتى في غياب  
البرلمان .

وقال رئيس الوزراء :

— لقد شكلت لجنة من وزارة الداخلية والحربية والمعارف لاعداد  
مذكرة « لتنوير » باقي الوزراء الملحقين بقضية الحدود .  
ورجأ صدقي — وزير الداخلية — المندوب السامي أن يصدق  
في أن هذه ليست منورة ، أو خطة ، للتأجيل .  
 واجتمع اللنبي بالوزير الايطالي المفوض — يوم ٢١ مارس —  
ودعاه للاتصال بالحكومة المصرية وقال له :  
— هذه المرة . . ستجد ترحيبا واستعدادا لبدء المفاوضات .



ويحاول زيور التخلص من الازمة . . بالاستفتاء وتقرير المصير .  
يوم ٥ ابريل أعلنت صحيفة « مورننج بوست » البريطانية أن  
الحكومة المصرية عينت لجنة لفحص مسألة الحدود الغربية لمهيدا  
للتدخل في المفاوضات مع الحكومة الايطالية في مسألة جفوب .

وستسافر اللجنة الى الحدود وتحصل على آراء رؤساء القبائل  
في مصر تلك الاراضي .

ونكتب صحف مصر ان الاهالي أعربوا عن رغبتهم في أن يكونوا  
تحت سلطة الحكومة المصرية . . وطلبوا ارسال جنود مصريين الى  
جفوب .

ردت « التريونا » :

« حقوق ايطاليا مريضة جدا لاحتاج الى بحث واستفتاء » .

وتصنيف صحيفة « الميساجيرو » الايطالية :

« الاحبار التي تفيد بأن قبائل الواحة تعارض ضمها لايطاليا  
لا تطابق الصواب »

ويتحدث أحد العائدين من الحدود الى مراسل صحيفة « مورننج  
بوست » فقال :

« الشعوب ضد الإيطاليين بين القبائل شديد جداً وإذا حصلت إيطاليا تلك الانحاء فقد تحدث اضطرابات خطيرة » .  
وتؤكد حريصة « الاتحاد » المصرية الناطقة باسم حزب الملك نبال الاستفتاء وإيماد البعثة ليسأل أعضاؤها زعماء الأهالي في جنوب عن رغبتهم في الدولة التي يريدون أن يكونوا تابعين لها .

وتندفع صحيفة « الاخبار » في الرد على الإيطاليين وعلى الذين يريدون التسليم في الواحة .. كتبت :

« إذا سلمنا بأن جنوب حيوية للطلبان فليس هذا عذرا يسوغ الاستيلاء عليها لأن أراضى أى وطن من الاوطان ليست مهبها لى قاصد » .

ولا يكفي أن تقول دولة بأن قطعة من الاراضى المجاورة حيوية لها لتسلبها وتستولى عليها .

ان هذه النظرية لا يقول بها الساسة وانما اللصوص وقطاع الطرق الذين يستبيحون أموال الغير لاعتقادهم أنهم فى حاجة اليها .

ويقولون ان انجلترا التزمت لايطاليا بتسليمها جنوب واهل مصر أن تلغ هذا الالتزام .

وهذه نظرية سخيفة من أولها الى آخرها لان التزام انجلترا لايربط مصر ولا يقيدنها ولا يلزمها بشئ . كان الانجليز فى هذا الالتزام متصرفين فيما لايملكونه . فهو التزام باطل لا يترتب عليه أى اثر .

ومنذ أعلن استقلال مصر رأت انجلترا نفسها مضطرة لتلغض يدها من هذه المسألة وطلبت من ايطاليا أن تفاوض فيها صاحب الشأن نفسه وهو مصر .

وهذا وحده كاف لإبطال التزام انجلترا .

.. على أن الانجليز لم يفاوضوا مصر فى شئ من هذا الالتزام . بل اكتفوا بأن تركوا لها أمر المفاوضة فى تسوية الحدود الخربية دون أن يقيدوها بأى قيد .

وهكذا جعلت صحيفة الحزب الوطنى زيور وحكومته مسئولين عن القرار بتسليم جنوب وعدم اتخاذ بريطانيا عنرا .. رغم أنها وراء هذا كله !

وطلبت الصحيفة الى زيور أن يواجه بريطانيا وايطاليا معا بالرفض والاعتراض .



أوفد زيور باشا يوم ٦ ابريل اللجنة الى الحدود لدراسة الموقف

العسكري على الطبيعة • ولكن إيطاليا رأت في تعيين اللجنة مناورة جديدة •

وبعد اسبوع - في ١٣ ابريل - قصد الوزير الايطالي المفاوض الى رئيس الوزراء وأبلغه رسميا ضرورة تعديل الحدود تنفيذا لاتفاق ملتر - شالوييا •

وبعث اللبني الى لندن يقول :

« زيور باشا لا يلجأ للتأجيل بل ان حكومة مصر تريد انقاذ نفسها حتى لا يواجه اليها اتهام بانتهاك قرار هام دون الاحاطة بكل الحقائق » •

وكان على زيور ان يجد وصيلة اخرى للتسليم •  
وفكر زيور طويلا ••

وفكرت له كل من بريطانيا وايطاليا معا ••

كتبت صحيفة « الاتحاد » ان الطليبان يطلبون ان يحوسوا الحكومة المصرية بنقطة أرض في الجهة الغربية من جنوب وآن تعديل الحدود المصرية طبقا لذلك •

وبدأت فكرة « البديل » تنشر على نطاق واسع لينس الناس جنوب أو ليؤمنوا بأن جنوب مصرها لايطاليا وأن الامر المهم بالنسبة لهم ماذا يحصل مقابلها •• ان صبح ذلك !

قالت صحيفة « الدليل تلجراف » البريطانية يوم ٨ ابريل ١٩٢٥ « ان الطليبان يقترحون اعطاء مصر ( شقة ) من اراضي برقة تعويضا لتنازلها عن جنوب » •

ولكن مصحف المعارضة لم تبتاع فكرة البديل بل هاجمتها من حيث المبدأ •• ثم عادت بعد ذلك تنتقدها تعصيلا ••  
وكان لايد لمصحف الحكومة أن تدافع ••

قالت جريدة « السياسة » لسان حال حزب الاحرار الدستوريين الذين أصبحوا مشاركين في الحكم أعضاء في وزارة زيور ••

« يؤكدون ان الرسم الذي عرضته الحكومة الايطالية على الحكومة المصرية للحدود العربية هو الرسم الذي وضعه اللورد كتشستر عند المناقشة في الحدود الغربية قبل الحرب المظلمى • وكان عرضه له اعضاء الايطاليين غربا عن خليج السلوم لأنه كان يعلن أهمية كبيرة على ذلك •

والظاهر ان المرحوم ابراهيم باشا فتحى وزير الحربية الاسبق ورئيس اللجنة المصرية التي سافرت الى التخوم الغربية في عهد وزارة تروت باشا للنظر في أمر الحدود كان قد قدم - وقتئذ - تقريراً خاصاً أعرب فيه عن رأيه الخاص وهو مطابق لرأى كتشستر ••



وتسخر صحيفة « البلاغ » الوفدية من « السياسة » والاحرار  
الدستوريين جميعا .

قالت :

تفهم أن تروج جريدة الدستوريين للمطامح الانجليزية ولكن  
ما علة ترويجهم للمطامح الايطالية على حساب مصر .  
ان جقبوب أرض مصرية لا يجوز النزول عنها بحال . أراد كتشنر  
وفتحي ذلك أم لم يريد .



انتهى التمهيد والمناقشات وجاءت مرحلة جديدة : الأنداز  
أبت جريدة « السياسة » - ووزراؤها شركاء في الحكم - أن  
تسمى الاشياء بأسمائها أو تقول ان ايطاليا قدمت انذارا لمصر .  
اكتفت صحيفة السياسة بأن تطلق ان وزير ايطاليا المفوض  
قدم - يوم ١٣ أبريل - « تبليغا » شفويا من حكومته الى الحكومة  
المصرية بأن تكون الحدود بين مصر وايطاليا طبقا لاتفاق ملتر شالويا  
الذي عقد عام ١٩٢٠ .

وتعلن « الميساجيرو » أن تلبية مطالب ايطاليا هو شرط العلاقات  
الودية بين مصر وايطاليا .

وتتساءل صحيفة « كوكب الشرق » الوفدية « أليس تسليم  
الواحة يعتبر ثمنا غاليا للود والصداقة ؟  
ويجتمع مجلس الوزراء برئاسة أحمد زهير باشا لبحث الانذار  
الايطالي . »

« رأى المجلس أن هذا التبليغ جاء في وقت تقوم فيه الحكومتان  
بمفاوضات سياسية بغية الوصول الى حل مرضي »

ولا كانت المفاوضات مستمرة ولم تسفر عن نتائج معينة فان  
مجلس الوزراء يقرر أن مصر لا تقبل أن تحدد حدودها طبقا لاتفاق  
أجنبي لم تشترك فيه . . . وانها لا تعلم بأمر اتفاق ملتر - شالويا .  
وتبلغ ايطاليا بهذا الرد الذي يصاغ بعبارات ودية وتبدي مصر  
- لايطاليا - حسن استعدادها للاستمرار في مفاوضات حرة تدافع  
فيها مصر - عن حقوقها الثابتة التي ينبغي ان تعرض نتائجها  
على البرلمان . . متى انعقد .

ويستدعي المدير العام لوزارة الخارجية المصرية وزير بريطانيا  
المفوض ويسلمه رد مصر .

وتنشر صحيفة السياسة مذكرتي مصر وإيطاليا دون أن يتكلم  
مستول في البلدين عن الرسائل السرية المتبادلة والاذار الذي لم  
يعلن نصه .. أبدا .

كان الصمت التام هو شعار المستولين في كل من مصر وإيطاليا  
وكذلك اللورد اللبني المتدوب السلمي البريطاني ..

ولكن الرأي العام المصري بدأ يقل وهو يرى محاولات انتزاع  
قطعة من أرض بلاده .

ويصطر مستول لشرح الموقف ..  
أما هذا المستول فهو سكرتير المفوضية الإيطالية بالقاهرة ..  
السيور كوخ !!

شرح لصحيفة « الاحرام » المفاوضات التي تمت بين إيطاليا  
ومصر منذ تولي سعد زغلول الحكم .  
قال :

« طلبت الحكومة الإيطالية من الحكومة المصرية إبان حكم سعد  
زغلول أن تحل المسألة . »

وكان رد الحكومة المصرية أن من الانسب انتظار عودة رئيس  
الوزراء سعد زغلول إذ كان وقتئذ في أوروبا على أهبة السفر  
إلى لندن .

أجابت الحكومة الإيطالية بالحكومة المصرية إلى ما طلبت من  
طبيب خاطر .

وولعت بعد عودة سعد زغلول باشا إلى مصر الحوادث المعروفة  
فانتظرت إيطاليا ربما تنهض مصر من الازمة التي كانت فيها على  
أثر الاذار البريطاني .

ولما تألفت وزارة زيور سألت إيطاليا مصر عن رأيها في مسألة  
واحة جغبوب فاستمهلها زيور باشا حتى يشنى له درسها .. ثم  
صرح بوجوب انتظار الانتخابات وعقد البرلمان لأن وزارته كانت  
وزارة إدارية فما كان من الحكومة الإيطالية إلا الانتظار مدة أخرى ،

وتتابعت الحوادث وجرت الانتخابات وادخل التمسديد على  
الوزارة الزبورية ودعى البرلمان إلى الانعقاد . وحل مجلس النواب  
وأجلت الانتخابات .

والحقيقة ان الحكومة الإيطالية تعتبر الحكومة المصرية الحالية  
ذات سلطة كافية لانتهاء أزمة الحدود لأنها اتخذت في الداخل  
والخارج اجراءات أكثر أهمية من التي يتحتم عليها اتخاذها إزاء  
مسألة واحة جغبوب .

وواضح في هذا التصريح أن إيطاليا ترى أن حكومة زيور  
التي سحب الجيش المصري من السودان ، والتي حلت البرلمان ،  
وعطلت الدستور ، تستطيع أيضا التنازل عن جنوب  
وتتسائل الصحف البريطانية عن سر موقف إيطاليا وتنتهها ..

نشرت صحيفة « ديلي اسكتش » تحت عنوان « غزو مصر » ..  
« من الصعب معرفة السبب الذي من أجله لم تسلم الحكومة  
الإيطالية .. الحكومة المصرية بالمعاملة الودية التي عاملت  
بها الحكومة الزغولوية »

وقد نشأ عن تصرف إيطاليا تقولات عجيبة نظرا للحالة  
السياسية المصرية الداخلية .

وتقول « مورننج بوست » البريطانية :

« اعتبر عمل إيطاليا محرجا للوزارة المصرية في إعادة الأحوال  
العادية في البلاد لاسيما ومصر الآن متمتعة بالسكينة والسلام .. »  
وقد تردد لدى عمل إيطاليا في الصحف المصرية التي وصلت  
المسألة كلها بأنها دسيسة بريطانية يراد بها حرمان مصر من أرض  
تملكها ..

أما صحيفة « التايمز » البريطانية فتبين السر في موقف زيور  
وحكومته كتبت ..

« بعض المصريين يرحبون سرا بأي عمل عنيف تقسم به  
إيطاليا بصفته أبسط وسيلة لتسوية مسألة جنوب فضلا عن أنه  
ينقذ الحكومة المصرية من ضرورة اتخاذ قرار قد لا يصادف قبولا من  
الرأي العام »



ويضطر زيور باشا أزاء كل هذا إلى إعلان موقفه ..  
صباح يوم ١٥ أبريل اجتمع أحمد زيور بوزير إيطاليا المفوض  
في مصر .

واجتمع رئيس الوزراء بعد الظهر بالسنيور كوخ السكرتير  
الاول لمفوضية إيطاليا ودام الاجتماع عدة ساعات .

واصدر مجلس الوزراء بعد الاجتماعين البلاغ الرسمي التالي :  
« نتج عن المباحثات التي جرت اليوم بين مفوضية إيطاليا  
والحكومة المصرية بشأن مسألة الحدود الغربية :

أولا : لم يكن لدى إيطاليا أي رغبة في استعمال ضغط يمكن  
أن يعتبر انذارا لمصر »

ثانيا : المسألة جار بحثها بين الطرفين بروح المودة .  
أعترف اللنبي في برقية إلى لندن باقتصار صحافة مصر . قال :

« أدت حملة الصحف المصرية الى تغيير الموقف كله فاصغر زيور  
باشا بيانا - في ١٦ ابريل - بالاتفاق مع المفوضية الإيطالية بهدف  
بث الطمأنينة في الرأي العام المصري » .



كان بلاغ مجلس الوزراء ضروريا كما نشرت صحيفة « ديلي  
تلغراف » البريطانية .  
قالت :

« ارتاحت الدوائر البريطانية الى لهجة البلاغ الرسمي المصري  
عن مسألة جنوب » .  
ورأت أن هذه اللمحة ضرورية نظرا لمساعي المصريين سرا او  
جهارا لتسوية سمعة الوزارة المصرية الحالية » .  
كتبت صحيفة « الاوفر » الفرنسية بعنوان « حيث تقتدى روما  
بلندن » .

« ربما كانت حكومة روما تعتمد على تأييد حكومة لندن .  
ولكن انجلترا التي ارتكبت كثيرا من الاغلاط في مصر » يجب أن  
تتردد في الاشتراك في اغلاط الإيطاليين » .  
وتتلفف صحيفة « السياسة » هذه الفكرة لاحراج بريطانيا  
وتحاول ان تلقي بالمسئولية على بريطانيا لتخلص زيور ووزراء الاحرار  
من ثبلة اتخاذ القرار ..  
قالت « السياسة » :

ما هو موقف الحكومة البريطانية ؟  
لقد ارفقت اعترافها باستقلال مصر بقيود جعلت هذا الاستقلال  
ناقصا يجب اكماله .

وهي في نفس الوقت أخذت على عاتقها الدفاع عن مصر من كل  
اعتداء . فشملت تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ بمذكرة نصت على  
أنها « تعتبر كل تعرض من جانب الدول الى أي من المسائل المتحفظة  
عليها عملا غير ودي تدفعه بكل ما لديها من قوة » .  
وأولى هذه المسائل الدفاع عن مصر .

فهل تراها تقف الآن الى جانبنا تؤيد بقوتها الممنوية وتظهر  
للمصريين احترام استقلالهم .. لو انها تجعل من كل فرصة  
سياسية موضعا للمساومة لكسب المصالح البريطانية .  
هذا ما يريد المصريون اليوم أن يعلموه .

وهم يتطلعون الى موقف انجلترا في هذه الحادثة بسوء خاص  
لأنها الاولى التي توضع فيها السياسة الانجليزية الاخيرة في مصر  
موضع التجربة » .

وتحاول جريئة « أيفنتج استاندرد » البريطانية أن تخلص حكومتها من الحرج فتقول ..  
 « ان المصريين يناحون منذ سنين انهم قادرون على ان يحكموا انفسهم ولكنهم شعروا الآن بمضايقة من دول اجنبية جعلت جميع صحفهم تطلب بالبحاح ان تتدخل لحماية مصالح مصر »  
 وترد « كوكب الشرق » الوغدية على الجميع بعنوان « لا تدفعوا خطرا يخطر اندح منه » :  
 « مهما يكن الخطر الذي تستهدف له مصر من وقوعها موقف الحزم من ايطاليا ودفاعها عن ارضها المقدسة فان من الخطل في الراى ان تدفع هذا الخطر بخطر اعظم منه »  
 نقول هذا لان صحيفة الاحرار الدستوريين الناطقة بلسان الوزارة الحاضرة تطلب من انجلترا ان تتدخل بيننا وبين ايطاليا « والسياسة » لا تجهل انها بما تطلب تقر الحماية البريطانية على مصر .  
 ان قليلا من الحزم تظهره مصر كليل بخروجها طافرة . . . »



وتعود الى القاهرة اللجنة المكلفة باستفتاء أهالى جنوب وتقدم تقريرها ..  
 ويجتمع مجلس وزراء مصر صباح الثلاثاء ٢٨ ابريل لنظر تقرير اللجنة ويطلب المجلس الى ايطاليا منح الحكومة المصرية مهلة معقولة قبل البدء في المفاوضات النهائية ..  
 ولكن ايطاليا ترى ان تكون المهلة محدودة ..  
 وتتدخل بريطانيا مرة اخرى ..  
 رأت ان الوقت غير مناسب لتوجيه الضربة القاضية ..  
 « برقية رقم ٩٤  
 من السفير رونالد جرهام  
 السفير البريطاني في روما  
 الى وزارة الخارجية البريطانية  
 التقيت بالسنيور موسولينى وشرحت له الموقف بوضوح .  
 كان سيادته منطقيا جدا وقال انه ليس هناك سبب يدعو للقلق وهو لا يعتزم ان يشق طريقه بالقوة وسيبقى لآخر حدود الصبر للتوصل لتسوية بالمفاوضات السلمية .  
 وفي المقام الاول اكد انه يعتزم اتخاذ عمل يحدث احساراجا لبريطانيا .

ثانيا : ان العلاقات بين مصر وايطاليا كانت هتسازة دائها .  
والملك فواد كن صديقا لايطاليا ويتحدث بلهجة « بيد مونت » اى  
لهجة سكان سفوح الجبال الايطالية .

وعلاوة على ذلك توجد جالية ايطالية كبيرة تتزايد فى مصر ولها  
مصالح عامة .

وأعرب عن رغبته فى عدم القيام بأى عمل قد يؤثر فى هذه  
المصالح أو يصيب العلاقات الايطالية بفرد أو يثير الخوف من  
الاجانب .

وأخيرا فان الاحتلال العسكري لجيوب سيكون عملية مرهقة  
وعكلة بسبب نقص المياه والعواقب الطبيعية الاخرى وليست لديه  
رغبة فى القيام بها .

وأشار الى أنه يجب أن يكون مفهوما ان ايطاليا ستحصل على  
جيوب عاجلا أو آجلا .

واذا ثبت ان الحكومة المصرية تتصرف بسوء نية أو ترفض تماما .  
فيجب ايجاد وسيلة لجعلها تلتزم بجانب العقل .

ولكنه لن يقوم بأى عمل بدون التشاور معنا مقدما .

ووعده بأنه سيعطينى اخطارا قبل ١٥ يوما على الاقل من القيام  
بأى عمل أو توجيه اذار نهائى لمصر .

وفى ختام حديثنا طلب الى ابلاغكم الرسالة التالية :

انى لست فى عجلة من امرى وآخر شئ اريد عمله هو ان اعطى  
تحولا مشرا ودراميا للموقف .

## إنقاذ ماء الوجه !

تشميرلين يضغط بضعة على اللبى رغم كلمات  
موسولينى ... وصبره  
• برقية رقم ١٠٥  
بتاريخ ٢ مايو ١٩٢٥  
من أوستين تشميرلين  
الى اللورد اللبى



ابلغنى السفير الايطالى ان مفاوضات الحدود بين ايطاليا  
ومصر فى حالة جمود منذ رفضت الحكومة المصرية الاعتراف  
بشرعية اتفاقية شالويا او اعتبارها اساسا للمناقشات .

وقد رجائى ان اناشدك بذل مساعيك الحميدة .

كان ردى انك تعرف بالفعل كل شئ وانك طالما الامر يخصنا  
فنحن ملزمون بهذه الاتفاقية . وسنستمر فى استخدام نفوذنا  
للمضغ على الحكومة المصرية للتوصل الى تسوية مبكرة وسلمية  
مع ايطاليا على اساس الاتفاق .

وقد لفت نظره الى ان الحكومة الايطالية تخلق صعوبات غير  
ضرورية باصرارها على ان تعترف مصر بشرعية هذه الاتفاقية كشرط  
مسبق لكن تمنحها لهم .

وقلت له :

.. لم لا تتجهون فورا الى جوهر المسألة .

وقد اعطينى انطبعا قويا انه بالرغم من ان الحكومة المصرية  
حريصة على انقاذ ماء الوجه ومتشعبة لزم مسألة الشكل الا انها  
على استعداد للتوصل الى اتفاق مرضى حول الجوهر .

ذكر السفير الماركيز تورينا انه سينقل هذه النصيحة لموسولينى  
وانى ارغب بشدة أن أرى هذه المسألة وكنصويت بسرعة وبسلام  
وإذا لم يكن لديك اسباب تدعو للاعتقاد بان مزيدا من  
الاحتياجات ستؤدى الى ضرر أكثر عن النفع . فانى أود أن تقوم  
من جديد بالضغط على الحكومة المصرية حول الضرورة الملحة  
للتوصل الى تسوية .

اننا لن نؤيد الحكومة المصرية فى موقف عرقلة وحماقة بعدم  
التوصل الى ترتيبات مشرفة مع إيطاليا ؟ ومن المناسب أن نتحدث  
أيضا مع الوزير الإيطالى المفوض . »

رد اللورد النيبى :

« لا يوجد أى احتمال لموافقة الحكومة المصرية على التنفيذ  
المأجل لاتفاقية شالويا قبل المفاوضات . »

وقد اجتمعت مع زيور وصدقى وتحدثت معها بشدة .

قالا أن تقرير اللجنة والمناقشات المستمرة فى مجلس الوزراء  
ليست فى صالح المزاعم الإيطالية كما كان رأى فتحي ابراهيم باشا  
عام ١٩٢٢ .

واكد الاثنان انهما يقفان بشدة لصالح التوصل الى اتفاقية مع  
الإيطاليين ( ويتوقعان التخلب على ممارسة أعضاء معينين فى مجلس  
الوزراء الذين يرون اتخاذ موقف غير مسلوم فى المفاوضات بأن  
يدعوا الإيطاليين يحتلون جيبوب عسكريا ثم يحتجون .

وتفكر الحكومة المصرية فى توجيه شكوى الى المصبة فى حالة  
فشل المفاوضات .

وقد وضعت الادارة القانونية فى وزارة الخارجية مذكرة حول  
توجيه نداه للعصبة .

واشار زيور الى أن الملك يعترض على التخلي عن جيبوب .

وقد اجتمعت مع الوزير الإيطالى المفوض وأبلغته بذلك .

ولا أعتقد أنه يوجد خطر مباشر من توجيه نداه للعصبة الأمم .  
وسأتحدث الى زيور وصدقى غدا مرة أخرى عند عودتهما من  
الإسكندرية كما سأحدث الى حسن نشأت باشا رئيس الديوان  
الملكى بالنيابة . »

وتوافق إيطاليا على وجهة نظر تشمبرلين



« برقية من السير رونالد جراهام . »



السفير البريطاني في روما  
الى وزير الخارجية في لندن  
بتاريخ ٨ مايو ١٩٢٥

« أبلغني السكرتير العام لوزارة الخارجية الإيطالية بأن  
المفاوضات مع الحكومة المصرية لم تؤد الى تقدم طيب .. وأن  
الحكومة الإيطالية على استعداد تام لقبول تصيحتك بالأمر على  
اعتراف الحكومة المصرية بشرعية اتفاقية ملتر - شالوييا .  
وهناك مذكرة إيطالية على وشك أن تقدم لحكومة مصر بأنه  
إذا حصلت إيطاليا على ماتريمنه من ناحية الجوهر فإنها على استعداد  
للاستجابة للحكومة المصرية حول الشكل الذي سيتم حل المسألة  
على أساسه . »

وإذا لم يؤد هذا العرض الى نتيجة فستوجه رسالة بعبارات أشد  
الى الحكومة المصرية . »



وهكذا تنازلت إيطاليا عن اتفاقية ملتر - شالوييا .. لأول مرة  
منذ عام ١٩٢٠ .. ولكن هذا التنازل كان شكليا .. فإن إيطاليا  
أصرت على تنفيذ ما جاء في الاتفاقية .. بالحرف الواحد ..



حشد الإيطاليون قوات كبيرة على حدود مصر الغربية .  
ولكن زيور رفض الوصول الى اتفاق نهائي مع إيطاليا الا بعد  
اجتماع البرلمان وتصديقه على الحل .

وفكر زيور في حل مؤقت وهو اقامة منطقة عازلة مؤقتة منزوعة  
السلاح حول جغبوب لاتدخلها قوات الدولتين .

وتقوم قوة مشتركة إيطالية مصرية بالمرابطة جنوب السلوم لمنع  
التهرب واحكام الرقابة على مداخل جغبوب حتى يزول مصدر  
القلق الاساسي لإيطاليا .

ولكن الإيطاليين رفضوا الاقتراح اذا اعتبروه متاورة من زيور  
لتأجيل تسليم الواحة .

وتوغلّت القوات الإيطالية داخل حدود مصر واحتلت يرح سليمان

وأم سعيد تم دخلت ابار « الشقة » التي تقع في ثلث المسافة بين السلوم وجنوب داخل الاراضي المصرية .

ونشرت جريدة الحزب الوطني « الاخبار » ان الاحتلال تم بجنود ايطاليين وصوماليين .. مهم دبابات وطائرات وهجاجة .  
وهي اليوم التالى قالت « الاخبار » :

« ان مسألة الحدود الغربية اخطر مما افباناكم .

هناك امكنة على السواحل « من صميم البلاد المصرية » اخضت ايضا وطرد منها بعض المصريين فجاؤا الى الاسكندرية في حالة محزنة .

واستدعت وزارة الحربية بيل بك محافظ الصحراء الغربية .. وهو بريطاني - الى العاصمة ليبسط الموقف على ولاية الامور » .



ويستقبل وزير الحربية والبحرية اللواء موسى فؤاد باشا كلامن اللواء ياركر باشا مدير مصلحة الحدود والاميرالاي بيل بك محافظ الصحراء الغربية اللذين ابلفاء بتحركات الجيوش الايطالية على حدود مصر الغربية .

وتعلق « البلاغ » - صحيفة الوفد - :

« نريد أن نعرف ماذا تصنع الوزارة في الاعتداء على الاراضي المصرية التي يقضى الدستور بالمحافظة على سلامتها ؟

.. لا تفريط الوزارة في السودان .. ولا انهماكها في محاربة سعد وأنصاره بالمدر الذي تستطيع أن تتحله لقبوله الاعتداء .  
ان السلوم وجنوب أرض مصرية مثل القاهرة والاسكندرية ، ولن نقل أي اعتداء عليها .

وقد تظن الحكومة الايطالية أن ضعف مصر العربي في الاحوال الحاضرة يغسل يدعا عن النفاق عن اراضيها . ولكن الحكومة الايطالية تظن في هذا الحساب مصالح الجالية الايطالية كلها في مصر ، وهي مصالح قيمة ، غير أنه لاسحل لان يرعاها المصريون في الوقت الذي تعتدى فيه الحكومة الايطالية بقواتها المسلحة على بلادهم .

أنا نلفت نظر الحكومة الايطالية الى ان طمعها في ضعف الوزارة الحاضرة وتفريطها لا يفيد مثقال ذرة » .

وتسرع المفوضية الإيطالية بالقاهرة الى نفي أنباء الحشود أو احتلال الاراضي المصرية .

وتكتب السياسة - الناطقة باسم حزب الاحرار الدستوريين - مقالا طويلا بعنوان « الحدود الطرابلسية بين مصر وإيطاليا » ..  
أعترفت فيه بكل ما جرى .

قالت السياسة :

« حركت الحكومة الإيطالية مسألة الحدود من جديد » وطلبت الى الحكومة المصرية أن تفصل في الامر بقرار .

والحكومة المصرية مبالغة الى ارجاء هذه المسألة الى ما بعد الانتخابات لقيام حكومة نيابية صحيحة .

لهل ترضى إيطاليا ؟ أم تجعل من جنودها على خط الحدود مع قائد قوات برقة ، ما يدخل الى الذهن ، أنها مستعدة في كل وقت ، لتخطي الحدود وإيجاد أزمة بين مصر وإيطاليا .. في هذا الظرف غير العادي من ظروف النظام الحكومي في مصر .

إنها مسألة لدية حصلت في امرها بين مصر وإيطاليا معادلات طويلة . ولم يكن مفهوما أن تصل بين الدولتين بشأنها مشادة حادة تقتضي انتقال القائد الإيطالي من مقره في بنى غازي الى الحدود الطرابلسية المصرية .

لهل جد أمر يقتضي انتقال القائد الإيطالي ، الا أن تكون هذه الحكومة الحاضرة غير المؤيدة بهيئة نيابية قد فرغ عليها الضعف وأمكن التساهل .

لأن يك ذلك هو الامر فإن اختيار الفرصة لم يجرى ملائما ولا كياسا . أن هذه الحكومة الوقتية لا تستطيع عقد أى اتفاق ولا أن ترضى عن مصر في ، فترة الانتخابات ، شيتها ، وإذا قامت بشيء من هذا ، وعسست ، بما عملت ، حقوق مصر الناجبة ، فإنها تكون قد أنت أكبر الائم في حق البلاد لأنها تكون قد أثقلت المستقبل بما لا يجوز لها أن تثقله به .



ولا تستطيع الحكومة ان تظل صامتا ، والاتباء تنشر ، والمفوضية الإيطالية تكتب ، والمعارضة تحجج ...

أذاعت الوزارة بلاغا طويلا قالت فيه :  
« لم تقع - في هذه الايام - أية غارة على ارض مصرية »  
وترد صحيفة « الاخبار » بأن بلاغ الحكومة يتفق أن غارة « وقعت  
هذه الايام » !!

وتقول « الاخبار » :  
« ان انتقال القائد الايطالي أمر لا تتطلبه مراقبة المهربين وقطع  
دايرهم »

ان وجود القائد الايطالي عند الحدود ليس له سوى أنه مظهر  
عسكرية يقصد منها اكراه مصر على النزول على رغبة ايطاليا ،  
وأجابتها الى ما تحقق به مطالعها » .

وبعد يومين تنشر صحف لندن أن الجنود الايطاليين قتلوا قرب  
الحدود الإيطالية ٢٠٠ قاتر ليبي وغنموا ١٤ ألف رأس من الماشية  
و ٤٥٠ جعلا .

أما خسائر الايطاليين فلا تذكر لقلتها .  
وكان الثوار مستغلين بتهريب المنوعات من الحدود المصرية .  
ولا تزال الأعمال العربية الإيطالية ضد النازين من السلوسيين  
مستمرة » .

وتدعي الحكومة المصرية بلاغا ثانيا تقول فيه :  
« المفاوضات سائرة مع ايطاليا بطريقة سرية » .  
تدخل المارشال اللورد اللنبى  
اجتمع بالوزير الايطالى المفوض وقال له :

- أن حكومتى ملتزمة باستخدام نفوذها طبقا لاتفاق ملن -  
شالويما - بتسليم جنوب . ولكن حكومتى ترى في نفس الوقت -  
أن اصرار ايطاليا العاجل في هذه المرحلة لن يفيدنا ، بل يؤدي الى  
ضرر بالغ ، وتشجع المصريين على التعامل ضد الاتفاقية .  
وسيتبر ذلك متاعب دخلية خطيرة في مصر لا تريد حكومة زيور  
اثارتها في الوقت الحاضر .

وعى روما أكدت الحكومة الإيطالية للسفير البريطانى أنها تتحمل  
أعباء وتضحيات مالية وعسكرية ضخمة ، يوميا ، فى ولاية برقة  
نتيجة تأخير التسليم . . وقد أصبح الراى العام قلقا  
رد السفير البريطانى قائلا :

... عندهما نجد أنه من المستحيل الوصول الى حقوقكم طبقا لائفاز  
... شالويما فستبلغكم بذلك لتفعلوا بما بدا لكم ..  
... يعنى احتلال جنيوب عسكريا .



ولكن القوات الإيطالية تتقدم جهة جنيوب وتصبح على مسير  
خمس ساعات .  
وتتشر الاخبار أن جنيوب خالية من الجنسود المصريين .. بل  
لا توجد بها حامية مطلقا .  
ومع ذلك توقفت الحكومة المصرية عن الرد والايضاح أو اطلاق  
الرأى العام المصرى على حقيقة الامور .



وتذيع الصحف البريطانية كل الاسرار وتقدم حقيقة موقف كل  
من حكومتى مصر وايطاليا ..  
كشفت التايمز البريطانية نوايا ايطاليا تجاه مصر وقالت :  
« لما اظهرت الحكومة المصرية استمدادا وديا فى شأن المسائل  
الخارجية تقصد بذلك الانسحاب من السودان » فان الحكومة  
الايطالية سألت الحكومة المصرية :  
« هل هي مستعدة الآن لوضع تسوية نهائية لمسألة الجنسود  
على أساس اتفاق ملتر شالويما الذى وافقت عليه ايطاليا »  
واجابت الحكومة المصرية :  
« انها تشعر بالود والصداقة نحو ايطاليا وهي مستعدة لتنفيذ  
أي تسوية وثيقة ملائمة للفريقين ولكنها تأسف لانها ترى نفسها -  
بسبب الموقف المحل - غير قادرة على تسوية نهائية » .  
وتضيف الديلى تلجراف بعد يومين :  
« على الرغم من انكار وزير ايطاليا المعوض فى شأن حركات  
ايطاليا على حدود مصر الغربية فان الايطاليين قدسوا ما سمى اندارا  
الى الحكومة المصرية طالبين فيه الاعتراف بمطالب ايطاليا فى واحة  
جنفريب »  
« قد احدثت اللهجة الحازمة التى صيغ فيها الطلب قلقا عظيما .  
واللحقت الحكومة المصرية وزيرها فى روما أن يبين لايطاليا أن

مصر بذلت كل ما وسعها لتعزيد الحكومة الإيطالية ومنع تهريب الأسلحة على الحدود .

أوجد عمل إيطاليا دهشة نادرة لأنه لم يحدث شيء أخيراً في برقة يبرر الخروج التام عن الأسلوب المتبع في سياسة إيطاليا نحو مصر .

وتضع صحيفة « الدليل ميل » البريطانية النقطة فوق كل الحروف . . فقالت :

« إيطاليا تطمح في واحة جنوبي . وبلغ بها الأمر أن قدمت إلى الحكومة المصرية مذكرة رسمية تطلب فيها تسليم الواحة » .



وتشرب باقي الأنباء والحقائق من روما . . عن طريق صحافتها كتبت جريدة « التريبونا » :

تشكك المقامات الرسمية هذه المسألة لدقتها في العلاقات السياسية بين مصر وإنجلترا .

وقد استولفت المباحثات بهمة ونشاط بين روما والقاهرة منذ استقالة سعد زغلول .

ونحن نشعر أن الحكومة الإيطالية تمثل بحزم في مطالبة مصر بحق إيطاليا الذي اعترفت به إنجلترا من قبل . . والحال تستلزم لأن أن تكون تابعة للحكم الإيطالي لضمان توفير السلام في ليبيا .

أما جريدة « الميساجيرو » الإيطالية فكتفت بأن تقول :

« كان يجب تسليم هذه الواحة إلى إيطاليا منذ زمن طسويل والحكومة المصرية لا تناقش حق إيطاليا بل ترمي إلى تأخير تسليم الواحة متذرة بأعذار سياسية داخلية » .

وقد يكون الغرض من حملة صحف القاهرة إيجساد وسيلة لتدفع بها الحكومة المصرية إلى حالة الرأي العام الممارض لتسليم الواحة . . ولكن ليس معنى ذلك أن الحكومة المصرية ترفض التنازل بل تعتقد أن ملاحظات الحكومة الإيطالية ستقنع وزارة زبور باشا بتسفيذ الاتفاقيات نهائياً .



ومن روما جاءت الأنباء بأن الإيطاليين يتفكرون نظرة ارتياب إلى حشد الجنود المصريين على الحدود .

ولم تظمن أفكار الإيطاليين إلى التعليل المصري بأن هذا الحشد المناورة يجري مثلها كل عام فلم يسبق حدوث مثل ذلك في تلك النواحي . .

وتعلن الصحف من روما أن موصولين سيقاتل حسدا العمل  
باشد منه . .

وتقول الصحف البريطانية ان الإيطاليين يريدون الحصول على  
جذبوب ليتمكنوا من مهاجمة الثوار وتطهير الارض الواقعة بيني  
غازي ومصر من هؤلاء العربان .

وتعلن صحيفة بريطانية هي « نبرايسست » . .  
« اذا شاءت إيطاليا ان تحتل الواحة فيسكنها ذلك ولا تستطيع  
مصر شيئا » .

## ضد برطاني واحد!

### قدمت

إيطاليا مذكرة إلى مصر بعد شهر من الإنذار الأول .  
والمذكرة الجديدة لهجتها ودية ولكنها أكثر الحاحا .  
طلبت إيطاليا « ألا تتأخر التسوية بعد الآن » .  
 واجتمع مجلس الوزراء المصري يوم ١٣ مايو ٣  
ساعات لمبحث المذكرة .

وشهد الاجتماع أعضاء اللجنة العسكرية المصرية  
بهم أحمد شفيق باشا - رئيسا - واللواء أحمد راجب باشا  
القائمقام حسين كامل .

اقترحت اللجنة ألا تتخلى مصر عن جنوب لاسباب تاريخية  
وجغرافية وعسكرية .

وقرر المجلس أن تقدم اللجنة تقريرا إضافيا .  
قال زيور للماريشال البني :

« تلقيت تقرير لجنة الحدود ، وسأعرضه على مجلس الوزراء  
بجرد انتهاء مناقشة الميزانية ومساءين بعد ذلك اللجنة المصرية  
للتفاوض وأدعو إيطاليا لتصين وفدما » .

ويضبط المندوب السامي بالنيابة ليفيل هندرسون على مصر كما  
نقول رسالته الشخصية التي بعث بها إلى جاك موري رئيس القسم  
المصري لوزارة الخارجية البريطانية ..

قال هندرسون :

نحن نبلل قسارى جهدنا لتجعل الحكومتين المصرية والإيطالية  
تبدأن في المفاوضات حول الحدود الغربية .

ونحن راضون عن التقدم الذي أحرز حتى الآن إذا أخذنا في



اعتبارنا الاساليب الشرقية المألوفة حين يكون هناك اعتراض على  
الاقترح غير مناسب .

ان تعيين لجنة تقوم بمعاينة الواقع على الطبيعة كان مناوره لانتقال  
ماء الوجه لها ما يبررها .

وقد استغلت الحكومة المصرية شهر رمضان علوا لتأخير ارسال  
اللجنة الى الحدود القريبة .

وخلال الشهر الماضي شغلت الحكومة ببحث الميزانية .  
اما الآن فلا بد ان تبحث تقرير لجنة الحدود .  
وليس هناك سبب يدعو الى الاعتقاد بان الحكومة المصرية تبحث  
تجنب المفاوضات بتقديم شكوى الى عصبة الامم .

ان مصر ملتزمة بمحاولة حل المسألة بالاساليب الدبلوماسية  
ولن تتراجع عن وعدها - كما اعتقد - الا اذا دفعتها إيطاليا الى موقف  
يستحيل مثل الاصرار على ان تتدخل مصر عن قضيتها قبل بد  
المفاوضات .

ومن وجهة النظر البريطانية المصرية ومن المردوب فيه التاكيد على  
طريق المفاوضات .

ويجب علينا ان نمنع الايطاليين من القيام بعمل من شأنه اعطاه  
مصر فرصة للتخلي والانسحاب من المفاوضات .

ويجب ان نطلق يد الحكومة المصرية في المفاوضات اي ندعم  
يسارمون للحصول على افضل مايمكنهم الوصول اليه . وبالنظر الى  
تصريحات موسولينى الى السير رونالد جراهام فيمكننا الشعور  
بالامان التام لان الايطاليين ليسوا في عجلة من امرهم وعلى أية حالة  
سيطوئنا اخطارا قبل ١٤ يوما من الانذار النهائى

وليس من العقول الاصرار على أن تتدخل صحف القاهرة عن قضية  
مصر قبل المفاوضات . والا ففدت مصر القدرة على المساومة .  
وباختصار يجب أن نبذل قصارى جهدنا لتجنب القيام بأى  
اتصال مع الحكومة المصرية حتى يتضح الموقف تماما بفشل  
المفاوضات .

وليس هناك سبب يدعو الى أن نتوقع عدم بدء المفاوضات ولكن  
اذا انتهت بالفشل فإن الصمودية ستكون في اختيار اللحظة  
السيكولوجية لنبحث بالرسالة - أى الاقذار - مصر . . وهو ان  
إيطاليا ستحتل جنوب . . بالقوة .

ولهذا السبب فإنه من المناسب أيضا أن تكون ومرحلتنا هذه  
وجاهزة .

ويجب عليك أن تبث إلينا بالرسالة مقدما لتكون معدة لتقديمها  
للحكومة المصرية .

والمصري لا يعرف مصلحته مثل التركي تماما .  
وبالتالي لا أشارك صدقتى ثقته في أن مجلس الوزراء سيحصل  
على الأغلبية للموافقة على الاتفاقية .

وأعني ما يمكن أن يوافق عليه مجلس الوزراء هو القرار التام  
تنضج لتصديق البرلمان أي في ديسمبر تقريبا ويحتمل أن يتأخر  
ذلك في العام القادم .

ولو أصر الإيطاليون على التنفيذ السريع للاتفاق فلا اعتقد أنهم  
سيحصلون عليه .

ولا تنس أن الحكومة المصرية لا تذهب إلى غرفة المفاوضات وهي  
صميم القلب .

لقد اقنعناهم ، بنهاء ، بالتفاوض وسيكون أمرا يؤسف له ذلك  
الزعم شيء في اللحظة الأخيرة .

ويعترف زيور بأن موقف مصر سيء وليس لديه أمل في النجاح  
جنوب .

وبما أن مصر ستفقد جنوب فإن زيور يفضل أن يراها تؤول  
بالتوة من أن يسلمها كرئيس للحكومة . وهذا هو تسليحهم  
لعلاه الوزراء . . أيضا .

ومن المحتمل أن يطالب المصريون بمدينة البردية مقابل التنازل  
عن جنوب .



اجتمع مجلس الوزراء المصري مرة ثانية يوم ١٨ مايو فقرر  
استئناف المفاوضات بين مصر وإيطاليا على أن تكون المفاوضات مرة  
من كل قيد .

وطالب المجلس إلى إيطاليا أن تعين وفدها للمفاوضات .



تأخر الرد الإيطالي طويلا . .  
والسر في التأخير تفضحه هذه الرسالة .  
« من الماركيز ديلا تورتا سفير إيطاليا في لندن  
إلى أوستين تشمبرلين وزير خارجية بريطانيا  
بتاريخ ٢٦ يونيو ١٩٢٥ »

أشارة إلى حديثنا الذي جرى في شهر مايو الماضي حول الحدود بين مصر وليبيا . أبلغ سيادتكم بأن الحكومة المصرية تقبلت باقتراح الحكومة الإيطالية تطلب منها إرسال وفد إلى مصر للاتفاق على الحدود . رد السنيور موسولينى على زيور باشا بأنه يوافق على هذا الاقتراح وفقا للسياسة التي سارت عليها دائما الحكومة الإيطالية وهي السياسة التي تنطلق من الرغبة في التوصل إلى عمل عن طريق الاتفاق الودى مع الحكومة المصرية .

أشار السنيور موسولينى إلى أن موافقته على الاقتراح المصرى يجب ألا تفسر بمعنى أن الحكومة الإيطالية تنوى التراجع بأي شكل عن المواقف الحازمة التي اتخذتها دائما حول الموضوع . إن الحكومة الإيطالية قررت الموافقة على الاقتراح المذكور لأنها مدفوعة بالرغبة في العمل على إزالة الصعوبات وتسهيل الأمور للإبرام السريع للاتفاقية النهائية .

وأحيطكم علما بأن السنيور موسولينى يثق بأن سيادتكم ستقدرون موقفنا وستبلغون التعليمات المناسبة - وفقا للتفاهم المشترك بيننا - للمندوب السامى البريطانى في مصر ليبدل مع الوزير الإيطالى في القاهرة أقصى ما لديه خلال المفاوضات للوصول إلى نتائج مناسبة وتسهيل مهمة وفدنا .

وأنى واثق أنكم ستستجيبون لطلب السنيور موسولينى حول التأييد البريطانى والعمل المفيد الذى يتوقعه من المندوب السامى البريطانى في مصر .



رد تشمبرلين بتاريخ أول يوليو  
« وزارة الخارجية في أول يوليو ١٩٢٥ »

عزيزى السيد

أرجو أن تبلغ السنيور موسولينى أنى - متائرا بنفسى المشاعر الودية - عقدت العزم على ألا أذكر وسعا من جانبى في المساعدة على تأمين الوصول إلى تسوية سلمية ومرضية لهذه المسألة .

ولقد أرسلت برقية إلى القاهرة تتضمن تعليمات لمستر هندرسون بتقديم كافة المساعدات الممكنة للوزير الإيطالى المقوض للعمل بكل ما يملكه من سلطة على تسهيل المفاوضات بين مصر وإيطاليا لتأمين الوصول إلى حل دائم ومرضى لمسألة الحدود .

وكتب نيفيل هندرسون القائم بأعمال المندوب السامى البريطانى - بعد سفر اللورد اللينى - رسالة شخصية إلى جاك مورى رئيس القسم المصرى بوزارة الخارجية البريطانية يوم ٥ يوليو :

• اعترض بعض المتطرفين في وزارة زيور على صياغة مذكرة الوزير الايطالي التي ذكر فيها « أن إيطاليا وافقت على اجراء مفاوضات دبلوماسية بهدف عدم احراج الحكومة المصرية » واستطيع أن اتفهم موقف الوزراء •

وقد قدمت إيطاليا مذكرتين ، لا مذكرة واحدة •  
والمذكرتان كتبتا بروح تتسم بالرغبة في المصالحة •  
ومن غير المعقول أن تثير الوزارة قلقا على أساس هذا المبرر الضعيف •

والمذكرتان ليستا للنشر بأي حال من الاحوال •  
وأني ألقى اللوم على الايطاليين •

من شهر أن منذ طلبت الحكومة المصرية من إيطاليا تعيين المفاوضين •  
والله وحده يعلم لماذا تأخر مسؤوليني طويلا في الرد •  
لقد عملنا على تثبيت موقف المصريين ولكن خلال الفترة الماضية نزعزع موقفهم من جديد •

والى جانب ذلك فإن الايطاليين لا يمكنهم أن يفعلوا شيئا مباشرا •  
لماذا أرسلوا مذكرتين تتضمنان حشدا كبيرا من الكلام ؟  
لقد بعث الوزير الايطالي سكرتيره لي معه نسخ من المذكرتين قبل تقديمهما الى زيور باشا •  
قلت له أن المذكرة الثانية ستثير الحكومة المصرية • ولنضطر الى تقديم رد عليها • وليست ضرورية • •  
ويضم الوفد الايطالي :

- ١ - ضابطا برتبة جنرال تعيينه وزارة الحربية الإيطالية •
- ٢ - مندوب من وزارة المستعمرات الإيطالية •
- ٣ - الماركيز نجريتو كامبيازو وزير إيطاليا المفوض الامتبق لمصر رئيسا للوفد •

ويجتمع مجلس وزراء مصر لبحث المذكرة الإيطالية •  
ويرى المجلس أن التأجيل هو ملاحه الوحيد للتخلص من المشكلة فيقرر تشكيل الوفد المصري بعد عطلة العيد •  
ويتار اقتراح بإنشاء منطقة حرة • من بينها بحبوب - لا يدخلها العريقان •

وتحاول الصحف المصرية - الموالية لحكومة زيور - الدفاع عن هذا الاقتراح فتقول أن مصر هي التي تقدمت بهذه الفكرة •  
وترد الصحف الوطنية ••

« غريب قول أحدي الصحف أن تعيين المنطقة الحرة أمر اقترحتة

الحكومة المصرية ، فلم تسلم به إيطاليا .. فإن تعهد الوزارة بالامتناع عن دخول واحة جفيوب فيه غنم لايطاليا وأجحاف بحقوق مصر .

ولكن صحيفة « المقطم » للمعبودة عن وجهة نظر مقر المندوب السامي نفت النبأ وقالت مصر عرضت الاقتراح منذ فترة ورفضته إيطاليا! ويحاول السنيور كوخ سكرتير المفوضية الإيطالية توضيح الأمر فيصرخ للصحف بأن مشروع المنطقة الحرة أو المنطقة المحايطة - التي نعرفها الآن باسم منطقة منزوعة السلاح - هو مشروع قديم نظرت له الحكومتان ثم أهملناه !



ويجتمع مجلس الوزراء مرة أخرى يوم ٦ يوليو ١٩٢٥ ويشكل وفد مصر في المفاوضات برئاسة أسماعيل صدقي باشا ووزير الداخلية وعضوية اللواء حسن بدر باشا مدير عام مصلحة خفر السواحل وعبد الحميد بطوي باشا المستشار الملكي أي المستشار بلجنة قضايا الحكومة وهو الذي أصبح بعد ذلك وزيرا للخارجية ثم قاضيا بحكمة العدل الدولية .

ويفسر هورتون حاول القائم بالأعمال الأمريكي السر في تأجيل تشكيل الوفد المصري .

قال في تقريره الأسبوعي لحكومته بتاريخ ١٠ يوليو :  
« تأخر تعيين الوفد المصري حتى تعترف إيطاليا بأسس المفاوضات كما تراها مصر » .

ولكن إيطاليا لم تعترف بأي أسس .. أو مبادئ . تلتزم بهما خلال المفاوضات أو يسر عليها التفاوض .. اكتفت بتعيين وفدها واضطرت مصر إلى اتخاذ إجراء مماثل .

وفي انتظار وصول الوفد الإيطالي تعهد مصر إلى ضابط بريطاني بزيارة الحدود وتقديم تقرير عن جفيوب والسلام ..  
ويكون تقرير الضابط في غير مصلحة إيطاليا أو بريطانيا التي تريد أن تجعل إيطاليا على حساب مصر .  
أن هذا الضابط البريطاني هو الأميرالاي بيلي بك محافظ الصحراء الغربية ..

ومن سوء حظ مصر أنها لم تعرف أبدا بتقرير بيلي بك ..  
أن بيلي بك قدم تقريره إلى كين بويد مدير الإدارة الأوروبية بوزارة الداخلية المصرية .

وبويد موظف مصري ولكنه كان يقدم تقاريره إلى المندوب السامي البريطاني وليس إلى الحكومة المصرية ..

وقد طلب بيل بك الى كنف جريد أن يرفع هذا التقرير بسرعة الى اللورد اللنبي .  
قال بيل بك :

« جفوب - في رأيي - هي مفتاح الدفاع عن مصر عن طريق سيوه .  
وهي آخر مركزا لتزود بالمياه الصالحة قبل الوصول الى سيوه .  
ومن المبعث أن تقول ، كما كان يقال في عام ١٩١٩ أنه اذا مهدت  
السلوم فلن تجزو أية قوة على غزو مصر عن طريق جفوب او سيوه .  
أن مصر لن تستطيع ، أبدا ، الاحتفاظ بالسلوم وحدها لانه  
يمكن لقارب حربي واحد أن يمزق دفاعات السلوم اربا من الخلف  
في عشر دقائق »

وقد ضمنت انجلترا للسيد محمد ادريس طبقا « لاتفاقية تالوت »  
علم تسليم جفوب لايطاليا وابقاها تحت السيطرة المصرية .  
واذا تم تسليم جفوب لايطاليا فان العرب سيلقون اللوم على  
انجلترا وليس على مصر .  
( أ ) لخيانة اتفاقية تالوت .

( ب ) وخيانة العهد للاسلام بصفة عامة .  
والى الشخص البريطانى الوحيد هنا الذى يعرف كل المعلومات  
واود أن تصبح أدائى معروفة بوضوح للورد اللنبي .  
وقد قدمت أدائى هذه كتابة وبصورة شفوية للحكومة المصرية  
كما عرضتها سابقا بهدف أن ترفض مصر تسليم جفوب سواء من  
الناحية الدينية وأيضا من الناحية الدفاعية .  
اننى اتحدث بوصلى الممثل الوحيد لانجلترا هنا الذى يدرك  
الشاعر العربية . ولم اقل كلمة واحدة ، حتى الآن لى عربى ،  
قد تكون ملزمة لبريطانيا .

وأشعر شعورا قويا بأنه يجب على مصر ، التى تدفع عربى ، بأن  
أعلن بأنه سيكون يوما بالغ السوء لمصر اذا سلمت جفوب وأن  
التأثير سيكون بالغ السوء بالنسبة للاسلام طالما أن الامر يتعلق  
باحترام كلمة لانجلترا » .

كتب نيفيل هندرسون المندوب السامى البريطانى بالنيابة الى  
جاك مورى رئيس القسم المصرى بالخارجية البريطانية رسالة  
شخصية جديدة فى ٣ أغسطس هذا نصها :

« توجه الكولونيل ميفنكس ليكتب تقريره العسكرى عن الاهمية  
الاستراتيجية لجفوب » .

وهو يدرك تماما وجهة نظر حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا  
لزاء المسألة .

واعتقد ان من الممكن الاعتماد عليه في كتابة تقرير سليم .  
ولست سعيدا بأن أترك سينكس يذهب فإن تقريراً معاكساً  
حول القيمة العسكرية لجنوب لن يساعده فيما بعد عندما يصبح  
السرदार المساعد للجيش المصري .

ومما لاشك فيه أنه سيتعرض لانتقادات كثيرة بسبب ذلك وليس  
هناك ما يمكن عمله فإناك لا تستطيع أن تسمح لشخص محاييد  
بالذهاب .

... وأى تقرير يقلعه ضابط مصري لايساوى الورق الذي  
يكتب عليه ، ومع ذلك ، فإن اصرار صدقي على تقديم تقرير حقيقي  
هو شيء مشروع تماماً ولا جدال فيه .



ولكن صولاً آخر يرتفع في لندن مؤيداً حق مصر .  
القى الكابتن البريطاني ديكسون جونسون خطاباً في اجتماع  
جمعية الشرق الأدنى في بريطانيا أيد فيه - بالكامل - مطالب  
مصر وحققها في جنوب ورايه في تنسك مصر بالواحة فقال :  
« في اتفاقية ١٨٩٩ الموقعة بين بريطانيا ومصر من جهة وفرنسا  
من جهة أخرى تم الاعتراف بملكية مصر لجنوب » .

ولمصر حق رفع العلم المصري فوقها .. فلو قامت إيطاليا اليوم  
بتنازع مصر في هذا الحق فسيكون مناه أنها لا تعترف بالاتفاقيات  
المذكورة .

وفي هذه الحالة على إنجلترا وفرنسا ومصر اقناع إيطاليا بعدم  
شرعية دعواها في المطالبة بأخذ الواحة .  
وقال الكابتن ديكسون :

« ان مصر تشعر بأنها - بالتنازل عن جنوب في أول عهد مصر  
بالاستقلال - إنما تضر بمكانتها في أفريقيا والعالم الاسلامي ضرراً  
جلياً خطيراً » .

وقال ديكسون في حالة الحرب بين إيطاليا ومصر فإن الجنود  
الايطاليين يستطيعون أن يتقدموا - من جنوب - للهجوم على سيوه  
وواحة الكفرة .

وتستطيع الطائرات الايطالية أيضاً أن تنطلق من جنوب لتلقى  
قنابلها على الاسكندرية والقاهرة والقيوم ويكون وادي النيل كله  
مستهدفاً ليران القوة البحرية الايطالية ،



بدأ الملك فؤاد يتراجع ...

من بيغيل هندرسون القائم بأعمال المندوب السامي  
الى وزير الخارجية

« اجتمع الوزير الايطالى منذ بضعة ايام مع الملك فؤاد ، لكي  
يقدم لجلالته شكرتيرا وصل حديثا .

ثناء المقابلة فاجأ الملك الكونت كاشيا بالأراء المتشدة التي أعرب  
عنها بخصوص موضوع حدود برقة .

ووفقا لما قاله صاحب الجلالة ، فإنه هلن برلمان مصرى يمكن ان  
يصلق على اتفاقية تتخلل عن جنوب ليطاليا .

ورفض الملك أن يعترف بمقالة مزاعم الايطاليين . والاكثر من  
ذلك ان جلالته اضاف بأن موقف الايطاليين الاستغراذى المتمثل -  
كما لأعم - فى حشدهم للقوات فى البردية أدى به للموافقة على  
اعادة تعيين الكابتن جرين فى مصلحة الحدود المصرية .

٢ - وحضر الكونت كاشيا لمقابلتى فى اليوم التالى . وكان  
متعبا الى تفسير ، ما وصفه ، بالتغير المفاجئ فى موقف الملك  
فؤاد الذى - كما قال الكونت - كان قد اعترف فى بداية المناقشات  
منذ بضعة أشهر بأن مصر ستستجيب لطالبة ايطاليا بجنوب .  
وكان بالفعل اول من ألح على ضرورة ذلك لدى رئيس الوزراء .

٣ - قلت للكونت كاشيا انى مثله فى دهشه وآسف ازاء هذا  
الموقف من جانب الملك .

ان هذا الموقف يمكن أن يعزى لدوافع عديدة .  
أن الملك غير رايه بالفعل . وأصبح يفضل رؤية ايطاليا تحتل  
جنوب بالقوة على أن يقر اتفاقية من شأنها أن تعرضه للهجوم  
الشعبى باعتبار أنه وافق على التضحية بأرض مصرية .

واما ان جلالته - ولتفس السبب الذى يرى من أجله أن حكومته  
ستضطر فى النهاية للرضوخ - كان يرغب باتخاذ موقف عنيده ،  
ليتمكن من تحويل كل المسئولية والكراهية الشعبية الى وزرائه ،  
وخاصة صدقي باشا المندوب المصرى الرئيسى فى المفاوضات .

واما ان جلالته باتخاذ هذا الموقف المتصلب يساوم متطلعا لدفع  
ايطاليا للموافقة على أكبر قدر ممكن من التنازلات المقابلة .

٤ - لم أخف عن الكونت كاشيا انى اعتبر ملاحظات الملك ناشئة  
عن نصيحة سيئة للغاية .

وأعربت عن رأيي بأن اللعنة الحالية لا تبدو مواتية بوجه خاص  
لممارسة أى تأثير قد يكون متاحا على جلالته .



ومن المحتمل أن تتاح فرصة قبل هذه المفاوضات  
وكان مقررا أن يقوم صدقي باشا بزيارة روما وباريس ، وربما  
لندن .

وسيعطى اهتماما كبيرا لأية نصيحة تقدم إليه في هذه العواصم .  
ولذلك لست ميالا في الوقت الحالى لأقوم بأكثر مما لفت به بالفعل .

اتفق معى الكونت كاشيا في الراى .  
ومن المرجح أن تترك معارضة الملك تأثيرا معاكسا على المفاوضات .  
واقترح أنتهاز الفرصة بأن تذكر لحسن قشاته باشا بأنى آسف  
أزاء اللغة التى استخدمها فللك .



وتجىء المطلة الصيفية ويسافر أحمد زيور باشا الى أوروبا في  
أجازة طويلة مدتها ٤ شهور .

ويتبعه الى أوروبا فى أجازة اسماعيل صدقي باشا يوم ١٤ أغسطس  
اتجه صدقي من مصر الى روما حيث التقى بالسنيور موسولينى  
رئيس وزراء إيطاليا يوم ١٧ أغسطس . وأصدرت الحكومة  
الإيطالية بلاغا مشتركاً بنتيجة الاجتماع .

ويعلن صدقي و . . . الأحوال سائرة فى طريق يبحث على  
الارتياح .

ويكتب ليفل هندرسون الى حكومته التقرير التالى :  
« يبدو أن زيارة صدقي باشا لموسولينى نجحت نجاحا كبيرا »  
وتقول الأهرام :

« أكد السنيور موسولينى المواطن لصدقي باشا ورجا منه  
إبلاغ مصر بأمانيه لحسن مستقبلها . . .  
وتضيف : المانشيستر جارديان » من روما بأن المباحثات كانت  
تبحث على الرضى .

وتؤكد الايام والاحداث أن ليس صحيحا ما جاء فى البلاغ المشترك  
ولم تكن المباحثات باعثة على رخصا مصر بحال . . . كما أثبتت  
الأحوال . . .



ويقيم وكيل وزارة الخارجية الإيطالية مادبة عشاء تكريما له  
وتلقى فيه الخطب المعتادة فان اختلاف وجهات النظر كان واضحا  
رغم البلاغ المشترك .

وتعبر الصحف الإيطالية عن هذا الخلاف . . .  
قالت إيبوكا :

« لم تكن واحدة جنيوب نايبة مصر في زمن من الايمان لا أسما ولا لملا .. ومع ذلك تطالب بها مصر التي أخذتها قسوة الاستقلال دون أن نكون لديها حجة تؤيد حقها » .  
وتعلن جريدة أخرى أن « التأجيل إلى التعريف براءة شرقية في التدبير » .

وتنشأ أزمة وزارية في مصر فيستقيل وزراء حزب الاحرار الدستوريين . ويتضامن معهم اسماعيل صدقي ويعيد أحمد زيور تشكيل وزارته فتصبح كلها من حزب الاتحاد - حزب الملك - عدا زيور باشا الذي بقي بعض مستقلا عن كل الاحزاب يخضع لارادة الملك والمندوب السامي .

وصدق هو رئيس وفد المفاوضات المصري مع ايطاليا . .  
ويبرق يحيى باشا ابراهيم رئيس الوزراء بالنيابة ووزير المالية الى صدق باشا يوم ١٠ سبتمبر يعرض عليه ان يستقر في رئاسة الوفد المصري في مفاوضات الحدود رغم انه استقال من الوزارة .  
ويتردد صدقي في قبول العرض وكان يجب ان يرفضه .

كتب أريك فيليبس السفير البريطاني في باريس الى وزارة الخارجية البريطانية يصف زيارة اسماعيل صدقي للسفارة . .  
قال في رسالة الى وكيل الخارجية البريطانية يوم ١٥ سبتمبر :  
« عزيلي مرفن »

فيما يتعلق بتردد صدقي في الموافقة على الاستمرار في مفاوضات الحدود في بركة فقد فسر الموضوع بأن اول الامر في مصر قبلوا استقالته بتسرع غير لائق . وانهم يريدون ان يستجلبوا رعييتهم لانفسهم من وراء ذلك على اساس ان صدقي سيكون المسئول عن التفاوض الذي من شأنه ان تضع من مصر واحدة جنيوب العvisية التي تضم مقبرة لاجد القريضة العظيم .

وقال صدقي انه لو كان عضوا في الحكومة لاصبح الامر مختلفا . ولكن نتيجة للبرقية العاجلة التي قراها علينا والواردة من رئيس الوزراء بالنيابة - فقد وافق على إعادة النظر في الموضوع . لكنه لن يتخذ قرارا نهائيا - الا بعد مشاورة زيور باشا الموجود حاليا في اكس ليان والمتوقع حضوره الى باريس يوم ٢٠ الجاري . وقد يتشاور صدقي معه بالتليفون .

واكد صدقي انه لو تغل زيور عن منصبه فسيكون مستحيلا على صدقي الاستمرار في مفاوضات الحدود في ظل حكومة مصرية تناصبه العدا . وعلى استعداد ان تطلعته في القاهر .

وذكر صدقي ان هذه المفاوضات لم تكن عملا مشكورا لان ايطاليا

مقصودة - بوصفها دولة قوية - على انتزاع جفوب عن عصر الضعيفة وبالقوة اذا لزم الامر .  
وأضاف صدقي أنه مستعد للتضحية بنفسه اذا كان في ذلك مصلحة لبسلاده ، الا انه عاد يكرر ان الامر يتوقف على زيور واحتمالات بقاءه في منصبه .



ويبحث أحد أتباع السنوسي وهو السيد محمد هلالى من روما يوم ٩ سبتمبر قائلا أنه كان في بنغازى وأن جفوب تعاني المجاعة .  
وتسارع وزارة الخارجية المصرية الى تقي النبا فان أحدا لا يريد اثاره قضية الواحة سواء كانت المجاعة حقيقية .. أو كاذبة .



وينهى صدقي باشا تروده بعد اجتماعه بزيور .  
ويبحث من مصيفه في أوروبا ببرقية الى مجلس الوزراء المصري يبلغه بأنه وافق - في أواخر سبتمبر - على الاستمرار رئيسا لوفد المفاوضات مع إيطاليا ..



عاد اسماعيل صدقي الى مصر يوم ٧ أكتوبر .  
وعلى الفور ابلغ مجلس الوزراء أنه لا يستطيع الاستمرار في رئاسة وفد المفاوضات الا اذا أعطاه مجلس الوزراء تعليمات محددة يسير عليها في مهمته .

وقال صدقي أنه لم يمد عضوا في المجلس ولذلك لا يستطيع ان يعود اليه بين الحين والحين مستفسرا .

وقال ان مجلس الوزراء يحيط بجميع المعلومات من مصادرهما المطلعة والعلمية ، وكذلك تقرير اللجنتين المكلفتين ببحث مسألة الحدود .. الاولى برئاسة سبنكس باشا المفتش العام للجيش المصري والثانية برئاسة صدقي باشا نفسه عن مقابلاته للزعيم الايطالى موسولينى .



اجتمع مجلس الوزراء لهذا الغرض يوم ١٢ أكتوبر في مقره الصيفى ببولكل بالاسكندرية .

وحضر الاجتماع اسماعيل صدقي باشا رغم انه لم يكن عضوا في مجلس الوزراء .

وخلال المناقشات ابلغ المجلس صدقي بطبيعة مهمته .. حدودها .. وعماها لان صدقي مثل كل المسئولين لا يريد احتمال مسؤولية التفاوض - وحده - عن الواحة .

ونقرر ان يسافر صدقي والوفد الايطالى الى الحدود لمحاينة المواقع  
على الطبيعة .  
وكان مع الوفد المصرى عشرات من الخرائط تؤيد حق مصر ..  
ومن هذه ...

● خريطة فرنسية وضعت عام ١٨٢٧ تبين أن حدود مصر  
الغربية تقع شرق السيلوم .. وتدخل فى أرض مصر وأجزاء  
الفرامة والداخلية .

● وخريطة فرنسية أخرى عام ١٨٣٤ -

● وخريطة المانية عام ١٨٤٥ -

● وأطلس جوشن عام ١٨٦٦ ومحموط بدار الكتب المصرية .

● ومذكرة رسمية وضعها السير بورتال البريطانى بتاريخ

٢٧ يوليو ١٨٨٥ قال بأن حدود مصر تضم جثيوب .

● أرحالة والترفون وواضعو الخرائط الكبار أمثال باشو

دوفيرييه أكدوا أن واحدة جثيوب جزء من مصر .

● بيان إدارة أركان الحرب الايطالية عن الاملاك والمستعمرات

الافريقية التابعة لاوروبا .. وهذا البيان يدخل جثيوب ضمن

الحدود المصرية .

● فى مذكرة رسمية للورد كاتسبر المتعمد البريطانى فى مصر

وزير الحرب البريطانى قال أن جثيوب جزء من أرض مصر على

نحو ما هو معروف منذ عام ١٨٢٠ على الأقل ..

● وحتى عام ١٩٠٢ لم يكن لتركيا موقع أو نقطة شرق مدينة

طبرق التى تقع على بعد ٦٠ ميلا غرب مدينة السيلوم .



ممثل قال فى مذكرة رسمية ان  
جثيوب جزء من مصر ..

## السيفوتية الوطنية

### أثار

المارشال اللورد اللنبى المندوب السامى الى يطانى  
فى القاهرة مشاكل وأزمات عديدة مع وزير  
خارجية بريطانيا لوستن تشمبرلين .  
وشعر الوزير ان اللنبى فى طريقه الى الاستقالة ،  
او أنه يجب تقييره ، فعرض على السير جورج  
لويد ان يكون مندوبا ساميا فى مصر فى فبراير

عام ١٩٢٥ فوافق . بينما اللنبى لا يزال يشغل ذلك المنصب .  
وتطورت الأمور على النحو الذى رسمه أو أراده ، وزير الخارجية  
لماستقال اللنبى .

وأعلن رسميا تعيين جورج لويد - وهو غير اللورد لويد جورج  
رئيس وزراء بريطانيا السابق .  
ومغادر اللنبى القاهرة فى ١٤ يونيو ١٩٢٥ وتولى نيفيل هندرسون  
منصب المندوب السامى بالنيابة .

أخذ هندرسون يرسل الى جورج لويد فى لندن نسخة من كل  
برقية رسمية يبعث بها الى وزارة الخارجية فى لندن ليكون رأيا  
فى السياسة التى يتبعها عند وصولهم الى مصر .  
وقبل استلامه منصبه مباشرة منح جورج لويد لقب لورد ...  
لما انتقل من مجلس العموم الى مجلس اللوردات .

كان جورج لويد فى السادسة والأربعين من عمره عاصوا فى  
مجلس العموم - ٨ سنوات من عام ١٩١٠ حتى عام ١٩١٨ وأعيد  
انتخابه فى المجلس عامى ٢٤ و ١٩٢٥ ممثلا لحزب المحافظين  
أيضا ...

ولم يكن غريبا عن مصر والشرق ... عمل في شبابه بالسفارة البريطانية بتركيا قبل أن يصبح عضوا في مجلس العموم .  
واستدعى للجيش خلال التعبئة العامة في الحرب العالمية الثانية  
وخدم في موسكو وأوقف - وهو برتبة كابتن - إلى مصر في أواخر  
عام ١٩١٤ ليحصل في فرع المخابرات الحربية في وزارة الحرب  
البريطانية .

وقد أسند اليه الاشراف على متابعة عمليات المخابرات في  
العراق وسوريا والأردن وفلسطين أثناء إقامته في مصر . .  
وتنقل بين القاهرة وسيناء ومنطقة القتال خلال هذه الفترة . .  
وزار جدة وانضم إلى قوات الشريف حسين .  
وجاءت زوجته « بلاش » تزوره في مصر في أبريل عام ١٩١٥  
فبقي معها ثلاثة أيام فقط ثم اضطر للسفر بالباخرة إلى منطقة  
الدردنيل بينما أقامت زوجته فترة في مصر .

ومنذ عام ١٩١٧ وساما لدوره في الحرب .  
وبعد الحرب اختير ليكون حاكما عاما لبومباي نحو ٥ سنوات  
يحكم الهند باسم بريطانيا وينتقل بين ثلاثة قصور خصصت لإقامته .  
وفي طريق عودته من الهند توقف في السويس والفلسطينية  
وزار شمال أفريقيا وإسبانيا ثم استقر في لندن ليكون عضوا في  
مجلس إدارة بنك أسرته « لويدز » وفي مجلس إدارة شركة شل .  
وسقطت حكومة العمال في بريطانيا . وعاد المحافظون إلى الحكم  
فعرض عليه وزير الخارجية منصب الحاكم العام في كينيا ولكنه  
امتنر فعينه مندوبا ساميا في مصر .

\*\*\*

وفي مذكراته وفي الكتاب الذي صدر عن قصة حياته قبل أن لويد  
جورج ظل عشرين عاما ينتظر هذه الفرصة وأن يمين في منصب  
يتيح له خدمة بلاده كما يري . . ويريد !

\*\*\*

قام نيفل هندرسون بعمل المندوب السامي في مصر خمسة  
شهور سمح خلالها للملك فؤاد بأن يحكم على هواه بلا دستور ،  
وبلا برلمان ، وكان سعد زغلول خارج الحكم ، والإحزاب الدستوريون  
ارغموا على الاستقالة فانضموا للمعارضة .

وكان أحمد زيور باشا يرأس الوزارة المصرية .  
وتطلعت مصر ، رجالها ، وأحزابها ، وشعبها إلى اللورد جورج  
لويد تنتظر منه أن يعلن سياسته وأن يحدد هدفه .

ان سلفه البارون اللورد اللينبي انتهب قوصة اغتيال السردار  
السيرلي ستيك ليرغم سمعنا على الاستقالة ويرغم احمد زيور على  
م سحب الجيش المصري من السودان . فماذا سيفعل اللورد جورج  
لويد في مصر . . . والمصر .

ويلقى اللورد قنبلته الاولى . في وجه مصر . من خلال حمل  
تكريم اقيم له في لندن .



قال اللورد في الجمعية الافريقية في اواخر يوليو ١٩٢٥ :  
« ارتقت مصر من هاوية الفقر الى ذروة الغنى بفضل الارشاد  
البريطاني من جهة وبفضل مجهودها من جهة اخرى .  
ولقد مضى على الامبراطورية البريطانية اكثر من نصف قرن وهي  
مرتبطة ارتباطا شريفا متينا بالرقي المادي في مصر . . . ووجدت  
مصالح ذات أهمية حيوية خاصة للامبراطورية اذا قطعت احدت  
ضررا لا يمكن تقديره .

وسيكون اول واجب على هو حماية هذه المصالح وتعظيمها .  
ويجب ان يشعر المصريون من جميع الطبقات بان الامبراطورية  
البريطانية ليست فقط قوة من أعظم القوى . بل انها اخلص  
صديق لمصالح مصر ولحريات الشعب المصري الحقيقية .  
وأمل ان أجد الحل النهائي لمسألة العلاقات بين مصر وبريطانيا  
بحسن الارادة المتبادلة . .

وبعد يومين في ٢٣ يوليو . يلقي اللورد جورج لويد خطابا  
آخر في حفل تكريم اقيم له في جمعية ما وراء البحار يحضره  
احمد زيور باشا .

وفي حضور رئيس وزراء مصر قال المنسوب السامي :  
« قال لي بعضهم ان المهمة التي تنتظرنى ليست سهلة . ولو  
كانت سهلة لدعت الى الدعشة لان المصير الذي قرر لبلينا قضي  
ان تكون المهام التي تعهد اليها تحفها . عادة مشكلات دقيقة .  
عملت انجلترا ومصر معا لترقية الشعب المصري . . والصدقة  
الوثيقة بين الشعبين المصري والبريطاني .

« ولما كانت للامبراطورية البريطانية مصالح حيوية دائمة في  
مصر . فان حماية هذه المصالح هي ضمان على الصداقة والمصالحة  
المتبادلة التي يجب ان تصان بين البلدين .  
« ولن أكون أقل اهتماما بدراس المشاكل في السودان . . .

ويكرر اللورد هذا كله ويصوره أكثر استتقازاً في « المعهد  
الاستعماري الملكي » في لندن !!



كتب نيفيل هندرسون القائم بأعمال المندوب السامي في القاهرة  
يصف كيف أستقبلت مصر تصريحات اللورد ..  
قال في البرقية رقم ٧١٧ بتاريخ ١١ أكتوبر :  
« لا يمكن القول بأن الطلاب الذين ألقوا السير جورج لويد في  
المعهد الاستعماري الملكي يوم ٢٩ سبتمبر ، كان موضع ترحيب من  
جانب الصحافة المصرية »

... من خلال انتقاد الاشارات الى قناة السويس واللورد كرومر .  
... ومن خلال حنف أية إشارة لاستقلال مصر أو لمصالحها في  
السودان ، فإن الصحف الجديدة سقطت شكلاً من الإجماع النادر  
في تلك الأيام المفعمة بالصراعات الحزبية والاتهامات المتبادلة .  
وبوجه خاص فإن وضع المطامع المصرية في حدود « الإدارة  
الذاتية الأوسع » ، « أي الحكم الذاتي الأوسع » ، قوبل بالرفض  
باعتباره شيئاً غافاً عليه الزمن ، وينذر بالشر .  
ويضيف هندرسون أن هذا كله تم وسط سيخفوية الابتذال  
الوطني .



لم يهاجم مندوب سام في مصر قبل حضوره كما هو جزم اللورد  
لويس .

حصلت عليه كل الصحف المصرية ..  
بعض الصحف انتقدته بركة وبالتلويح لا بالتصريح .. وأشدت  
معظم الصحف في الحملة عليه بعنف .. وبالفات قاسية ..  
ولكن الصحف - بشر استثناء - أبروت ، من خطب اللورد ،  
مياسته ...

قال « المقطم » :

★ بنى اللورد خطبته على وكنين : المصالح الحيوية للامبراطورية  
وشعور المصريين وأمانهم . وأن من الواجب عليه حماية المصالح  
البريطانية .  
وما أنكرت الأمة المصرية يوماً مصالح بريطانيا .. وكان الخلاف  
على تعيين هذه المصالح وبيان قدرها ومداهم بحيث لا تتعارض مع  
مصالح مصر الحقيقية ولا تظني على استقلال مصر .  
وقال « الاهرام » :



« ليس في مصر من يتكر مصالحها في مصادقة بريطانيا العظمى ، ولكن كل مصري يتكر أن تكون هذه المصلحة الظاهرة وسيلة الى إخضاع مصر للسيادة الانجليزية » .

ان مصر تخشى قوة بريطانيا . وتايب التعرض للحرب وضياع الاستقلال . . وليس معنى المصالح الهامة ، والجمهورية ، للامبرطورية ، الاعتداء على حيدة قناة السويس الدولية واحتلال مصر جزئيا أو كليا . . وفصل السودان عنها باعتبار أنه يتبع الانجليز . وان تسيطر إنجلترا على الادارة يدعى حماية الاجانب فتطالب ببقاء الادارة الاوربية الحالية في وزارة الخفائية . أو تنشئ بوليسا مختلطا أو بريطانيا أو تغير أساليب التدخل في الادارة الداخلية باختراع اسماء وحلول أخرى . وتقييد السياسة الخارجية فتلغى عملها وتبقى رسمها .

وواجب مصر بازاء سياسة المندوب السامي البريطاني الجديد ان تتطامن في سياسة واحدة وأن تطلب رد حريتها وصيانة استقلالها .

وقالت « كوكب الشرق » :

إذا تعارضت مصالح إنجلترا وحقوق مصر فإن العدل يقتضي أن تكون هذه الحقوق هي المقدمة .

« أما في مصر فهي أمانى شعب مهضوم . أما مصالح إنجلترا لما نحسبها تتعارض مع تلك الحقوق ألا أن يوسعوا في دائرتها ويذهبوا بها الى أطماع استعمارية . . وغلو إنجلترا في تلك المصالح غلوا جعل المصريين يتهمونها بالسعى في ابتلاع مصر تحت شمسار مصالح مدعاة » .

وقال « البلاغ » :

حسن جدا أن يكون لبريطانيا مندوب سياسي منطبق بعد أن شغلت هذا المنصب بطائفة من العسكريين البكم منه قصى السيد الدون جورجيت نعيه .

لقد توهم الأساسية البريطانيون أن يخدعوا المصريين بتلك الأكذوبة الشهيرة الكذوبة « الصداقة » الوهمية بين إنجلترا ومصر . وقد أثر المندوب الجديد المضى في هذه الخطة ودلنا على أنه ينهج نهج السياسة البريطانيين القدماء في الاعتماد على أساس غير موجود في ايثار الهروب من الحقائق .

« منذ احتلت الجيوش البريطانية مصر لم توجد بيننا « جذوة الصداقة » التي يريد اللورد أن يشعلها . .

•• الذي وجد هو عكس ذلك تماما • وهي الجنوة بين كل شعب قاهر وشعب مقهور ، وهي الجنوة التي يخلق بالمدحوب الجديد أن يلعنها ويبحثها من جنورها لا أن يؤجج نارها •

لو أن السير جورج أثر أن يتهج نهجا شريفا لكان خيرا له أن يواجه الحقيقة •

أن السير جورج لم يذكر الصداقة الا رغبة في اكتساب ثقة المصريين • وكان أجمل أن يستبدل بهذه الحطة ثقبها أما ان يذكر الصداقة حيث لا صداقة فذلك خطئ في الرأي •

وقال عباس محمود المعاد في « البلاغ » :

« لو أن هذه الخطبة أقيمت في عهد الحماية مثلا لجاز أن نهم •• ولكن الحماية أقيمت وانتهى امرها من الوجهة الشكلية • ما دخل بريطانيا في أداة الحكم ؟

وما معنى التعاون وحسن التنية بين الانجليز والمصريين ؟••

ان الخطاب الذي أقيمت اخيرا خلت كلها من ذكر الاستقلال سواء في كلام السير جورج لويد نفسه أو في كلام المحتفلين به • ولا لندري كيف اتفق ذلك •

الخلاف بين مصر وانجلترا لم يكن خلافا على طرق الادارة ولكن الخلاف على حقوق مصر •

ان مصلحة مصر الكبرى هي الاستقلال والحرية وان تحكم نفسها بنفسها وفاقا للمبادئ الدستورية ••

كان رئيس وزرائنا الكبير حاضرا وكان يحق له ان يقابل الشهدى ببيان ينصف به مطالب الأمة التي هو رئيس وزرائها • ولكنه اثر الصمت واستغنى عن بيان مطالب مصر بتقديم كثوس الكوكثيل لمن يقصدونه من محبي الضحك والسرور •

وقالت جريدة « مصر » •••

وان السير جورج لويد بعد أن انظمصر عطفا جسيلا على الاماني المصرية عطف على الحقوق الانجليزية في مصر وجعل صياغتها من اول دواعي الوصول لتحقيق الاماني المصرية •

واحسننت صحيفة واحدة في مصر « الاتحاد » استقبال كلمات اللورد فقالت انها « تلقت خطابه بالترحيب والثناء وأعربت عن تفاؤلها » !!

وعبرت صحيفة « ثيرايست » البريطانية عن موقف المندوب السامي فقال مراسلها في القاهرة :

« يوجد في مصر اعتقاد عام بأن المندوب السامي الجديد يسيل الى أن يكون أكثر حزما وذا نصيب شخصي مباشر أوفر من نصيب سلفه » .

وقد أخذ التطور الاخير في الحالة يحمل السواد الاعظم من المصريين على أن يولوا وجوههم شطر دار المندوب السامي للوقوف على الكلمة الأخيرة . وهذا يخالف ما كانت الحالة عليه منذ سنة ١٩١٩ . -

ولا ريب أن الجميع يرجحون من قلوبهم عودة ما يقرب من العلاقات القديمة عندما كان المصريون يرضون بتحكيم البريطانيين حتى في المسائل الشخصية المحضة بين الأفراد !!



وصل اللورد جورج لويدي الى القاهرة بعد ظهر يوم الاربعاء ٢١ أكتوبر .

وصف أحمد شوقي باشا في حوارياته كيف استقبل اللورد فقال:

« أعد له قطار خاص » . . .  
وفرشت له محطة السكة الحديد بالأسطة الأخيرة .  
ولتح له الباب اللكي .

وفرشت الشوارع التي مر بها بالرمل .  
وولف الجنود المصريون في طريقه .

وأسرع من الإسكندرية يحيى باشا إبراهيم رئيس الوزراء بالنجاسة ليكون في استقبال اللورد . وكذلك الوزراء وكبار المواطنين ومتمندو الدول السياسيون . . .

وكتب اللورد الى لندن :

« استقبلت بكل مظاهر الطاهرة » . .

وكان واضحا أن المصريين الفرادا أو جماعات يعتبرون من المفيد لهم أن يقفوا بشكل جيد مع ممثل صاحب الجلالة ملك بريطانيا . بل بدأ من ترحيبهم شيء عن عذوبة الصداقة .

وعلمت فيما بعد أن غياب الضباط يرجع الى وزير الحربية اللواء موسى فؤاد باشا وأن بعض الوزراء السابقين لم توجه لهم الدعوة ، وأن بعض وجهاء القاهرة فشلوا في الحصول على دعوات . هذا يرجع الى تأثير السراى وهو ما حدث - حسب ما فهمت -

وبنفس الدرجة بمناسبة رحيل اللورد الكسبي من مصر في يونيو  
الماضي .



أثار استقبال اللورد أزمة في مصر . .  
قالت جريدة الحزب الوطني « الاخبار »  
« هل من يقابل هذه المقابلة النادرة يكون ممثل دولة أجنبية أم  
يكون شخصا ينظر اليه مستقبلا باعتباره صاحب السلطان في  
البلاد .

إذا كانت الوزارة المصرية تعتبر أن مصر مستقلة فلا يكون اللورد  
جورج لويد إلا ممثل دولة أجنبية يستقبل كما يستقبل بقية  
متمثلي الدول الأخرى .  
ولا يجوز أن تتخذ عند وصوله هذه التدابير التي يختص بها ملك  
البلاد الشرعي .

ولا يجوز أن يخف لاستقباله رئيس الحكومة بنفسه ويأتي من  
الاسكندرية لهذا الغرض . وقد تسادت الوزارة في ارضاء هذا  
الحميد ال حد أنها منعت اجتماع الحزب الوطني بحجة أن مكان  
الاجتماع كان قريبا من طريق المتحد في يوم وصوله . فالوزارة  
لا تريد أن تزعج الحميد بسماع صوت مصر .



جورج لورد  
هوجم في مصر  
قبل حضوره مكتوبا ساميا

## البرلمان في مصر

أمضى

أحمد زيور باشا في رئاسة الوزراء ١١ شهرا .  
تولاها يوم ٢٤ نوفمبر عام ١٩٢٤ بعد استقالة  
مسعد زغلول باشا عقب اغتيال السردار  
البريطاني السيرلي ستاك .

وزيور باشا لا ينتمي الى أى حزب .

قام بتعديل وزارته ٤ مرات خلال هذه الشهور .  
وشكلت الوزارة من أعضاء حزب الاتحاد والاحرار الدستوريين .  
ووقعت أزمة كتاب - الاسلام وأصول الحكم - الذى ألفه الشيخ  
هل عبد الرازق فأقيل عبد العزيز فهمى وزير العدل ورئيس حزب  
الاحرار الدستوريين وأستقال وزراء الحزب وتضامن معهم  
- مستقيلا - أسماعيل صدقى باشا .  
وأصبحت الوزارة مشكلة من أعضاء حزب الاتحاد عدا زيور  
باشا نفسه .

وقد حل زيور باشا البرلمان مرتين خلال ال ١١ شهرا .  
وكان الملك يحكم مصر بلا برلمان . وكان حسن نشأت باشا  
رئيس ديوان الملك بالنيابة يتدخل فى كل شئون الحكم وهو الذى  
أنشأ حزب الاتحاد لصالح الملك وضد مسعد زغلول .  
وكانت كل أحزاب مصر فى المعارضة . عدا حزب الاتحاد  
بطبيعة الحال . فى المعارضة نجد الوفد برئاسة مسعد زغلول  
والاحرار الدستوريين برئاسة عبد العزيز فهمى والحزب الوطنى  
برئاسة سافط رمضان .

وكان زيور باشا فى أوروبا فى إجازة الصيف يرفض العودة الى  
مصر الا بعد وصول اللورد جورج لويده لانه يعلم أن الملك يفكر فى

تعيين رئيس جديد للوزراء :

ويبدأ اللورد لويد بحشد القوى السياسية في مصر قبل أن يتخذ الخطوة الأولى .. وتقدير اللورد تكشف عن اتجاه تفكيره .. ورأيه في زعماء مصر ابتداء من الملك ..



رأى اللورد لويد في الملك يظهر في هذا التقرير :

تصادمت الوزارتان اللتان ضحتا رجالا غيورين على حقوقهم الدستورية منذ عام ١٩٢٢ مع الملك الذي لا يشعر بالراحة الا مع وزارة تأتمر بأمره وتسمح بتدخله في كل الامور الصغيرة والكبيرة .. وبالتحكم جزئيا في المداولة ، وتطلق يده في الشئون المالية لمصلحته وتعين من لهم ولاه شخصي للسراي .

إن حكما فرديا للملك فؤاد يشغل خطاها حكم العاشية التي تحاول تأمين استمرارها عن طريق الارهاب والتجسس والابعاد مع جهاز وظيفي محروم من احترام النفس وليست لديه شجاعة اتخاذ القرار .

وهذا الشكل من الحكم سيورطنا في المسؤولية .

أن أحدا لن يصدق قيام مثل هذا النظام دون تأييد لا .  
وإذا أيدناه بشكل مطلق فسيمد ذلك انحرافا عن سياستنا المصرية التقليدية التي ترجع الى ما قبل الاحتلال وسيتناقض ذلك مع أسلوبنا خلال السنوات القليلة الماضية وهو الأسلوب الذي يجعل المصريين عندما يتذكرون تقرير لجنة ملتر فانهم يعتقدون أننا ملتزمون بأكثر مما نحن عليه واقميا .

ان الحكم عن طريق الملك له مغرباته لأنه يتيح ممارسة لاقي الضغوط اذا تطلب الامر ذلك .

ويكون الامر أكثر انحرافا اذا أظهر الملك استعدادا لممارسة اعتقاده الملن بوجوب التعاون معنا .

ولضمان هذه الميزة فإن الاتجاه يتطلب ممارسة حتى النهاية .  
ووفق ما أرى فإن الحكومة البريطانية لن تتمكن من الاستمرار الطويل في هذا الاتجاه .

ويخلص لويد رأيه في الملك في عبارة واحدة هي .. نجح الملك في التخلص من العنصر الوطني المعتدل في الحكومة . يقصد اللورد بذلك الاحرار الدستوريين - ويمارس الملك سلطة واسعة من خلال وزارة خائفة ..

ويرى اللورد أن حزب الاتحاد - يرجع تشكيله الى حسن نشأت باشا القائم بأعمال رئيس دهبان الملك ..

ترجمت شخصيات شخصية نشأت باشا باستمرار في الافق  
 ١٠ سياسي .  
 وبالقدر الذي ازدادت به سلطته . . . ازداد أيضا عدم شعبيته  
 وأدى تدخله في عمل المديرة من المصالح . وفي كل التعميمات  
 وهذا الشكل من الحكم سيورطنا في المسؤولية .  
 حتى أقلها شأنًا ، إلى إضعاف سلطة الحكومة ، وإلى إفساد  
 أخلاقيات الادارة . .



ويكتب اللورد لويد إلى لندن عن زيور وحكومته فيقول :  
 زيور باشا شديد السهولة ، وشديد الشرف من ناحية . .  
 وعديد الخضوع للملك من ناحية أخرى .  
 وتتلو السلطة حكومة متجانسة من الناحية العملية ، برئاسة  
 زيور باشا .

وبوجه عام فإن أعضاء وزارته ليسوا في عدم كفائتهم أكثر مما  
 هو معتاد ولكنهم إلى حد كبير ، مجرد أدوات في أيدي السراي ،  
 وكانوا متورطين في المحسوبية وفي سلسلة من المحامات الادارية  
 والابتزاز .

وكان زيور تواقا بشكل واضح للتعاون مع لتحسين العلاقات  
 الانجليزية - المصرية . .

ويشتغل اللورد لويد إلى الاحرار الدستوريين فيقول :  
 « ان الاحرار الدستوريين أصبحوا في حالة من الاستياء والعداء  
 للرير للملك . وهم - رغم عدم وجود انصار لهم في البلاد -  
 يمثلون الفئة المثقة ذات الصوت العالي . . وأخطر المعارضين لهذا  
 السبب »

وهم ينتظرون الموقف الذي سأتكلمه ليقرروا ، أما البقاء بعيدا ،  
 أو ضم قواهم للوفد في الصراع ضد الحكومة .  
 وهم يجنحون إلى اليسار في عدائهم لادارة تحركها السراي »



بقي الوفد . .  
 واللورد لويد يحذر الوفد . . .  
 قال في بوقياته إلى لندن . .  
 « ان المشهور المعترة للحكم يدون برلمان ، والفرص التي أتاحتها  
 السراي للتأمر جعلت البلاد تنسى المساوي التي جرمها حكم سعد  
 وزغلول عليها .  
 وزغلول هو الطرف الثالث والسعيد .

أصبح بإمكانه أن يجلس ويرى الأحرار يسبرون في خطوط  
مترجعة إلى ناحيته وسعد يتفح من جديد وسرعة نهوضه تتناسب  
مع نمو العدا له حسن نشأت باشا . والوفد يجتمع ..  
والذين أظهروا ميلا لتوكة يسرعون إليه من جديد ..

\*\*\*

ويخرج اللورد فيكتب إلى لندن :  
« أن الرأي العام يوجه هجماته إلى الوزارة في ظاهر الأمر ولكن  
الهدف الحقيقي لهذه الهجمات هو الملك ورئيس ديوانه حسن نشأت  
باشا الذي تتزايد المشاعر ضده بصورة شديدة للغاية .  
ولما كان الرأي العام يعتبر أن بقاء أية حكومة وهي بتأييدنا لها ،  
فانه يعتقد أن هذه الوزارة تتمتع بتأييدنا .  
ومن هنا فاننا نجازف بصورة متزايدة بأن نصبح معتبرين بوجه  
عام ميالين إلى مساندة حكومة طائفة ، وطاقية ، أو على الأقل نعلم  
عنها .

ومن الواضح بالنسبة لي أن استمرار السقوط العالي يهيء ،  
بصورة خطيرة ، ظروفًا مؤاتية لحزب الفوضى . وبالتالي يجب  
القيام بشيء ما على الفور لتخفيف التوتر .  
ومن الواضح أيضا أنه إذا كان لا بد من تحقيق الفراج في  
الموقف فسيكون من المفيد أن يتم ذلك على يدي .  
وأشعر بأننا لا نستطيع أن نؤيد طويلا التعتيل المستمر للحكم  
البرلماني لصالح أوتوقراطية القصر .  
وفي اللحظة التي يقتنع فيها الشعب بأنني لن العمل شيئا  
لتخليصه من الظالم التي يتعرض لها ، فإن الاضطراب الشعبي  
سيغلب ذلك بسرعة . ويبدو لي أنكم مستعدون من الصعب أن  
تبدروا أمام البرلمان تاييدي لمثل هذه الحكومة في مهمتها العتمية  
المتعلقة بقمع هذا الاضطراب .

ويتحرك اللورد لويد في جميع الاتجاهات في وقت واحد ..  
نحو الملك والشعب والأحرار الدستوريين .. ونحو سعد زغلول  
أيضا ولكن على طريقة اللورد والاتجليز ..

يستقبل اللورد القطار الخاص إلى الاسكندرية ليقابل الملك فؤاد  
.. وأثناء الرحلة يأمر بوقف القطار الخاص في مكانا ليقدّم شيكا  
لمدير الشربة بمبلغ ١٠٠ جنيه تبرعا لامرة ٥٠ ماتوا قبل يومين  
في بعض الاحتمالات ..

ويكتب إلى لندن بأن هذه اللفتة لها صدى طيب ..  
ولكن اللورد يشير في الاسكندرية الازمة الثانية خلال ال ٧٢



صاعة التالية على وصوله .

كان المتمد البريطاني يقدم أوراق اعتماده للخديو المصري قبل إعلان الحماية على مصر عام ١٩١٤ .

وجاء المارشال اللورد اللنبى الى مصر خلال ثورة عام ١٩١٩ وأثناء الحماية . فلم يقدم شيئا .

أما اللورد جورج لويدي فهو أول مندوب سام يصل القاهرة بعد الاستقلال وكان عليه أن يعيد التقليد القديم وأن يقدم أوراق الاعتماد .

ولكن اللورد لم يفعل .

برقية رقم ٢٧٣

في ٢٦ أكتوبر ١٩٢٥

من السير جورج لويدي

الى وزير الخارجية

عادت القاهرة يوم السبت - ٢٤ أكتوبر - متوجهها الى الاسكندرية لاجراء اول مقابلة لي مع الملك . ثم يشر صاحب الجلالة الذي استقبلني منفردا الى أوراق الاعتماد .

وعندما اعربت عن رغبة حكومة صاحب الجلالة في الحفاظ على اخلص العلاقات الودية معه ومع حكومته ، فاطمئني بأن أكد بشدة رغبته في السير يدا بيد مع الحكومة البريطانية في كافة الامور . والتي جلالة بشكل صادق وحقيقي على الطريقة التي ادار بها المستر هندرسون الامور عقب رحيل اللورد اللنبى .

قال انه لم يفته على الاطلاق ان ينفذ رغبات المستر هندرسون بمجرد ابلاغه ايها .

واضاف ان هذا التعاون من جانبه كان ممكنا ومقبولا بسبب كياسة ووضوح ولباقة المستر هندرسون .

قلت انه في الوقت الذي لن يكون فيه هذا التقدير لقدرات المستر هندرسون مفاجئا لحكومة صاحب الجلالة هناك بريطانيا ، فأنني مع ذلك سعيد بالفروسة التي تتبع لي نقل هذا التقدير اليكم وردا على سؤال حول اذا كان جلالة راضيا عن المواقف السياسي القائم في مصر .

رد الملك بأنه راض تماما ، وان كل شيء يسير بصورة رائعة . وقال انني ربما لاحظت بعض المظاهر السطحية للاستيلاء السياسي ، ولكنها مظاهر متعلة من صنع الساخطين الذين حاولوا تدبير بعض الطلافات بمناسبة وصولي .

والد لي بمعرفته بشعبه ، انه خلال بقعة أسايح ، ساجد  
الموقف تحسن بشكل كبير .

اعربت عن لعل في الايجري الملك تغييرا متعجلا في رئاسة  
الوزراء في هذه اللحظة لان زيور باشا ترك انطبعا اثنا زيارته  
للندن ، وساكون أسفا اذا تمت اذاته بعد هذه الوقت القصير من  
وصولي .

أكد لي الملك انه بقدر ما يستطيع لن يكون هناك تغيير فوري ،  
وانه لن يفعل شيئا دون استشارتي .

ولقد اثرت هذه المسالة مع الملك اهتماما ففرا للمعلومات التي  
لا اجد سببا للتشكيك فيها والتي تفيد بان جلالته يفكر في  
استبدال زيور باشا .

وتحولت عندئذ الى مسالة جنيوب ، وابلغت الملك برغبة حكومة  
صاحب الجلالة المخلصة في التوصل الى حل سريع لهذه المسالة ،  
بما يتعلق مع اتفاقاتنا الماضية مع ايطاليا ، وابلغته انني تحدثت  
بالفعل مع صدقي باشا بنفس المعنى .

واكدت ان المستر هندرسون ابلغ الملك من قبل انه سيكون من  
الجميل المستحيل على حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا ان يؤيد  
مصر ضد ايطاليا في هذا الامر .

ود الملك بانه سيفعل اي شيء نريده ، ولكنه يرجو الا نضحه  
في موقف مستحيل فالدستور يمنعه من التدخل عن اصغر قطعة من  
الارض المصرية دون موافقة البرلمان .

ونسأل من الذي يمكن ان يتحمل مسئولية التوقيع على مثل هذا  
التنازل ؟

قلت اني امل مخلصا ان يقوم بذلك صدقي باشا الذي عينه  
الملك نفسه لهذه المهمة وانني متأكد من ان تشجيع جلالته وتأييده  
المحدد سيؤديان الى حل بالخطوط الضرورية والمعتومة فاول شيء  
يجب فعله هو التوصل الى اتفاقية مع ايطاليا وتوقيعها ، اما مسالة  
التصديق على الاتفاقية فيمكن معالجتها فيما بعد ، وواعد جلالته مرة  
اخرى ببذل أقصى جهوده بالشكل المقبول لنا .

ان هذا التعارف القصير مع الملك يجعل من المسير بالنسبة لي  
تقدير درجة تأييده لصدقي باشا ، ولكنني اميل الى الاعتقاد بانه  
سيبذل أقصى جهوده لتلبية رغباتي .

وقد تكون لدى انطباع عام بأن الملك مخلص في رغبته التعاون معنا ، ولكن تلك الراحة التي استمتع بها مؤخرا بعد خروجه من سجن زغلول باشا ، شوشت الى حد كبير تقديره للموقف السياسي الذي يواجهه فهو يبدو لي مفرطا بصورة في الثقة بقوة وضعه .

أكد الملك رغبته التمسدية في التعاون مع الحكومة البريطانية في كافة الأمور .

وبدأ لي في أعراجه عن رضاه التام عن الوضع السياسي الداخلي ، أنه لا يدرك - عمدا - الضعف الحقيقي في موقعه بالنسبة للرأي العام .

ويقول اللورد عن لقائه بالملك ..

« ذهب الملك الى حد اقتراح عقد صلحة هي بأن طلب تأييد حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا في المستقبل ، مقابل قبوله لترتيبات مسألة جنوبي » .

وقد رفضت ذلك بطبيعة الحال مؤكدا ان سياستي الوحيدة هي تأييد قوى النظام ضد قوى الفوضى .. وان كنت عرفت التعاون بصورة وثيقة مع الحكومة الحالية - حكومة زيور اذا أدخل جلالتها فيها بعض العناصر الليبرالية البارزة بهدف تفويتها » .



وهكذا من اللحظة الاولى ، وبعد ٤٨ ساعة من وصوله يطالب اللورد بتعديل حكومة مصر لتضم شخصيات كبيرة ووزراء من حزب الأحرار .

وثيقة أول لقاء بين  
الملك أحمد فؤاد  
واللورد جورج لورد في  
السلطات الثلاث التالية

11/10888

NY 6200

COPYRIGHT NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION

68

X AMENDED COPY.

Decypher. Sir George Lloyd, (Cairo),  
October 28th 1935.

D. 9.20 p.m. October 26th 1935.

R. 11.15 p.m. October 26th 1935.

No. 373.

\*\*\*\*\*

I left Cairo on Saturday for Alexandria for my first interview with the King.

His Majesty who received me alone in a private audience made no reference to the question of credentials. On my expressing to him the desire of His Majesty's Government to maintain the most cordial relations with himself and his government he protested at some length and with great emphasis his own desire to march hand in hand with the British government in all things.

His Majesty paid sincere and well deserved tribute to <sup>X</sup>Mr. Henderson's<sup>X</sup> management of affairs since Lord Allenby's departure, and in stating that he had never failed to carry out Mr. Henderson's wishes as soon as they had been expressed to him, explained that this compliance on his part had been rendered both possible and agreeable by Mr. Henderson's courtesy, clarity and unflinching tact. I said that whilst such an appreciation of Mr. Henderson's abilities would be no surprise to His Majesty's Government I was none the less glad of the opportunity thus presented me to report that appreciation to you.

pcy

In

In reply to my question as to whether His Majesty was satisfied with existing political situation in Egypt, the King replied that he was entirely satisfied and that everything was going admirably. I should perhaps notice some superficial manifestations of political discontent, but these were artificial and merely work of malcontents, who had attempted to stage-manage some discord for the purpose of my arrival. He could assure me, knowing his people as he did, that in a few weeks' time the political situation still further improved.

I enquired of Mr Zivar Pasha about whom the King spoke in tones of some contempt informing me that he was keeping Rome Embassy open for him in the event of his not wishing to remain in office upon his return. I expressed hope that the King would make no hurried change in the premiership at this juncture. Zivar Pasha had made a very happy impression during his visit to London and I should regret it if his resignation coincided so nearly with my arrival. The King assured me that no immediate change would be made if he could prevent it and that in any case he would do nothing without consulting me. I deliberately raised this question with the King in view of information, which I saw no reason to doubt, that His Majesty was contemplating Zivar Pasha's supersession.

I then turned to the question of Joghba and explained to the King that it was the earnest desire of His Majesty's Government that an early solution of this matter in conformity with our past agreements with Italy should be come to. I told him that I had already

... ..

- 3 -

spoken to Sidky Pasha in the same sense (see my telegram No. 371) and reiterated what Mr. Henderson had previously told the King, that it would be impossible for His Majesty's Government to support Egypt against Italy in this matter. The King replied that he would do everything we wanted but begged that he should not be placed in an impossible situation. The constitution forbade him to alienate the smallest fraction of Egyptian territory without his parliament's approval. Who, he asked, could be found to take the responsibility of signing such a session? I said I sincerely hoped that Sidky Pasha whom King himself had appointed to the task would do so and I felt sure that His Majesty's encouragement and definite support would bring about solution on necessary and inevitable lines. First thing to do was to get an agreement with Italy signed. Question of ratification could be dealt with afterwards. His Majesty once more promised to use his best endeavours on lines agreeable to us.

So short acquaintance of the King makes it difficult for me to estimate degree of support which he will give Sidky Pasha but I am disposed to think that latter will do his best to meet my wishes.

I formed general impression that King is sincerely anxious to work in co-operation with us but that relief which he has recently enjoyed from fear of Zaghloul has considerably<sup>x</sup> blunted his appreciation of the<sup>x</sup> political situation which confronts him. He seems to me distinctly over-confident of strength of his position.

ظل الناس ينتظرون أن يقوم اللورد بتقديم أوراق اعتماده ولكن لم يفعل ..

وحرم على أن يبين ذلك لشعب مصر .

قال المؤرخ المصري عبد الرحمن الراغب :

كانت مطاهرة استقبالات اللورد أعمالاً من الوزارة المصرية باستخفافها للندوب السامي الجديد ! أرادت بذلك أن تنال الحظ لديه بتشبيت مركزها المتداعي .

وسكنت الوزارة عن هذا الوضع المهن - عدم تقديم أو

الاعتماد - ابتغاء الزلفى لدى المستند الجديد .

وكانت هذه الملاحظات كشفاً لحقيقة - الاستقلال - الذى أعلن

فى ١٥ مارس ١٩٢٣ .

قال مورتون هاو القائم بالأعمال الأمريكى فى تقرير لحكومته:

« لم يقدم المندوب السامى أوراق اعتماده الى ملك مصر وكذلك

الوزير الفوضى وكل سكرتيرى مقر المندوب السامى .

وتم استقبالهم رسمياً لدى وصولهم ، ولم تناقش مسألة أوراق

الاعتماد »

وظلت مسألة عدم تقديم أوراق الاعتماد تثار فى الصحف المصرية

والاوساط السياسية طوال فترة بقاء اللورد فى مصر ..

وعندما كان يقوم بالاجازة ويطير الى لندن تنشر الصحف المصرية

أنه سيقدم أوراق الاعتماد بعد عودته من الاجازة ..

وكان هذا علماً أو أملاً مصرياً .. أن يصبح اللورد دبلوماسياً

هادياً وليس حاكماً لمصر .

وبعد أن ظل هدى يكن باشا رئيساً للوزارة عاماً كاملاً .. تقدم

النائب عبد الحميد سعيد بك باستجواب لرئيس الوزراء ..

رد عبد الخالق ثروت وزير الخارجية قائلاً فى مجلس النواب :

لم يكن متاحاً للحكومة المصرية الحالية أن تطلب من اللورد تقديم

أوراق الاعتماد لأن هذه الحكومة لم تكن قد تولت السسلطة عند

تعيينه .. ولكنها لن تصرف النظر عن هذه المسألة الدبلوماسية

أى أن تعيين المندوب السامى يجب أن يصحبه تقديم أوراق اعتماده .

وقال ثروت باشا للنواب :

« أذكر لكم أن الحكومة تعتزم مناقشة هذا الموضوع مع الحكومة

البريطانية وتأمل التوصل الى حل يحفظ للبلاد كرامتها واستقلالها

ولتأكيد هذا أقول بل استقلالها الحقيقى .

« ووافق مجلس النواب على الاقتراح التالي :

« بعد الاستماع إلى التفسيرات التي يقدمها دولة رئيس الوزراء مجلس النواب يعتمد على الحكومة في اتخاذ خطوات ليقيم ممثل  
ة البريطانية أوراق اعتمادها بها يتمشى مع استقلال وكرامة  
ة »

وتوقع مورتون هاول أن يقدم اللورد أوراق اعتمادها في نوفمبر  
٢٧ بعد عودته من لندن أي بعد سنتين من قدومه لمصر ..  
ولكن لأن مورتون هاول يعرف اللورد جيسما فإنه كتب إلى  
واشنطن يقول :

« لا يحتمل أن يفعل اللورد ..  
أي أن اللورد لن يقدم أوراق الاعتماد ..  
وفعلا لم يفعلها اللورد أبدا !! »

أعلن اللورد بعد وصوله إلى مصر في أكتوبر ١٩٢٥ أنه يفتح  
بواب مقر المندوب السامي أمام الذين يريدون زيارته وقال في  
رأيته إلى لندن :

« هرع إلى مقر المندوب السامي اشخاص من كل الطبقات  
والأحزاب السياسية عند الحزب الوطني ..  
ولم ألاحظ أي حفيظة لدى هؤلاء .. »

ويزود اللورد محافلتي اليوم والمنوفية ويكتب إلى لندن  
« أقيمت الاستقبالات لتكريمي .. »

وكانت لي فرصة الاجتماع ، على انفراد ، بالمستولين المحليين  
وأعضاء المجالس المحلية والأعيان والعمد ..

وبعد ذلك توجهت بالسيارة إلى القاهرة متوقفا كل حين لشرب  
القهوة في منزل ديفي ..

واستقبلت في كل مكان بالود والاحترام اللذين ولم ألاحظ دلالات  
على العداء ..

وتميزت المديرين اللتان ذرتهما بكل مظاهر الهدوء والبعد عن  
الاضطراب الحزبي والسياسي ..

وتهاجم صحف الحزب الوطني هذه الزيارات قائلا :

« ما هي السلطة التي تخول المعتمد الطواف في الأقاليم ، وهل  
سنعود من جديد إلى العهد القديم الذي كانت مصر فيه محكومة  
بالمستشارين والمفتشين .. »



ويرى سعد زغلول أن يبدأ الخطوة الأولى مع اللورد  
أنه يمر بدار المندوب السامي ويترك بطاقته تحية ومجاملة ...  
وتكتب صحف الوفد مفسرة هذا التصرف بقولها :

« تفضل جلالة الملك فأوفد معالي كبير الأمناء لاستقبال فخامة  
اللورد لويد في محطة القاهرة . وجاء دولة يحيى باشا إبراهيم  
رئيس الوزراء بالنيابة خصيصا من الاسكندرية لتحيته حال  
وصوله . ثم أمر بفرش أديم الطرق الموصلة الى دار المندوب السامي  
بالرمال . . . فهل حصل كل ذلك لان اللورد جورج لويد عدو مصر  
أم لانه يمثل دولة ليس في الوصح افكار مالها بنا من العلاقة ومالها  
على مصيرنا السياسي من التأثير . »

ولكن اللورد يتخذ موقفا حاسما من سعد زغلول . .

في تقريره الى لندن قال :

« فكوت في مسألة ما اذا كان من الضروري ان امر ببيت سعد  
لاعيد البطاقة وأرد التحية . »

وكانت في رغبة طبيعية في عدم اظهار أية معاملة نحو المستول  
عن كوارث عام ١٩٢٤ . . . يعني اغتيال السردار . .

ورأيت من الاهمية - تكتيكا أن اترك زغلول باشا في شك حول  
الموقف الذي يتحمل أن اتخذه ازاءه .

وبالإضافة الى ذلك فإن أي تصرف من جانبي يمثل حدثا سياسيا  
دون شك - مثل إعادة البطاقة . . . إذ سيبدو كتغيير في سياسة  
الانفصال التام عن سعد باشا التي اتبعتها دار المندوب السامي  
منذ نوفمبر ١٩٢٤ .

ولابقاء الرأي العام في تخميناته حول موقفى في المستقبل كان  
من الضروري توجيه ضربة الى الزغلولية .  
ولذلك قررت عدم إعادة البطاقة . .

ولكيلا يكون هناك تمييز واضح تماما في المعاملة ، فاني لم ارد  
بطاقات رؤساء الوزارات السابقين أيضا مثل توفيق نسيم باشا  
وعبد الحالق ثروت باشا .

وفي حالة هذين الآخرين دعوتهما لقابلات شخصية معي .  
وقد تناولت الصحافة العلنية بصورة واسعة عدم إعادة بطاقة  
سعد باشا .

وعلمت فيما بعد أن سعد باشا نفسه امتنع بصورة عميقة من  
ذلك ولكنى أعتقد أن تأثيرها كان عفيذا . .

وتهاجم .صحف - تلميحا - الملك لان اللورد لويد لم يقدم اليه اوراق الاعتماد .

وتهاجم الصحف اللورد - علانية - لانه لم يفعل ذلك .  
وتحمل جريدة الحزب الوطنى « الاخبار » على سعد زغلول لانه ترك بطاقته للورد فتقول :

« الوزراء ليسوا وحدهم الذين يصلون على اسمترضاء المعتمد البريطانى .. فهذا سعد باشا - الذى يعتبر نفسه زعيما للامة المطالبة بجلاء الانجليز عن البلاد - ومع ذلك نراه يذهب بغير دعوة وبدون تعارف سابق الى دار المعتمد البريطانى ليضع فيها بطاقة تحية لمثل الدولة المحتلة للبلاد والتأخية لحقاقها ..  
ودفاع جرائد الوفد عن هذه الزيارة يدور حول كلمة واحدة هي : المعاملة السياسية .

اين موضع المعاملة بين زعيم يقول انه يسعى لتحقيق الاستقلال وبين المعتمد البريطانى الذى صازح البلاد بانه عدو هذا الاستقلال .  
ولماذا لا تكون المعاملات الا من الجانب المصرى ؟  
ويعلق اللورد على هذا كله فى برقياتة الى لندن :  
« كان اهمال سعد زغلول باشا جزءا من الخط العام الذى التزمت به » !

ويكتب الى الخارجية البريطانية قائلا :  
« كنت حريصا على الوصول الى حل وسط .. والطريق الواضح الى ذلك اعادة تشكيل ما يشبه الحكومة الائتلافية ..  
يقصد حكومة ائتلافية بدون الوفد ..  
واكن اللورد لا يحقق ذلك .  
قال :

« كانت يداى مفلوتين بمسألة لها طبيعة مختلفة تماما ...  
خضوب » 1

## لهذه الأمة لا تسكت

تحيير

الشهر الأول لوصول اللورد لويد الى مصر بجمهورية  
المنسوب السامي تماما ..

وهو يعبر عن موقفه في مذكراته ، ورسائله الى  
لندن بهذه السطور الصريحة قال :

• توقفت حركتي لأكثر من شهر بسبب المفاوضات  
بين مصر وإيطاليا حول الحدود الغربية •

ولم يكن يوسى جرح هيبة السراي ، أو ادخال عناصر في  
الوزارة ، مهما كان جدواها لأهداف السياسة العامة ، اذا اخلت  
مواقف هيبة بشأن مفاوضات جنوب • •



واذا كان اللورد لم يتحرك .. فان الجميع تحركوا .. الحكومة  
والمعارضة معا وفي نفس الوقت ..

شرح اللورد خطة المعارضة فقال :

• استندت المعارضة للزحف ، كل على حدة ، ولكن في صفوف  
متوازية ، وبقدر من التنسيق لحماية الدستور ، وإبهارى بأهميتهم  
والقيام بدورهم في لوى ذراعى ! •

أما دور الحكومة فكان اقتساع اللورد بقوتها .. وقوة النظام  
الحاكم •

حدد الحزب الوطنى يوم ٢١ أكتوبر لمقعد اجتماع سياسى لمنعته  
الحكومة لأنه يوافق يوم وصول المنسوب السامي • مما يتنافى مع  
واجب المجاملة له • !

.. وبعد ٧ أيام من وصول اللورد بدأت الحكومة « تلوي دراعه »  
وذلك قبل عودة زيور من مصيفه ..

أصدر مجلس الوزراء يوم ٢٧ أكتوبر مرسوما بقانون سمي  
« قانون الجمعيات والهيئات السياسية » . يحتم عليها أخطار جهة  
الإدارة بمقرها ، ومقر فروعها . وأسماء أعضائها جميعا وأعضاء  
مجالسها الإدارية ولجانها الفرعية . وأن تخطر جهات الإدارة بكل  
تغيير يحدث في كل هذه البيانات ، وكل جمعية أو هيئة سياسية  
لا تخطر عن هذه البيانات يجوز حلها بقرار من مجلس الوزراء .

ولا يعترف بالشخصية المنوية إلا للجمعيات التي يصادق على  
قانونها النظامي بمرسوم ملكي .

قال الأستاذ عبد الرحمن الرافعي إن هذا القانون جعل الجمعيات  
والأحزاب والهيئات السياسية تحت رحمة الحكومة . وخولها حق  
حلها متى أرادت .

وقال الرافعي أن الضرض من هذا القانون إلغاء الأحزاب  
السياسية في البلاد .

ولقد احتجت الأحزاب السياسية : الوفد والحزب الوطني ،  
والأحرار الدستوريون ، على هذا القانون وقروا عدم الرضوخ  
لأحكامه .

قال اللورد لويد في ٢٨ أكتوبر .  
« بدون استشارة مسبقة مني أصدر مجلس الوزراء وأعلن لي  
الصحف قانون الجمعيات السياسية » .

هذا القانون الذي قدم لي باعتبار أنه وضع لمنع سعد زغلول  
باشا من إطلاق اسم « بيت الأمة » على منزله .

إن هذا القانون قطعة تشريعية صيغت بالأسلوب الفاشيستي  
لإعطاء أي وزارة قائمة السلطة التنفيذية والقوة المتطرفة ضد  
المعارضة السياسية .

إن تشريعا ، بهذه الأهمية ، تصدره حكومة ، لاتمثل الشعب ،  
كان من المحتم أن يعتبرني الرأي العام الآب الشرعي لهذا القانون  
وأعلانا عن السياسة البريطانية يتفق مع وصولي إلى مصر .

إن الحكومة المصرية كانت في الواقع تحاول لوي ذراعي .  
ولقد أخطرت القاتم بأعمال رئيس الوزراء - يحيى إبراهيم -  
أنى لا أنظر بعين يملؤها الرضا إلى نشر هذا القانون في الجريدة  
الرسمية « الوقائع المصرية » قبل وصول زيور باشا .  
واقترحت على رئيس الوزراء عقب وصوله بعض التعديلات .

ولكنه فضل الاستمرار في عدم نشر القانون في « الجريدة الرسمية » .

وما أن ظهر القانون في الصحف حتى أثار عاصفة من الاحتجاج بين أحزاب المعارضة .

وهبطت حدة المرافعة عندما عرف أني استخدمت لغوذي ضد إصدار القانون .

ولكن هذا التشريع المجحف كان له أكبر تأثير - منذ انقسام ائتلاف الأحرار الدستوريين والاتحاديين - في التقريب بين أحزاب المعارضة الثلاثة حول هدف واحد .



ويعقد حزب الأحرار الدستوريين اجتماعا في ناديه بعد يومين من صدور القانون وبعد ٩ أيام من وصول اللورد يلقى فيه عبد العزيز فهمي باشا خطابا نشرته صحيفة السياسة في اليوم التالي . . . وأعادة نشره مرة أخرى بناء على طلب القراء .

وفي خطابه حمل عبد العزيز فهمي على حزب الاتحاد والحكومة ودعا إلى وجوب التمسك بالدستور وشرح قصة أقالته من وزارة العدل بعد صدور كتاب الشيخ عبيد الرازي « الإسلام وأصول الحكم » .

وفي هذا الخطاب هاجم رئيس حزب الأحرار حسن نشأت باشا بالاسم . . . وكانت الصحف تكفي بالإشارة إليه . من بعيد تلميحا . . . وبهذا الخطاب أصبح حسن نشأت نهبا لكل نقد . . . وهجوم . . . وتجريح .

وقال عبد العزيز فهمي في خطابه يوم ٣٠ أكتوبر . . . « سمعت بفكرة تكوين حزب الاتحاد فقلت في نفسي لعله خير ولكن لم يمض قليل من الزمن حتى وجدتني مضطرا ووجدت أن فكرة تكوين هذا الحزب هي فكرة خبيثة من شر ما منيت به البلاد . . . موظف كبير في سراي جلالة مولانا الملك عن له خدمة لنفسه أن يتسلط على هذه الأمة التعيسة . »

وانتهز فرصة مركزه ومكانته وألف هذا الحزب تحت رئاسته . . . ولأنه لا يستطيع أن يشتغل إلا في الخفاء بحثا عن رجل ذي لقب ضخم يسخره لرئاسة هذا الحزب في الظاهر ، على شرط أن يكون ضعيف القلب واللسان ، يفضل ما يؤمر بلا تردد ولا جدال ، فلم يجد أمامه إلا حسانينا يحيى إبراهيم فسخره للرئاسة والبسه ثوبها أمام الجمهور . »

وآخر أخيراً على بعض الوزراء وأما لهم إلى صفه وأصبحت غالبية  
الوزراء في يده .  
وبفضل مركزه . اتصل بالمديرين وغيرهم من كبار الموظفين .  
وأخذ يصدر لهم الأوامر لمساعدة هذا الحزب . والدعاية له .  
والترويج لجريدته .

أخذت إذن الآلة الحكومية تشتغل لهذا الحزب وتروج له .  
وأخذ أعوان الحزب يطوفون في البلاد أيهاً ما للناس بأن هناك  
حزباً فيه رجال يستطيعون أن يقوموا على أرجلهم أمام الجمهور .  
وهم في الحقيقة يوصفون أنفسهم . لأن الله يرى . والناس  
يشهدون . أن من يحشرون إليهم . ومن يدخلون حزبهم . ومن  
يدعون الجمالة له ولجريدته . كلهم مسوقون بيد الحكام ومسخرون  
تسخيراً .

وكل منهم إنما يقبل أن يحشر . ويدخل . ويدفع اقتداء لنفسه  
من أن يصيبها شيء من أذى الحكام . والحكام مكرهون على ما ياتون  
دفعاً للشعر كذلك .

ضج الناس ووصل ضجيجهم إلى كل مسبح .  
ضاق صدرى من رؤية البلاد تمرق أخلاقها وأخلاق حكامها في  
الأقاليم على هذا الشكل المريع .  
أني في غنى عن أن أقص عليكم ما تعرفونه جميعاً من أنه لا يوجد  
في الحقيقة شيء اسمه حزب الاتحاد . وإنما كما تردد بعض الجرائد  
ليس إلا حزباً من قش هشيم .

وقد ظهر لي . ولكم أن حزب الاتحاد تكون بالصناعة وليس  
للاقتناع فيه من نصيب . وأن رئيسه كما قلت مسخر وكل أعضائه  
ظهر أنهم مؤمل خيراً لنفسه أو مكره لا بطل . إلا بضعة رجال من  
أصدقائنا انساقوا أسفين .

ولكن لو أن الأمر في وجود هذا الحزب مقصور على بضعة عشرات  
أو مئات من آلاف الجنيهات يدفعها الأهالي له ولجريدته لكان  
ولاً فكر فيه أحد .

أنتم تعلمون أن البلاد جاهدت ما جاهدت حتى تحل الانجليز  
عن الحماية . واعترفوا لنا بالاستقلال وخلوا بين الأمة وبين أخذ  
دستور تقتصر فيه مسئولية الوزراء .

إن مولانا الملك حفظه الله وأدام ملكه هو فوق الأحزاب جميعاً .  
وهي . عند جلالتة . سواء تقوم ما تشاء وتسمى ما تشاء وجعلها  
جميعاً على غاربها .

لكن ذلك الموظف الكبير انتهز فرصة وجوده في خدمة الملك فاشتغل لنفسه وقد وصل الى أن وضع يده على وزارات ثلاث برمتها من وزارات الدولة هي الخارجية والحربية والاوقاف .  
لايعين فيها رئيس ولا مرعوس . ولا يبيت فيها امر إلا برأيه .  
فأصبح بهذا عالي الجناح . مقصود الرحاب . يزدحم على بابه كثير من شبابنا المتعلمين . ومنهم فضلاء معهودون . كما يزدحم غيرهم من ذوي الحاجات . فيقرب من يشاء . ويقصى من يشاء ويعز من يشاء . وينذل من يشاء . لأن يئمه مفاتيح الامور ومغاليقها . وعنده قوة التيسير والتيسير .

وضع استثنائي لا يعلم به أحد . ومنذا الذي يعلم بأن يوزقه الله مكانا يكون فيه فاعلا غير مسئول ومتصندا على حساب الغير ومسئولية الغير .

ليس هنا فقط بل ان اوامره أصبحت مقدسة نافذة في كل وزارة أخرى من الوزارات . وفي كل مصلحة من مصالح الحكومة المختلفة ينصق الوزير والوكيل والمدير والمامور والعمدة والشيخ والنجار . اذا ذكر اسمه وان كان شخصه مخفيا وراء الحجاب .

واستفحل أمره . ومن شأن من في مركزه ألا يستفحل أمره لانه في مكان خاص واجب من يحتله أن يسير على قدم مولاه في الترفع عن المداخلة في شئون المصالح وترك الناس على حريتهم فيما يأتون وما يدعون . وترك أمور الحكومة لأربابها المسئولين دونه عنها ، لكنه شاب طامح ذاتي لفئة نفوذ الكلمة فتعلقت آماله بأن يضمن لنفسه استمرار ذلك النفوذ .

ولما رأى أن دوام حاله من الحال مادام في البلد دستور ولها برلمان لم يجد بدا من التفكير في أن يضع بالجلس نوابا من صناعته . وأن يجتهد في جعلهم الاغلبية حتى يكون منهم الوزراء . وعندما يستقط المجلس في قبضة يده . فيستمر يحركه من وراء الستار على ما يهوى فلا سائل فيه ولا مسئول . ولا حرية ولا دستور . وعلى البلد العطاء فان لم يصل فلترجأ الانتخابات وليرجأ تنفيذ الدستور ومن بعده الطوفان .

تلك نظرية هذا الموظف الكبير التي يريد بها أن يصل في مصلحة شخصه . أما الى حكومة طاهرها دستوري نياي وباطنها أرتوقراطي ذميم واما الى التسوية في تنفيذ الدستور حتى يلوم له النفوذ على كل حال .

هل تجدون هذه هي الثأية من حزب الاتحاد الا ان هذا البلد  
التعس مقدور عليه ان يستمر يعاني البلاء الاليم .  
هل تجدون الا ان هذا الحزب في حاضره مفسدة لاخلاق الحاكمين  
والمحكومين وفي مستقبله مصيبة عظيمة على دستور البلاد وعلى  
كيان البلاد .

اترضون افساد اخلاق اهليكم ومواطنيكم على هذا الشكل الفظيع  
وان تنتهي الحال بكم الى شياع البقية الباقية من نتائج مجهوداتكم  
وهو الدستور وان تكون بلادكم العوبة في يد موظف من الموظفين  
يقلها ويقلبكم على ما يريد له هواه .  
لاشك ان احدا منكم لا يرضى .  
تسألوني ما الخطوة التي ينبغي انتهاجها لازالة شر حزب الاتحاد  
عن البلاد .

الامر عندي بسيط ، مادامت الحكومة في يد هذا الموظف الكبير  
يأمر فيها بما يشاء . فهي حكومة لا يرجي منها خير في هذا السبيل  
وعليكم ان تنادوا خاشعين مبتلين :  
حنانيك . يا لثبات باشا .  
رفقا بتومك لما خلقتوا من حديد . لقد أصسارتهم الهواذ  
عظما وجلودا .

رضائك ولغفرانك ما نحن أصبحنا لاحول لنا معك ولا قوة .  
ما نحن مقرون بكفالتك وقدرتك . نخفف عنا وطأتك . ونخفف  
من بطشك وارفع عنا عتقك وغضبك . والله يتولى عنا متوبتك وهو  
لا يضيع أجر المحسنين .

وقولوا له هذا فان أخذته نعمة السباب وعزة المركز فاصم أذنيه .  
وأبى . واستكبر فقولوا له :

انك أيها الشاب لفي غرور .  
ان هذه الامة لاتسكت عن حقها ، وانها قديرة العهد في طلب  
الدستور وحكم الدستور .

نارت له فأخذته في عام ١٨٨١ . ثم ما فتئت بعد الاحتلال  
الانجليزي تعلم بالدستور وبحكم الدستور .

وكثيرا ما تمنى الناس أيام شوري القوانين والجمعية التشريعية  
بالدستور بأن مقام الامة فوق كل مقام .

قولوا لنشأت باشا ذلك وبصروه عاقبة أمره . فان أخذته العزة  
أيضا . وأبى وتجبر . فليس لكم الا طريق واحد مشروع هو الالتجاء  
الى حكمة مولانا صاحب الجلالة الملك . نضرع اليه أن يميز الامر



لفتة من سامي عنايته قيأمر وزرائه بالاسراع في اجراء الانتخابات  
على أي قانون تكون . وأن يتركوا الناس أحراراً في آرائهم .

وأنا ضيق أن الناس لن ينتخبوا الا الاكفاء القادرين المتدبرين .  
كما أنني ضيق ، والحال ما أرى ، ألا يحدث لا أثناء الانتخابات  
ولا بعد الانتخابات من الاضطرابات ما يخشى منه على كيان البلاد  
ومركزها . فلقد مضى عهد الاضطرابات وأيقن الناس لكثرة ما دق  
على رؤوسهم من المصائب أنه لا يركة فيها . وإن كل من يغامر في  
شيء منها هو على نفسه ولبلائه مبين .

هذا رأي الذي أراه ولا أجد منفذا للبلاد سواء .  
أيها السادة . .

إن لكم حقاً معلقة في يد الانجليز هو موضوع ما اصطلحتم على  
تسميته بقضية البلاد .

وانكم لن تستطيخوا السير في هذه القضية الا اذا اصالحتم  
داخليتكم . وعقدتم برلمانكم .

البرلمان والوزارة البرلمانية هي أداتكم الوحيدة لتعولي الدفاع  
في قضيتكم والوصول الى استكمال حقكم فما لم تصلوا الى عقد  
البرلمان فكل كلام في هذا الموضوع فضلة وهباء .



ويعلق اللورد لويد على اجتماع حزب الاحرار وخطاب رئيسه  
قائلاً :

« إن نشر قانون الجمعيات السياسية رغم أنه لم ينفذ مطلقاً سبب  
حزباً مشتركاً لأحزاب المعارضة وقريباً من بعضها البعض .

اجتمع حزب الاحرار الدستوريين ليحتج على سوء استخدام  
الادارة للدعاية الحزبية .

واتخذ الحزب قراراً يدعو الى سرعة العودة الى الحياة البرلمانية  
واقرار الدستور على أساس صلب .

ومن الملامح ذات المغزى في اجتماع الاحرار ، ذلك الهجوم المباشر  
الذي وجهه عبد العزيز فهمي باشا وزير الحقانية - العدل - السابق  
ورئيس الحزب ضد نشات باشا التي وصله بأنه العبقريّة الشريرة  
في البلاد .

ورغم أن اسم نشات باشا كان على لسان الجميع منذ فترة طويلة  
الا أن هذه كانت المرة الاولى التي هوجم فيها بصورة مباشرة . .

حدثت مصادم بين البوليس وبعض النواب والشيوخ السعديين .  
 وأثارت هذه الحادثة - التي جرح فيها شخص أو اثنين - هيجانا  
 ملحوظا كما حدث اضراب جزئي للطلاب في القاهرة والاسكندرية .  
 وفي اليوم التالي نشرت الصحف الخطاب الذي كان سعد يمتزم  
 القاه في النادي . وأعلن فيه أن مصرع السرحار السابق كان  
 كارثة قومية . وأنه نتيجة لمؤامرة ضد الحكومة الزغلولية ( أي  
 بإعزاز نشأت باشا ) ثم تقدم باقتراح كان موضع نقاش بالعمل بأنه  
 إذا لم يدع الملك البرلمان للاتحاد فعليه أن يشهد بمبادرته الخاصة  
 في يوم ٢٩ نوفمبر أي السبت الثالث من نوفمبر . في الموعد الذي  
 تحدده المادة ٩٦ في الدستور للاتحاد السنوي لمجلس البرلمان .  
 وأضفى على الاقتراح صبغة شرعية بإتار الشكوك حول صحة حل  
 البرلمان في مارس الماضي .

ويقول اللورد ميردا موقفه :  
 أصدر وزير الداخلية أمرا بمنع الاجتماع دون إعطائي فكرة من  
 نواياه أو تعذيب المسئولين عن النادي رسميا .  
 وحدثت معركة بين الذين حضروا الاحتفال وبين البوليس أثناء  
 منع الجنود لبعض الناس من دخول النادي .  
 وأصيب عدد من الناس . وتشتتت الفداء . وبدأت الطرقات  
 المدارس مرة أخرى بعد اختفاء دام نحو عام .  
 وتعالى شعور الشعب على حلمي عيسى باشا وزير الداخلية .



لم تجد المعارضة ما تفعله إزاء موقف الحكومة المتمتعة وسلبية ،  
 أو جمود ، اللورد لويد إلا الاتحاد .  
 طالبت صحيفة « كوكب الشرق » الوفدية بتوجيه القوي لانه  
 « لا معنى للانقسام الحاضر » .

ودعا أمين الرافعي صاحب جريدة الأخبار إلى اجتماع البرلمان -  
 الذي حله زيور في مارس - من تلقاء نفسه يوم السبت الثالث من  
 نوفمبر - ٢٩ نوفمبر - تطبيقا للدستور ودفاعا عنه .

ويردد الرافعي هذه الدعوة في أكثر من مقال .  
 ويؤيدها عباس محمود العقاد في جريدة « البلاغ » .  
 بل إن المقطم الماطقة باسم دار المنسوب السامي تساند الفكرة .  
 ويؤيد سعد زغلول الفكرة في خطابه الذي منح من ألقائه يوم  
 ١٢ نوفمبر .

قال سعد :

« أنا مستعدون لأن نجتمع البرلمان من تلقاء نفسه يوم ٢١ نوفمبر ،  
وراغبون في ذلك كل الرغبة »

وتصدر الأحزاب المصرية : الحزب الوطنى والوفد والاحرار  
الدستوريين بيانات بدعوة البرلمان الى الاجتماع .

وتصدر الحكومة بيانات باسم مجلس الوزراء ووزرى الداخلية  
والمعارف بمنع الاجتماع وتحذير الطلبة من المظاهرات وتهديد النواب  
والشيوخ والطلاب بأن الجيش سيحافظ على النظام وسيصدر أوامره  
باطلاق الرصاص .

ويسلم معاون بوليس البرلمان مقاتيحه للقوة التى عهد اليها  
بالمحافظة على دار البرلمان وتوضع المقاتيح فى كيس مختوم بالشعب  
الاحمر .

ويسكر الجيش فى دار البرلمان .

ويوجه سعد زغلول نداء للامة يقول فيه :

اعلموا أن القوة التى يضعونها فى طريق نوابكم يصفونها ويقلدونها  
سيوفها ستكون أكبر مظاهرة تسجل عليهم عار تعطيل الحياة  
النيابية .

ويجتمع البرلمان فى الحادية عشرة من صباح السبت ١١ نوفمبر  
بمبنى الكوننتال حيث يقيم زيور باشا الذى يحيى الاعضاء عند  
مروده بهم وهو لا يعرف أن هذا هو اجتماع البرلمان !!

ويرأس سعد زغلول اجتماع مجلس النواب والشيوخ بصفته أكبر  
الاعضاء سنا ثم ينسحب الشيوخ الى احدى القاعات والنواب الى قاعة  
أخرى .

وينتخب مجلس النواب سعد زغلول رئيسا له ومحمد محمود باشا  
- حزب الاحرار - وعبد الحميد سعيد بك - الحزب الوطنى وكيلين .  
ويقرر المجلسان معا الاحتجاج على تصرفات وزارة زيور وعلى منعهم  
من الاجتماع واعتبار دور الانعقاد مستمرا .

كما يقرر مجلس النواب عدم الثقة بالوزارة .

ويبرق اللورد لويد عن فكرة الاجتماع وتناجها .

كان التحرك الجديد للمعارضة يهدف عقد « مؤتمر » .

وقد مضوا فى ذلك دون الاعتماد على أمين بك الرافعى رئيس تحرير  
« الاخبار » - من الحزب الوطنى .

ورغم قلة اتباع الرافعى الا أنه خير باجهاض الآخرين .

ومعظم دارسى التاريخ فى مصر يتخصصون فى الثورة الفرنسية ، ولم يفشل أمين بك الرافعى فى إثارة اهتمام قرون بالمعطف عندما اقترح أن تستبدل فكرة المؤتمر باجتماع للبرلمان المنحل . وأن يكون عقده السبت الثالث من شهر نوفمبر وهو موعد بدء الثورة البرلمانية وفقا للدستور .

وفى ٢١ نوفمبر وبينما كانت ثلاثة صفوف من الجيش والبوليس تحيط بمجلس البرلمان تجمع ٥٦ من الشيوخ و ١٣٤ من النواب السابقين فى فندق الكونتنتال .

وكانت الاجراءات هادئة ومنظمة فتمت تلاوة قسم بالدفاع عن الدستور . واتخذت قرارات للاحتجاج على التصرفات غير الدستورية لحكومة زيور باشا . ومنع البرلمان من الانعقاد بالقوة ، وتم التصويت بعدم الثقة على الوزارة الحالية . واعلن أن البرلمان فى جلسة انعقاد قانونية ، وأنه سسينعقد فى المكان والزمان اللذين يختارهما الاعضاء .

وهكذا اتحدت احزاب المعارضة المتعددة بتأكيدا لهدف مشترك ، كما وجهوا خطابا دوريا الى كل المعتمدين الاجانب يفيد بأنه لما كانت حكومة زيور باشا غير دستورية ، فإن كل ما تفعله - النساء توليها الحكم - باطل .

وفى اليوم التالى اعلن غالبية الاعضاء المصريين تعاطفهم مع اهداف المعارضة .

وقامت بضع مدارس بالاضراب . ولم يقابل البوليس الا القليل من الصعوبة فى منع أية محاولات من الطلاب للتجمع فى حشود . ولكن اتحاد الاحزاب المعارضة والجرأة المتزايدة لافعالهم هو ما اقنعنى بأن مزيدا من التأخير سيكون خطيرا وما جعلنى متلهفا لانهاء مفاوضات ، بقبوب بما يطلق يدي فى الخطوة التى استقر عزمى عليها بالعمل .

\*\*\*

ان اللورد لا يعبأ بهذا كله .

لايهمة اتفاق المعارضة . واجتماع البرلمان . وتضامن امراء البيت المال مع الشعب والاحزاب فى المطالبة بالدستور وعودة الحياة النيابية .

أن هدف المنسوب السامى ، منذ البداية ، ولا يزال . . . بقبوب



## برادة .. صرقي

### وصل

الوفد الايطالى لمفاوضات جنجوب الى ميناء الاسكندرية يوم ٢٦ أكتوبر ، بعد ٥ أيام من وصول المندوب السامى .

واستقبلهم فى الميناء اسماعيل صدقى باشا رئيس الوفد المصرى لمفاوضات جنجوب الى ميناء الاسكندرية ومصحبهم الى فندق مبان استضافوا

حيث نزلوا ضيوفا على حكومة مصر .

ولى اليوم التالى استقبلهم الملك فؤاد مرحبا ثم استقلوا القطار الى القاهرة حيث استقبلهم المندوب السامى فى مقره .. بعد ٢٤ ساعة .

وعقد الاجتماع الاول يوم ٣١ أكتوبر فى مجلس النواب المصرى .  
لقى اسماعيل صدقى كلمة ترحيب اشاد فيها بالعلاقات الودية بين مصر وايطاليا .

رد رئيس الوفد بكلمة أعلن فيها تصميم الوفد على اجراء المباحثات بروح الود والعدل والمساواة .  
وأرجئت المباحثات الرسمية حتى يصل العضو الثالث فى الوفد الايطالى .

### \*\*\*

رأت صحيفة « الاهرام » بمناسبة وصول الوفد ان تذكر اسماعيل صدقى .  
أعادت « الاهرام » نشر المقالات التى سبق لصدقى ان كتبها عن جنجوب عندما عقد اتفاق ملتر شالويبا .

وفي هذه المقالات هاجم اسماعيل صدقي القوى الاوردية التي تريد  
أن تضاعف مستعمراتها على حساب الشعوب الضعيفة ودعا المصريين  
الى الدفاع وعدم التنازل عن متر واحد من الارض للقوى الاجنبية !!

### \*\*\*

استمرت المفاوضات بين مصر وايطاليا في القاهرة شهرا كاملا .  
ولم تسفر الاجتماعات عن نتيجة فقد تمسك كل من الطرفين  
بوجهة نظره .

كتبت جريدة «السياسة» عن الخلافات في وجهات نظر الدولتين:  
قالت : « أن مصر طلبت مقابل التنازل عن جنوب :

أولا : ألا يدخل الايطاليون الاماكن المخصصة في الواحة للشعائر  
لدينية والدراسة الدينية .

واشترطت أن يكون للمسلمين سواء من أهل ليبيا أو مصر الحرية  
التامة في الرواح والغدو للمقام - القبر والزاوية ومدرسة الطائفة  
السنوسية - كحجاج وأن تكون لهم حرية ترسال الارزاق اليه كما  
هي العادة .

ثانيا : أن تضمن ايطاليا سلامة الحدود من غارات البلاد ، أن  
جنوب محطة يمكن أن يتخذها البدو مركزا يغيرون منه على مصر .  
واشترطت أن يتم اتفاق ضمان وتحكيم بين مصر وايطاليا كما هو  
الحال في أوروبا بين الدول المتاخمة لبعضها .  
والظاهر أن الايطاليين سلموا بهذين المطلبين .

ثالثا : تعديل في الحدود من جهة الشمال .  
أن ايطاليا قبلت في الأصل أن تعطى مصر عشرة كيلو مترات على  
الشاطئ غربى السلوم لتكون كحرم لها . وقد طلبت جعلها ١٧  
كيلو مترا حتى يكون الحرم أكثر اتساعا ومتممة .  
« فالسلوم آخر ميثاء مصرى وله أهمية غير قليلة .  
وهناك خليج ترسو فيه السفن ولكنه الآن تحت رحمة طلائع مدافع  
بل بندقية من البطارية الايطالية المشرقة عليه .  
وقد رفضت ايطاليا هذا الطلب .

### \*\*\*

واخيرا رأى عرض الامر على مجلس الوزراء .  
ولم يصل المجلس أيضا الى نتيجة .  
وصف اللورد جورج لويدي عشر المفاوضات في أواخر نوفمبر  
١٩٢٥ في مذكراته وبرقيات الى لندن .

قال :

لا أنوي أن أبين أصول الخلافات المتعلقة بالحسينود بين مصر وبرقة . .

خلال فترة الحماية ، وبعد دراسة دقيقة جدا للمشكلة وافقت بريطانيا العظمى على تعطيل الحدود يتضمن التخلي عن جنسوب ليطاليا .

وكانت المشكلة من المشاكل البائسة الدقة ، ولكن بفضل كفاءة مجلس وزراء زيور باشا في شئون الدولة كان هناك تقدير للتعهد الذي قدم ليطاليا من جانب مصر دون الاضرار المادي بموقف مصر .  
وبمراجعة سير مفاوضات جنسوب كانت حيازة الواحة بالنسبة لكلا الطرفين مسألة كبرى ، أكثر منها امتيازاً مادياً .

بالنسبة ليطاليا كانت المسألة مسألة هيبتها بين السنوسيين .  
وبالنسبة لمصر كانت مسألة تتعلق بالسياسات الداخلية والمشاغل في المحل الاول .

ولم يكن الملك أحمد فؤاد ولا الحكومة يمكنهما الموافقة - دون اړغام - على ما يصفه الرأي العام بأنه تنازل ليطاليا عن جزء من ارض مصر وهو مخالف للدستور ، خاصة في ظروف عزلة وعداوة الاحرار الدستوريين له .

والنتيجة لذلك باطل مجلس الوزراء .

وكانت المفاوضات ، التي أوكل اجراؤها - في الجانب المصري - الى صدقي باشا ، قد استمرت فترة طويلة حتى أن الحكومة الايطالية أخذت في أنبات ضجرتها البالغ .

وكانت النقاط المطروحة ، وقت وصولي الى مصر ، قد انحصرت في مشكلة واحة جنسوب المحيرة .

ورغم أنه كان من المستحيل تماما تقديم أية براهين مقنعة لهذه الحقيقة ، فقد اتبع الشعب المصري نفسه بسهولة بأن جنسوب من الاراضي المصرية بحق .

ومن ناحية أخرى فإن الايطاليين زعموا أن جنسوب تشكل ، وكانت دائماً ، جزءاً من برقة .

ويشارك في هذا الرأي بعض الثقات في هذا الموضوع فضلاً عن الابحاث التي قام بها اللورد ملتر .  
ولكن صدقي كان معارضاً بعناد للزعم الايطالي .

ورفض الملك فزاد أن يستخرج إلى ما يعتبره مسئولية غير شعبية .

ومن ثم رفض أن يعطى تعليمات محددة إلى صدقي أو إلى الوزارة . وفي نفس الوقت كان اقتناع الحكومة الإيطالية بالاستمرار في الصبر أمرا بالغ الصعوبة فقد أرهقها التسويق المصري أكثر مما تحتلج .

وكان الإيطاليون يفكرون عندئذ في قطع المفاوضات وانخراط إجراء من جانب واحد بشأن الواحة المتنازع عليها . وكان من المستحيل على الحكومة البريطانية أن تفكر في مثل هذا الاحتمال فإن التأييد الذي علينا أن نمنحه لمصر يورطنا في شجار مع قوة صديقة ، في سبيل قضية بدت شرعيتها بالنسبة لنا مشكوكا فيها إلى أقصى حد .

### \*\*\*

تسربت نسخة من تقرير أسماعيل صدقي المقدم لمجلس الوزراء إلى المندوب السامي . وكان التقرير مؤلفا من ١٤ صفحة باللغة الصربية كتبت على الآلة الكاتبة .

استدعى اللورد لويد إلى مكتبه جرافتي سميت مساعدا السكرتير الشرقي لنداء المندوب السامي وطلب منه ترجمة هذا التقرير إلى اللغة الانجليزية خلال ساعة واحدة حتى يعرف اللورد كيف يفكر أسماعيل صدقي . وأدى وصول التقرير للورد لويد إلى أبعاد صدقي من المرحلة الختامية للمفاوضات .

### \*\*\*

ويقول اللورد في تقريره : أدركت بنفسى المرحلة الختامية العملية للجانب المصري في المفاوضات .

.. كانت الاجراءات مستعجلة بصورة لانهاية لها . وكان عنصر الوقت ملحا .

وكان نجاح المفاوضات مهما . . ويتحقق هذا النجاح اذا تم عبر حكومة ضعيفة يمكننى ممارسة أقصى تأثير عليها مباشرة أو عن طريق الملك .

والتفاصيل تروىها هذه البرقية :



» برقية رقم ٤٢٧

من اللورد كوين

بتاريخ ٥ ديسمبر ١٩٢٥

١ - وجدت من الضروري أن أحافظ على وجود اتصال تبه دائم

مع كلا الطرفين خلال الأيام القليلة الماضية .

٢ - حاولت الوزارة يوم الاثنين - ٣٠ نوفمبر - أن تضمن

الحصول على موافقة المسيرة لإصدار قانون الانتخاب المعدل

على أساس أن ذلك يعزز من مركزها في البلاد وبالتالي

يفسح الطريق لإبرام اتفاقية جديوبة .

وجدت صعوبة كبيرة في التغلب على هذا الاقتراح .

٣ - بالرغم من نوايا زيور الطيبة وجهوده البارعة فقد أصبح

واضحا مساء الثلاثاء - أول ديسمبر - أنه متعب ومتوسل

ذهنيا .

إن التعليمات التي كان يقترح إعطاؤها لصدقي غير مناسبة تماما

وتؤدي بالتأكيد إلى التأخير .

٤ - وفي هذه الظروف أحسست بأنه لم يعد أماني من خيار ألا

أن أوضح هنا سرا للإيطاليين وهو ما قمت به .

وبناء على طلبى تقدموا بمشروع برقية .

وقد اقنعتهم بأن يضم المشروع واحدا أو اثنين من التنازلات

الصغيرة التي تركت لهم الحكومة الإيطالية حرية اختيارها على أن

يظهروا لرئيس الوزراء حدوث بعض التقدم حول الشروط التي

وعدنى بقبولها في اليوم السابق كحد أدنى .

٥ - رجب رئيس الوزراء بمشروع الرغبة كأساس للاتفاق . وقرر

أن يقوم على الفور بالاستغناء عن شكوك صدقي التي كانت

تؤثر بشدة على مجلس الوزراء .

ولست في حاجة لأن أقول بأنني أيدت هذا القرار .

٦ - قرر رئيس الوزراء اتخاذ الاجراءات التالية وذلك بموافقة

مستشاره القانوني

( أ ) يقوم مجلس الوزراء رسميا بتوجيه الشكر لصدقي وأن

يتم إبلاغه بأن مهمته قد انتهت .

( ب ) يمنح الملك زيور كافة السلطات الرسمية .

( ج ) يقوم زيور بالتوقيع مع الإيطاليين .

( د ) تنشر الحكومة المصرية قانونا . بمرسوم يتضمن نص

الاتفاقية لحين موافقة موسولينى عليها بالنسبة عن

إيطاليا .

٨ - ادخل الإيطاليون فقرة في مشروعهم لمس دون أنذار مسبق  
يشترط التنفيذ الفوري للاتفاقية -  
وبالطبع أحس زيور بالقلق لذلك -

... أبلغني ، بعد أن تشاور مع مستشاره القانوني ، أنه من  
الممكن التوصل إلى صياغة تسمح بوجود شرط تنفيذ الاتفاقية دون  
أن يتعارض ذلك مع الدستور -

وقد تلقيت من الإيطاليين بناء على طلب عاجل مني أنهم لا يتوقعون  
من جانبهم حدوث مزيد من الصعوبات حول هذه الصياغة إلا أن  
تقدمهم في هذه المرحلة بهذه الفقرة كان مسألة غير ملائمة للغاية -



ومن هذه الكلمات يتبين أن جورج لويد أبعد صدقي عن الاشتراك  
في المرحلة الأخيرة من المفاوضات وهي التي تمت يوم السبت  
والأحد ٥ و ٦ ديسمبر ١٩٢٥ -

هذه هي البرقية التي تمت بها  
الورد لويد قبل توقيع اتفاق التنازل  
عن جنوينا بـ ٢٤ ساعة وفيها يقول  
« أنه لنزع الوفد الإيطالي بالتنازل عن  
جنوينا الأمور الثانوية حتى يتم  
توقيع الاتفاق -  
في الصلحة التالية

AGIT.

Decypher. Lord Lloyd. (Cairo).  
December 5th, 1925.

D. 6.10 p.m. December 5th, 1925.

E. 7.40 p.m. December 5th, 1925.

No. 427.

-----

I have found it necessary to maintain almost continuous touch with both sides during the last few days.

2. On Monday Cabinet (7 gr. unsec.) endeavoured to secure my consent prior to promulgation of electoral law on the ground that it would greatly strengthen their position in the country and so make the way easier for conclusion of Joghbul agreement. I had considerable difficulty in defeating this suggestion, details concerning which follow by despatch.

3. On Tuesday night it became evident that Zimer, despite his undoubted good intentions and sustained efforts, was thoroughly muddled and tired. Instructions he was proposing to give Wicky were quite inadequate and would certainly have led to delay.

4. I felt in the circumstances that I had no alternative but to explain this in confidence to the Italians. I did so and at my request they drafted their desiderata here.

5. I persuaded them to include one or two minor concessions which Italian government had left

## 2.

to their discretion with (7 gr. ante.) showing Prime Minister some advance on the terms which he had promised me he would accept as a minimum the day before.

6. Prime Minister welcomed these desiderata as a basis for agreement and decided forthwith to dispense with sticky doubts about whose good faith had, as you are aware, been weighing considerably on Council of Ministers. I need hardly say that I commended this decision.

7. Prime Minister has decided on following procedure with approval of his legal adviser.  
 (a) Sticky to be formally thanked by Council of Ministers and told that his task is at an end.  
 (b) King to give Liwar formal ( gr. under.) full powers. (c) Zisar to sign with Italians. (d) Egyptian government to publish decree - law embodying text of agreement pending formal acceptance by Mussolini on behalf of Italy.

8. Your telegram No. 306, Yesterday Italians introduced into their draft without warning clause providing for immediate execution of agreement. Liwar was naturally considerably upset by this. After consulting with his legal adviser-however he has informed me that it should be possible to find formula which while allowing provision for execution of agreement does not conflict with constitution. Italians in response to urgent enquiry have just let me know that they for their part anticipated no further difficulty over this formula. Its introduction at this stage however is rather unfortunate.

9. I will telegraph again tomorrow.  
 Addressed to Foreign Office No. 437; repeated to Rome.

يوم توقيع الاتفاق نشأت عقبة لم تخطر على البال ...  
أصر المفاوضون الإيطاليون على تنفيذ الاتفاقية عقب توقيعها  
مباشرة دون انتظار لتصديق البرلمان كما ينص الدستور .  
وقدم الوفد الإيطالي اقتراحا بذلك وطلب الموافقة عليه كما قالت  
برقية اللورد لويد ... المشار إليها ...

وأصر مجلس الوزراء المصري على الرفض بالأجماع ...  
ومع ذلك أتمج جورج لويد كل وزراء مصر ، أو ، بصارة أدق .  
وأصدق ، أرغهم ... وكان طريقه اليهم أحمد زيور باشا ...

» برقية رقم ٤٤٦

من اللورد لويد

بتاريخ ٦ ديسمبر ١٩٢٥

أزاء ما يشعر به مجلس الوزراء من توتر واضح حول تأخير اخراج  
مصدق من المفاوضات عليه شخصيا فقد أرسلت في طلب صدقي  
صباح أمس وتحدثت معه بصراحة .

١ - أكد لي أنه - بعيدا عن الرغبة في اخراج رئيس الوزراء -  
فانه أصبح حرا الآن في أن يعلن رأيه بأن مصر أنجزت  
صفقة جيدة وأنه سيؤيدها بكل طاقته .

٢ - شعر رئيس الوزراء بتشجيع كبير عند «سماعه هذه الأنباء» .  
ولكن حدثت خلافات شديدة في اجتماع مجلس الوزراء بعد  
الظهر حول مسألة التنفيذ .

وكما كان متوقفا حدثت الفقرة التي تقدم بها الإيطاليون  
فجأة تأييدا عكسيا تماما لما كان مقصودا .

لم يكتف الوزراء - بالأجماع - فقط برفض الفقرة . بل طالبوا  
بإدخال فقرة مضادة لها تتعارض مع المطالب الإقليمية وطالبوا  
بحذف فقرتين أخريين .

وجد مستشاري ، بالنيابة ، الذي بعثت به اليهم بناء على رسالة  
عاجلة من رئيس الوزراء أن الوزراء في حالة من الهياج العقلي غير  
المعقولة .

٣ - أرسلت على الفور في طلب للمفاوضين الإيطاليين وأوضحت  
لهم الموقف الخطير .

وافقوا على الاستجابة لطلب الحكومة المصرية بحذف الفقرات  
الأربعة التي أعترضت عليها واعترفوا بأنهم أوتكبوا خطأ شديدا  
في التقييم حول الفقرة المتعلقة بالتنفيذ .

٤ - ابلغت رئيس الوزراء بالبنود سارية المفعول الا ان الوزراء -  
الذين كانوا قد فقلوا في هذا الوقت قدرتهم على التمييز -  
اصروا على ان يحصلوا على تأكيد من ايطاليا بانها لن تقوم  
تحت أية ظروف بتنفيذ الاتفاقية الا بعد تصديق البرلمان  
عليها .

ولم يكن زيور باشا قادرا على التأثير عليهم وكان يجلس متلهرا  
وهو يشعر بالارتباك .

٥ - ارسلت في طلب المفاوضين الايطاليين مرة أخرى عقب العشاء .  
قالوا انهم قابلوا رئيس الوزراء وانه استعاد توازنه بصورة  
كبيرة .

وعلى أية حال . ولاكون في جانب الامن قمت باستثناء على ماهر  
باشا - وزير المعارف - الذي كان أكثر الوزراء تشددا في المجلس .  
وكانت مشاعره قد هدأت أيضا . أعرب عن استعدادي للتوصل  
الى صيغة تسمح بالتنفيذ الفوري لحين تصديق البرلمان المصري  
على المعاهدة .

٦ - علمت صباح اليوم أنه تم التوصل الى الصيغة الضرورية  
وان الجانبين توعدا الى اتفاق حول نص المعاهدة .  
وامل ان يتم التوقيع خلال ساعات .

وتبلي  
الاتصالات التي مسدت مجلس  
الوزراء المصري قبل توقيع الاتفاقية  
واستطاع القلود لويدي انقلاب علي  
على الصلحون التاليين

J. 35-7 141

7 DEC 1925

~~SECRET~~  
Decypher. Lord Lloyd, (Cairo).  
December 6th, 1925.

D. 8.30 p.m. December 6th, 1925.

R. 8.50 p.m. December 6th, 1925.

No. 441.

-----000-----

URGENT.

Cabinet being clearly nervous of effect upon  
Hick of his elimination from negotiations I sent  
for him yesterday morning and spoke to him candidly.  
He assured me that so far as wishing to embarrass  
Prime Minister he was, he was now free to say, of  
opinion that Egypt had struck a good bargain and he  
would support it to best of his ability.

2. Prime Minister was considerably heartened  
by this news but in afternoon serious discussion  
arose in Cabinet over question of execution. Clause  
suddenly introduced by Italians had produced as  
might have been expected an effect exactly opposite  
to that intended. Not only did Ministers reject it  
unanimously but they demanded insertion of a clause  
to the contrary, objected to territorial demand  
described in Rome telegram No. 290 and asked for  
omission of two other minor clauses. By acting  
Counsellor, whom I sent round in response to urgent  
message from Prime Minister, found them in an ex-  
cited and unreasonable frame of mind.

3. I sent at once for Italian negotiators

and .....

- 2 -

and explained serious position to them. They consented to meet Egyptian government by omitting four clauses to which the latter had taken exception confessing that they had made a serious error of judgment over that relating to execution.

4. I informed Prime Minister of these in effect, but Cabinet, who had by this time lost their sense of proportion, persisted in demanding an assurance from Italy that she would under no circumstances execute agreement pending parliamentary ratification. Ziaar Pasha was unable to make any headway against them and sitting broke up in confusion.

5. I sent for Italian negotiators again after dinner. They said that they had just seen Prime Minister and that he had largely recovered his spirits. To be on safe side, however, I summoned Maher Pasha who had been the most uncompromising of Cabinet. His feelings too had subsided and he expressed himself ready to find formula which would allow provision for execution pending ratification.

6. I learn this morning that necessary formula has been found and that both sides have reached agreement on text of treaty. I am hopeful, therefore, that signature may now only be a matter of hours.

Addressed to Foreign Office No. 441.

Repeated to Home.





## التسليم

حرص

زيور على أن يخفى موعد توقيع الاتفاق عن شعب مصر حتى يفاجأ به ، بعد اتعلمه خوفا من مشاعر النضب الوطنية .  
بل أن زيور باشا لم يعلن للمصريين أن في نيته توقيع هذا الاتفاق .

أعد مشروع الماهدة وراجعه زيور بوصفه وزيرا للخارجية ورئيسا للوزارة . ثم غادر مجلس الوزراء في الساعة مساء بينما كان الموعد المحدد للتوقيع منتصف الثامنة مساء .  
وقبل خمس دقائق من هذا الموعد وصل الوفد الإيطالي .  
وجاء زيور متأخرا ٨ دقائق يرتدى الرد نجوت .

وبعد زيور بدقائق قليلة وصل السكرتير الاول لدار المندوب السامي البريطاني . واجتمع بزيور باشا دقيقتين في غرفة أخرى .  
وظل في رئاسة مجلس الوزراء حتى تمت عملية التوقيع ثم دخل السكرتير البريطاني حجرة التوقيع .

وبقى مع الوفدين لمدة دقائق ، ثم أنصرف ، ليلبس المندوب السامي البريطاني اللورد جورج لويدي أن الصفقة . . تمت .  
وقع الاتفاق عن مصر أحمد زيور باشا . . نزولا على رأى السفير البريطاني وحضوعا له .

وعن إيطاليا الموكيز نجرتو كامبيازو الوزير المفوض ، والكومندور رافايل جوزيف جواريليا أحد أعضاء الوفد الإيطالي .  
وحضر التوقيع ابراهيم وجيه باشا وكيل وزارة الخارجية .

ولقد أرادت إيطاليا أن تغطي موقف الحكومة المصرية .. وإن  
تظاهروا بأنها أعطت مصر شيئا مقابل جفوب .  
وعلى ذلك تضمن الاتفاق تنازل إيطاليا لمصر عن ملكية بئر الرملة  
التي تستغلها إيطاليا وعن منطقة تحيط بالبئر .. وممر من الأرض  
يكفى . كما يقول الاتفاق . لا يصل هذه البئر بالحدود المصرية .  
وقال الاتفاق أيضا أن المنطقة التي تحيط بالبئر لا يحوز أن يزيد  
نصف قطرها عن ٥٠٠ متر .  
وأغرب ما في الاتفاق أن إيطاليا تعهدت باحترام قبر السنوسي .  
وتعهدت إيطاليا بأن تحمي - إيطاليا - حدود مصر الغربية من  
العدو المغير .  
وكانت إيطاليا هي العدو المغير على الأراضي المصرية في الحرب  
العالمية الثانية !!

### \*\*\*

وهكذا استطاع اللورد جورج لويد أن يحقق في ٦ أسابيع فقط  
ما عجزت عنه بريطانيا منذ توقيع اتفاق ملنر تيتونى في سنتين  
عام ١٩١٩

أن اللورد لويد وصل إلى مصر يوم ١٢ أكتوبر ١٩١٩ وفي ٦ ديسمبر  
كان رئيس وزراء مصر أحمد زور يضع توقيعاً على تسليم جفوب .

### \*\*\*

رغم زور أن يوزع على الصحف المصرية نسخة من الاتفاق بعد  
التوقيع بدعوى أنه كتب باللغة الفرنسية ويحتاج إلى وقت للترجمة .  
وسلم الاتفاق بعد ٢٤ ساعة .

ولشرت الصحف الاتفاق باعتباره أنه سلخ لائحة جفوب فقط .  
ولم تهتم الصحف بخطوط الطول والعرض التي تحركت  
أبداً الحدود المصرية الجديدة مع أن هذه الخطوط تنطوي على  
خدع أخرى كثيرة .

نزع الاتفاق من مصر هضبة السلوم وهي تمتد غرباً حتى ميناء  
البردية .

والهضبة ارتفاعها ٣٠٠ متر .

وكان الهدف من انتزاع الهضبة والبردية جعل ليبيا - أي  
إيطاليا في ذلك الحين - متسلطة تماماً على ميناء وخليج السلوم  
وبئر الرملة .. وتصبح تلك الهضبة المصرية مهددة من ليبيا .  
ويكون للدفاع عنها وعن المنخفض الذي تقع فيه من الأمور العسيرة  
بل المستحيلة !

وفوق هذا كله يصبح صعباً أيضاً الدفاع عن منخفض القطارة

الذى يمتد منه المسالك الصحراوية شرقا الى الواحة البحرية ومصر  
الوسطى عند المنيا والقيوم .

وكانت الخدعة الثانية هي اقتزاع جبال وواسة أركنو وربيع واحة  
العوينات من مصر أيضا .

ولقد ظلت جبال أركنو والعوينات وواحاتها مجهولة حتى كشفها  
الرحالة المصري أحمد حسنين .

اكتشف جبال أركنو في ٢٤ أبريل ١٩٢٣ والعوينات بعد ٤ أيام .

ووصل الأمير كمال الدين حسين الى العوينات في ١٩ يناير  
١٩٢٤ ثم وصلها في الشتاء التالي بطريق مختلف مارا بواحات

الخارجية والداخلية وجبل أبو بلاص وأبار سارة .

وتقع أركنو والعوينات على الحدود بين مصر والسودان من جانب  
وبين ليبيا من جانب آخر .

وهذه المنطقة أقليم جبل يتراوح ارتفاعه عن سطح البحر بين  
٥٩٨ و ٦٦٠ مترا ويبلغ ارتفاع أركنو ١٤٠٠ متر والعوينات

١٨٩٥ مترا .

وبالوachten عيون غزيرة للمياه وبحوارها مناطق للرعى .

ولم تنجح بريطانيا في استطلاع أمر هذه المناطق الا عام ٢٧

عندما قامت حملة من دنقلة في الشتاء عام ٢٧ وصلت الى بحر  
الطرون . ووصل الماجور بيدل الانجليزى الى العوينات

عام ١٩٢٨ .

ولم هذه المناطق تمر طرق التجارة الهامة للسودان . فطلا  
عن أهميتها الاستراتيجية اذ يمكن منها تحديد الحدود المصرية

والسودانية لأنها نقطة ارتكاز هامة على الحدود .

وقد رأت إيطاليا الاستيلاء على هذه المناطق بمجرد كشفها  
بواسطة المصريين .

وهذا نص الاتفاق الذى وقعته زيور بالتنازل عن ٤٠ ألف ميل من  
أرض مصر .

• ان حضرة صاحب الجلالة ملك مصر .  
• وحضرة صاحب الجلالة ملك إيطاليا .  
• رغبة في تعيين الحدود بين أرض برقة الإيطالية والأراضي  
المصرية ، قد عينا مندوبين عنهما مع تفويضهما تفويضا تاما وهما :

• من قبل حضرة صاحب الجلالة ملك مصر : حضرة صاحب  
الدولة أحمد زيور باشا رئيس مجلس الوزراء ووزير الخارجية .  
• ومن قبل حضرة صاحب الجلالة ملك إيطاليا : النبيل لازارو  
مركيز نحر تو كامبيازو وصغير جلالتة .

صعد ان تبادل المتفاوضون أوراق تخويلهما السلطة الشامة وبعد  
ان تبين لهما صحة هذه الاوراق ، قد اتفقا على ما يأتي .

\*\*\*

مادة ١ - يبتدىء خط الحدود بين اراضي برقة الايطالية والاراضي  
المصرية من نقطة على الشاطئ شمالي السلوم تبعد عشرة كيلو  
مترات عن بيكون بوينت ( غزلة القطارة ) ومنها يتجه بشكل قوس  
دائرة مركزها بيكون بوينت ( غزلة القطارة ) ونصف قطرها  
عشرة كيلو مترات من النقطة المذكورة حتى يلتقي بمسرب الشفرز  
ومنه رأسا يتبع الخط من الغرب مسرب الشفرز مارا بسيدي  
عمر وبير شفرز وبير الشقة .

وهناك يترك الخط مسرب الشفرز ويسير رأسا غربي طريق  
القوافل القديم الذي يتجه نحو الجهة المعروفة بملاذ سيدي ابراهيم .  
ثم يتبع غربا مسرب الاخوان حتى يلتقي مسرب القرن في الجهة  
المعروفة بالقرن والقرنين ومنها رأسا غربي مسرب القرن حتى  
يلتقي بهذا المسرب بمسرب الصجروم .

ومن نقطة يلتقي مسرب القرن بمسرب الصجروم يسير الخط رأسا  
غربي مسرب الصجروم حتى حد واحة ملقا . ويسير الخط بعد ذلك  
ابتداء من نقطة اتصال مسرب الاجرام شمالي واحة ملقا في اتجاه  
عام نحو الجنوب الشرقي مارا بواحتي ملقا وغجاب لغاية الدرجة  
٢٥ من خطوط الزوال شرقي جرينتش . بحيث لا يمر بعد تقاطع  
مسرب جالو بآية نقطة تقل عن عشرة كيلو مترات غربي مضيق  
المناسيب ووليمس .

ثم يستمر الخط متبعا للدرجة ٢٥ من خطوط الزوال شرقي  
جرينتش حتى يلتقي خط الزوال المذكور بالدرجة ٢٢ من خطوط  
العرض شمالي خط الاستواء .

مادة ٢ - قد بين خط الحدود المبين في المصادقة الاولى باللسون  
الاحمر على الخريطة المرفقة بهذا وهي تعتبر جزءا متبعا لهذا الاتفاق  
مادة ٣ - تعين السلطات العليا لكل من الحكومتين المتعاقبتين في  
طرف ثلاثة شهور من تاريخ اعتماد هذا الاتفاق لجنة مختلطة لتحديد  
في الاراضي نفسها خط الحدود المبين في المادة الاولى .

مادة ٤ - تتعهد الحكومتان المصرية والايطالية بضمان حرية  
مرور القوافل الايطالية والمصرية المتوجهة من السلوم الى جغبوب  
ضمانا تاما على طرق القوافل .

ولا يدع أي رسم أو أية ضريبة لمرور هذه القوافل التي يجوز

لها تماماً أن تستثمر في استعمال مياه الصحاري لحاجاتها العادية وكذلك المأوى الموجودة بالقرب من الطرق المشار إليها .  
مادة ٥ - رغبة في توفير مياه الشرب لسكان السلوم تتنازل إيطاليا لمصر عن ملكية بئر الرملة التي تستغلها الآن الحكومة الإيطالية وعن منطقة تحيط بالبئر المذكورة وممر من الأرض يكون اتحاده على محور وادي الرملة يكفي لايصال هذه البئر بالحدود المصرية .

وتعين اللجنة المختلطة المنصوص عليها في المادة الثالثة مساحة المناطق السابق الإشارة إليها على أنه من المتفق عليه منذ الآن أن المنطقة التي تحيط ببئر الرملة لايجوز أن يزيد نصف قطرها على خمسمائة متر . وأن تدخل أرض الممر من بئر الرملة لغاية الحدود المصرية ضمن الحدود التي تكون ضرورية للخط على أن لايتجاوز عرضها بحال من الأحوال ثمانمائة متر .

ومن المتفق عليه أيضاً أن المناطق المشار إليها يجب أن تكون في اية نقطة بعيدة من الشاطئ بمائتي متر على الأقل .

مادة ٦ - يكون مفهوماً أنه عند استعمال مياه بئر الرملة يجب على الحكومة المصرية أن تخصص مقدارا كافيا لحاجة السكان المحليين الإيطالي التبعية ويحدد هذا المقدار بمعرفة اللجنة المختلطة المنصوص عليها في المادة الثالثة .

مادة ٧ - تلتزم إيطاليا ومصر باتخاذ الوسائل اللازمة لمنع هجمات العربان كل فيما يتعلق بأراضيها .

مادة ٨ - تعين الحكومتان من خلال الثلاثة شهور التالية لاعتماد هذا الاتفاق لجنة مختلطة لتسوية المسائل الآتية :

١ - جنسية سكان المنطقة الداخلة في العشرة الكيلو مترات شمالي السلوم وسكان مجموعة واحات جفوب ، لتقرير ما إذا كان يصح منح حق اختيار والي أي مدى وإلى أي السكان أو بعضهم .  
٢ - رسوم المرعى والسقاية والبنادر فيما يتعلق بالسكان الرحل الذين يتنقلون على خط الحدود على قاعدة مبدأ تبادل الاعفاء من كل رسم وضريبة .

٣ - النظام الجمركي للتجارة على الحدود على قاعدة التساهل من الجانبين فيما يتعلق بتعريف الرسوم الجاري العمل بها الآن مراعاة للحالة التي يكون عليها سكان الحدود على أثر تعيين خط الحدود بين مصر وبرقة تعييناً نهائياً .

٤ - المسائل القضائية الخاصة بالأشخاص الرحل ، لتقرير

محاكمة هؤلاء الأشخاص سواء أكانوا إيطالي التبعية أم مصريين أمام المحاكم وهيئات القضاء في مناطق الحدود التي يوجدون في دائرتها ، ويكون من المفهوم أيضا إذا أقام هؤلاء الأشخاص عدة تزيد عن سنة في إحدى مناطق الحدود يكونون خاضعين لنظام الضرائب المقررة على الرجل المصنوع به في المنطقة المذكورة .

مادة ٩ - كل خلاف يقع في تطبيق هذا الاتفاق يعرض على لجنة تحكيم تؤلف من مندوبين تعينهما كل من الحكومتين المتعاقبتين ومن رئيس يعين بالاتفاق بينهما .

وتصدر قرارات اللجنة بأغلبية الآراء .

مادة ١٠ - يعتمد هذا الاتفاق بعد التصديق عليه من برلمان كل من الدولتين ويكون تبادل الاعتماد بروما في أقرب وقت .  
« بناء على ذلك قد وقع المفوضان المذكوران هذا الاتفاق المحرر من نسختين ورسماه بختيمهما » .

« صدر بالقاهرة في السادس من شهر ديسمبر سنة ١٩٢٥ ،  
« أحمد زيور » « نجروتوكا مبيازو »



تبادل الحاضرون التهانى بعد التوقيع .  
وخرج المندوبان الإيطاليان ووجهاهما يطفحان بشرا ليعلنا لندوب صحيفة « السياسة » .

— أننا مفتبطون بالنتيجة .

وفي اليوم التالي أقام زيور باشا مأدبة غداء في نادي محمد علي احتفالا بهذه المناسبة « السعيدة » وتكريما للوفد الإيطالي .  
وتأخر زيور باشا في ابلاغ الصحف المصرية بنصوص المعاهدة .

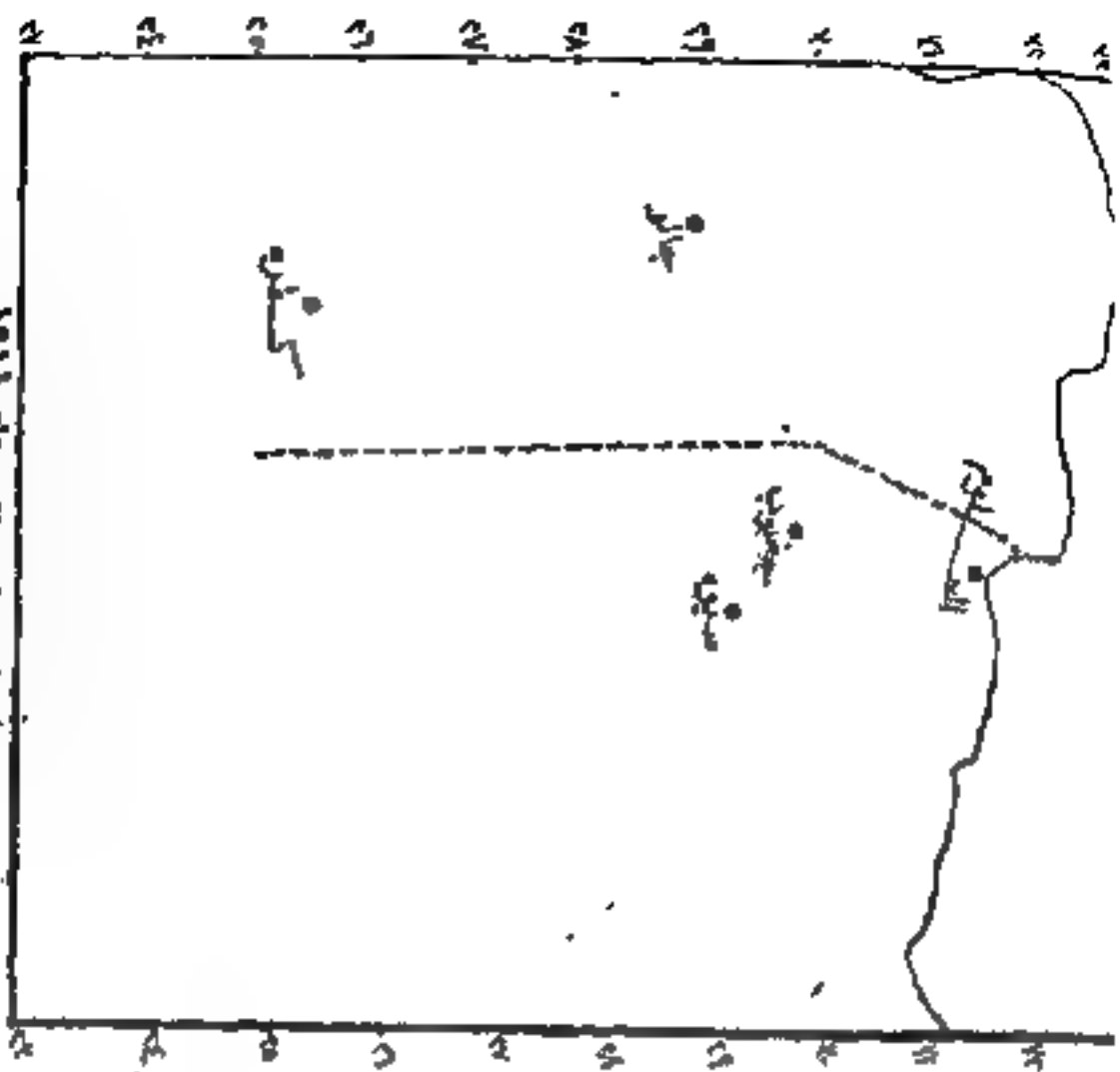
وتبين بعد توقيع الاتفاق أن إيطاليا لم تكن تتوقع أن تسلم مصر في جفوب بهذه السهولة وأنها استدعت للقتال المي رجل ومدافع ومدفعات كانت مستعدة لأن تزحف لاحتلال جفوب .

ويعترف اللورد في برقياتة للندن بوجود ملحق سري للاتفاقية ،  
قال :

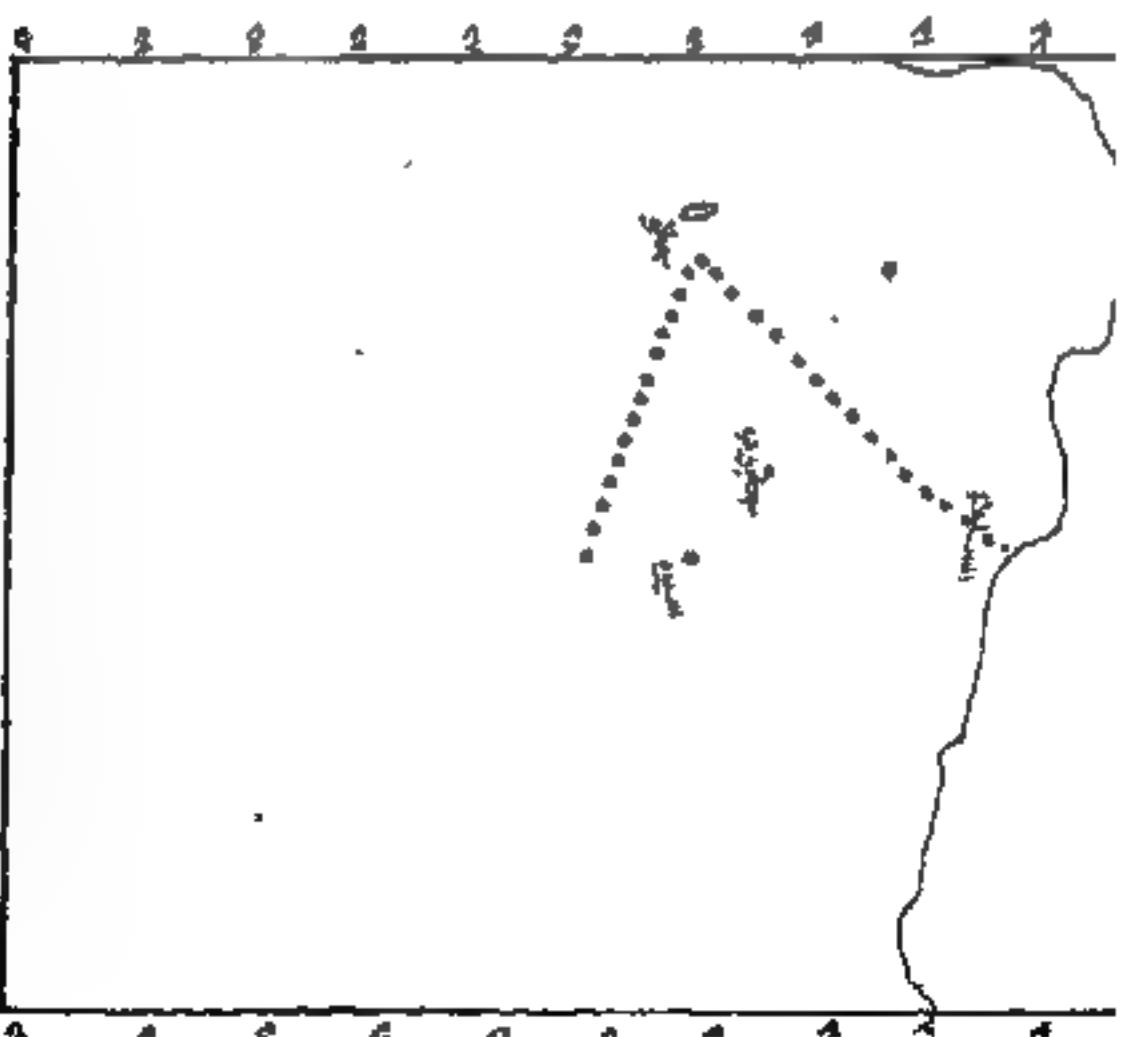
« كان التصديق النهائي على الاتفاقية متروكا للبرلمان رغم أن اتعاه كاحراء مشروط كان مضونا بملحق سري » .



ولم تعرف مصر بالملحق السري الا في فبراير عام ١٩٢٦ عندما أصدرت الحكومة المصرية كتابا أخضر تضمن تفصيلات معاهدة تسليم جفوب .

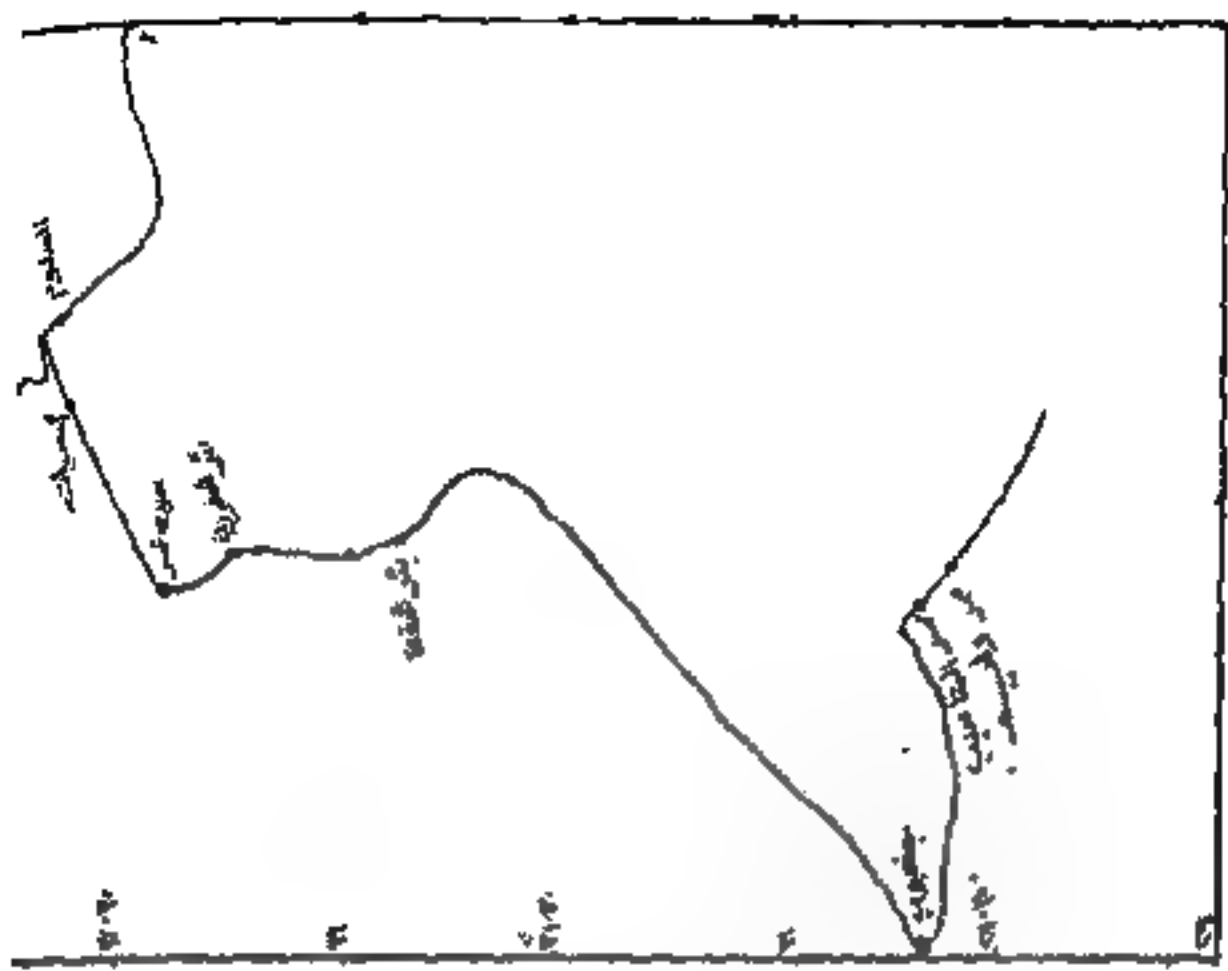


۱- خطه طی حدود مصر عام ۱۹۱۱  
 حدود کان کنین مستعمرا بریتانیا  
 مصر  
 و قد ایست علی مرسته انگلورد  
 بسات ایتالیای غریب ایست

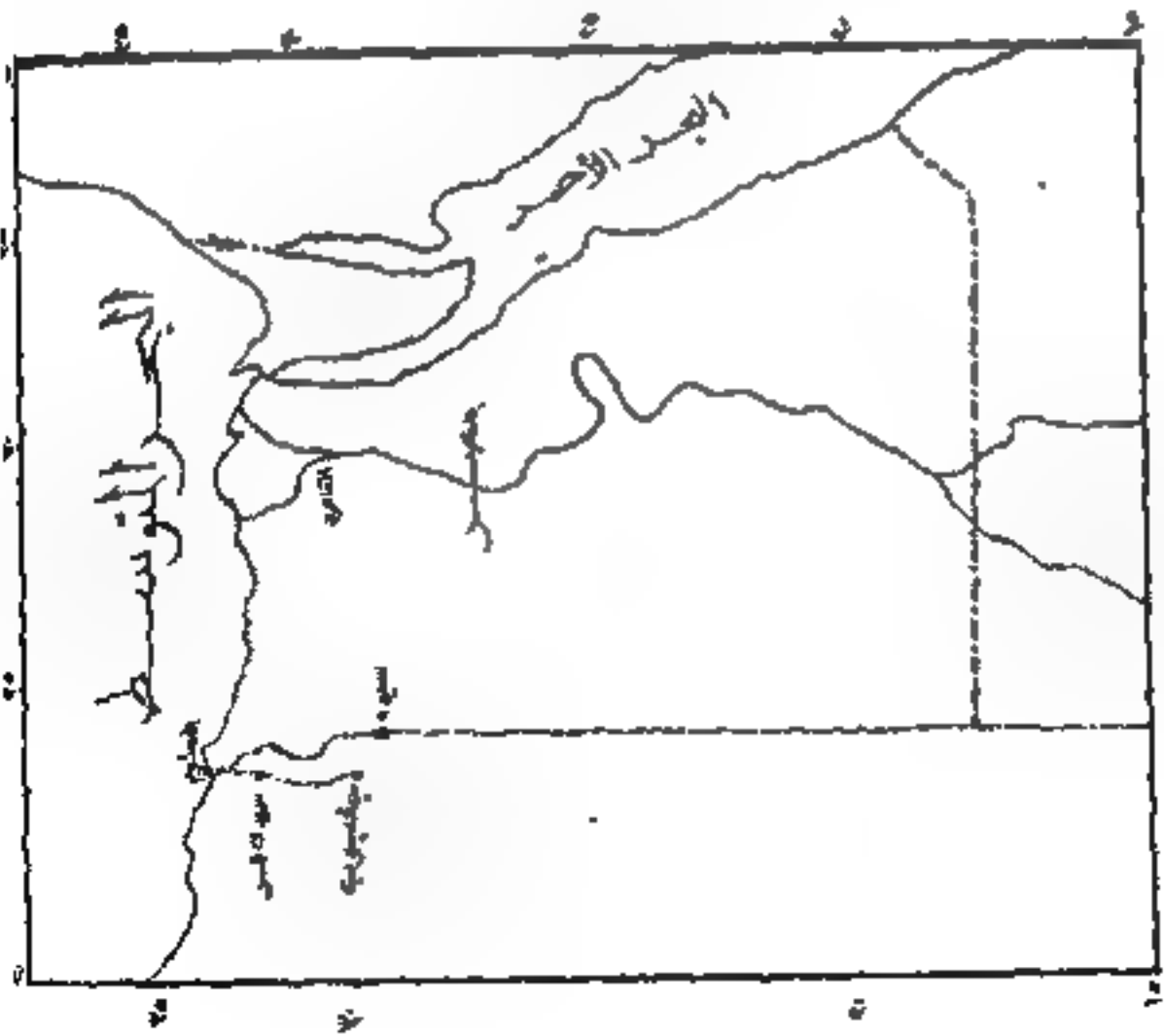


۱- خطه طی حدود مصر عام ۱۹۱۱  
 ای ایام کرور جنسیده کان انگلورد  
 بریتانیا و قد ایست علی خطه انگلورد  
 مع ایباب المال انترکی

٢ - خط الحدود كما وضعته إيطاليا وأصبحت عليه وظلة زرقاء



٣ - حدود مصر الحالية بعد أن اتفقت عليها جميعاً





في هذا الكتاب « الاخضر » نص الخطابين المتبادلين بين زيور  
باشا والمركيز نجروتو . .  
وهذا نص خطاب زيور :  
القاهرة في ٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥  
عزيزي المركيز

نظرا لان الحاجة ماسة الى تعيين خط الحدود بين اراضي مصر  
واراضي برقة تلافيا للحالة الحاضرة الضارة بمصالح القطرين .  
ابادر الى اخطار جنابكم بان الحكومة المصرية قد وافقت طبقا لقرار  
مجلس الوزراء الصادر بتاريخ اليوم ، على أن يكون الاتفاق الذي  
وقعنا عليه اليوم نافذ المفعول بصفة وقتية وعناية لمصالح القطرين .  
وتفضلوا يا عزيزي بقبول فائق الاحترام ،،،  
احمد زيور

وهذا رد المركيز :  
القاهرة في ٦ ديسمبر ١٩٢٥  
ياساحب الدولة

أتشرف بأخطار دولتكم بأنني تسلمت بتاريخ اليوم كتابكم الذي  
تفضلتم فأبلغتوني به . انه نظرا للحاجة الماسة الى تعيين خط  
الحدود بين مصر وبرقة تلافيا للحالة الحاضرة الضارة بمصالح  
القطرين ، قد وافقت الحكومة المصرية طبقا لقرار اصداره مجلس  
الوزراء اليوم على أن يكون الاتفاق الذي وقعنا عليه اليوم نافذا  
المفعول بصفة وقتية وعناية لمصالح القطرين .  
ومن المفهوم أن الحكومة الإيطالية مستقوم من ناحيتها مع تنفيذ  
هذا الاتفاق بوضع التصريحات التي تشرفت بالافضاء بها الى دولتكم  
هذه التوقيع على الاتفاق المذكور موضع الاجراء .  
وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،

نجروتو كامبيازو

وبمقتضى هذه الخطابات السرية المتبادلة أصبح للايطاليين الحق  
في احتلال جنزوب .

★★★

حدثت في المرحلة الاخيرة من المفاوضات مشكلة أخرى مرت  
بسلام خاصة بالتحكيم اذا نشأ خلاف بين الطرفين .  
ورفض جورج لويدي أن يعرقل الاتفاق ولكن من باب الحيطة  
والحذر أبقى بالمشكلة الى لندن بعد التوقيع .  
ويعد جاك موري رئيس القسم المصري بوزارة الخارجية المصرية  
مذكورة قدمها الى أوستين تشمبرلين وزير الخارجية . . هذا نصها :

١ - أثناء المفاوضات المصرية حول جفوب نوقش اقتراح بأن يتضمن الاتفاق النهائي بشما بأن تتولى عصبة الأمم ، أو محكمة لاهاى ، مهمة التحكيم . . حتى تعقد معاهدة منفصلة للتحكيم . . بين مصر وإيطاليا .

٢ - أن الاقتراح السابق بإبرام اتفاقية ايطالية - مصرية منفصلة للتحكيم يدعو للتساؤل عن الاثر الذى سيتركه إبرام مصر لمعاهدة تحكيم مع قوة أخرى ، وتقبل بمقتضاها محكمة لاهاى الدائمة كحكم .

٣ - ومن المستحيل على حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا أن تمنع مصر من إصدار اعلان بقبول أحكام المحكمة وفقاً لقرار مجلس العصبة الصادر فى ١٧ مايو ١٩٢٢ ؟

٤ - وإذا كان الأمر كذلك اليس هناك خطر فى أن مصر - وقد أبرمت معاهدة تحكيم مع قوة أخرى ، ثم بإصدارها اعلاناً يرقى الى مصاف الوصول للمحكمة الدائمة - يجعل من الصعب على حكومة صاحب الجلالة اثبات أن مصر غير مؤهلة لمضوية عصبة الأمم حتى تبرم معاهدة بنقاط التحفظ الواردة فى تصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٢ ؟

٥ - أن هذه المسائل تستحق الاعتبار إذ سيكون من غير المناسب لنا معارضة إبرام معاهدة تحكيم بين مصر وقوى أخرى .

ومن الصعب حقاً أن نرى كيف يمكن تبرير هذه المعارضة ولذا لتصريح ٢٨ فبراير ١٩٢٨

\*\*\*

أبرق تشمبرلين الى اللورد لويد برأيه . .

برقية رقم ١٤١٦

من أوستين تشمبرلين

الى اللورد لويد

بتاريخ ٢٩ ديسمبر ١٩٢٥

أن اقتراح أعضاء الوفد المصرى ، خلال المفاوضات الاخيرة مع ايطاليا حول جفوب - بأن يدرج فى الاتفاقية بند يقضى بأن تكون عصبة الأمم أو محكمة العدل الدولية فى لاهاى هى محكمة الاستئناف النهائية فى حالة فشل أى تحكيم .

١ - من الواضح أن من مصلحة حكومة صاحب الجلالة - ملك بريطانيا - إيجاد وسائل سلمية لتسوية المنازعات التى يمكن أن تورط هذه البلاد فى مهمة الدفاع عن مصر ضد العدوان الاجنبى ، وهى المكلفة وغير الجزية .

ويمكن أن يطرأ حادث يساء فيه للغاية معاملة أحد الرعايا الاجانب فى مصر ، فى ظروف تبرر للحكومة الاجنبية المعنية الاصرار على أن

تقدم الحكومة المصرية تعويضات ، والاصرار بطريقة ، توضح لجوعها للقوة ما لم تعجب مطالبها .

ولم مثل هذه الحالة ، فان حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا سيكون لديها كل شيء لتفوز به نظرا لالتزام مصر في المعاهدة بأحوال مجمل النزاع للتحكيم ، ولقبول نتيجة التحكيم .

٢ - ومن ناحية أخرى - أتي أقدر أنه إذا كانت مصر دولة فيما يتعلق بإبرام مثل هذه المعاهدة للتحكيم ، أو بقبول الحكم الإلزامي للمحكمة الدائمة ، فقد يكون من الصعب اقتناعها ، وربما القوى الأخرى ، بأنها دولة غير مؤهلة للانضمام إلى عصبة الأمم .

ومن الواضح أنه لا يمكن السماح لمصر ، بإبرامها معاهدات تحكيم مع القوى الأخرى بأن تحصل تدريجيا على وضع يمكنها من القول بأن تصريح ١٩٢٢ ، وشرعية النقاط التي تحفظت عليها بوضعها بين أيدي حكومة صاحب الجلالة قد فقدت تأثيرها .

وليس هذا السبب يبدو لي أنه إذا اقترحت مصر البدء في مفاوضات لعقد أية اتفاقيات مع قوة أجنبية خلاف الاتفاقيات التجارية المحضة ، فإنه سيكون من الضروري ، ليس فقط لمصر وإنما أيضا للطرف الذي تتفاوض معه ، أن يكون مفهوما أن هناك أمورا معينة يجب أن تتفاوض بشأنها القوى الأجنبية معها ، وليس مع مصر مثل التحفظات الأربعة في تصريح ١٩٢٣ الذي تؤكد حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا وتمتزم بالاصرار على تأكيده .

٣ - ووفقا للتفهم الواضح في هذا الصدد للموقف الذي تتخذه كافة الأطراف المعنية . فاني أميل للاعتقاد بأنه ليست هناك حاجة لاتخاذ شيء استثنائي من جانب حكومة صاحب الجلالة إذا إبرام مصر لمعاهدات تحكيم مع قوى أخرى .



وربما يكون تشمبرلين قد رأى أنه لا داعي لاثارة مشكلة ، من هنا تناحى عن مبدأ التحكيم .

ولكن لم نفس الوقت رأى تشمبرلين أنه من الضروري إبلاغ كل الدول بالأمر تتفاوض مع مصر مباشرة في أي أمر من أمور التحفظات الأربعة بل تتفاوض فيها مع بريطانيا .

وبين التحفظات الأربعة نص خاص « بالدفاع عن مصر ضد كل اعتداء أو تدخل أجنبي بالذات أو بالواسطة » .

وكان اتفاق جنوبي اعتداء أجنيا قبلته بريطانيا . بل وحرصت عليه إيطاليا ضد مصر .

ونفذ اتفاق جنوبي قبل تصديق البرلمان المصري بسبع سنوات!

## الدروع في عيون المصريين

هالت

صحف لندن وروما للاتفاق ..  
كتبت جريدة « التايمز » تقول :  
« أن الفضل في التوقيع يرجع إلى ما اتصف به  
زيور باشا من الحكمة والشجاعة .. أما جغوب  
فليست سوى واحة بسيطة ذات أهمية اقتصادية  
طفيفة .. ولكن إيطاليا تتمسك بها كل التمسك  
لاغراض حربية » .

ونشرت صحيفة « مانشستر ديسباتش » أن : « جغوب يزورها  
عدد كبير من المسلمين من جميع أنحاء العالم وبذلك فتوفر أسباب  
الدعوة ضد أوروبا ، ولذلك لابد من وضع جغوب تحت سيطرة  
قوية » .

أما صحيفة « أيبوكا » الإيطالية فقالت « أهمية حصول إيطاليا  
على جغوب ستعرف فيما بعد » ..  
« تشير بذلك إلى الموقع العسكري » .  
وقالت « أن سداد الرأي لم يكن من صدقي باشا فحسب بل من  
زيور باشا أيضا » .

وبينت الصحف الإيطالية موقف المفوضين المصريين فقالت :  
« أن تسوية الخلاف على جغوب يعزّز زيور باشا ويؤدي إلى إبعاد  
حسن نشأت وكيل الديوان الملكي من منصبه » .

\*\*\*

ولكن مصر لم ترض - أبدا - بتسليم جغوب ..  
أضرب طلبة المدارس في كل المدن الكبرى احتجاجا .

وتوجه وفد من طلبة كلية المعلمين العليا ودار المعلم الى منزل  
سعد زعزلول .. ولكنه كان مريضا فخطب فيهم عسكريه شاكرا  
حرصهم على ما يبذلون من غيرة على بلادهم .. ثم توجه الطلاب الى  
ناقي الاحزاب المصرية يحتجون .

وطاف الطلاب بدور الصحف يقدمون الاحتجاجات .  
وخرجت بعض الصحف المصرية مجلدة بالسواد وهي تنعى لمصر  
قطعة من تراب مصر .

واعلنت مدينة الاسكندرية الحداد ..  
واصر طلبة مدرسة الفنون الجميلة - بالذات - على استمرار  
اضرابهم عشرة ايام ..

وهاجمت كل الصحف المصرية الاتفاق .. خاصة وأن وزارة زيور  
اتفقت على التنازل عن الواحة بعد حل البرلمان ..  
أي أن الاتفاق وقع في غيبة البرلمان ..

وكتب عبد الرحمن عزام مقالا في صحيفة الاهرام قال فيه :  
« يكاد هذا القلم يسألني أن أعفيه من الدخاخ عن جنوب .. »  
وأن أجده في غيره سلاحا أجدر بدفع الغارة عن الواحة المقدسة ..  
لك أيها القلم أن تعترف بالعجز ولك أن تطلب البكاء صسفة  
الضعيف .. وذخر صينية .. غير أنك تملك شيئا آخر تملك أن  
تمتنع عن الامضاء .

لقد وعد الانجليز حلفاءهم بالجنوب مقابل الحرب وأسلابها فما  
عليهم الا أن يأخذوها من يد الحليف .  
أما نحن فلنا الكثير من المطالب القومية في الجنوب وغيرها  
يجب أن يبقى لنا لندركه أو نوصي أبناء بادواكه ..

وأعجب من كل ما تقدم وأمعن في التحقير لهذه الامة أن يقال أن  
الطلبان سيتكفلون بصدد الغارة عن حدودنا الغربية . فإذا كانت  
الامة المصرية لاتزال تتلظى من دعوى الانجليز حق الحماية ضد أي  
تعد عسكري عليها فانه لأجدر بنا أن نحترق قبل أن نسال الطليان  
هذه الحماية ..

ثم ممن يحمي الطليان حدودنا : أمن أنفسهم ..  
اذن لقد استلم القتل مفتاح الخزنة ..  
ليستحلف المفاوض المصري خصومه بشرفهم العسكري فان  
صدقوه سيخبروه أن الواحة تصلح قاعدة في طريق فتح مصر لا غنى  
عنها بينما لا تزيد ولا تنقص كثيرا في التعرض للعرب ..  
لقد تلاشى مع تلاشي الجيوب من خريطة المملكة المصرية الامن  
والسلام ..

وكتب عباس العقاد مقالا تحت عنوان « الماء يكذب الغطاس » ..  
« أن الحكومة تظن أن تسليمها الشائن في واحة جفوب يمد لها  
الامل في البقاء الى أن يأتيها الفرج القريب .. »  
وستعلم الآن أن هذا التسليم نذير الموت .. لا بشير الحياة ..  
وكتب العقاد أيضا في مقال « جريمة جفوب » ..

« وقعت الوزارة معاهدة التسليم في جفوب - وحملت حسنة  
التبعة على التبعات الخطيرة الكثيرة التي حملتها من قبل بغير مبالاة  
ولا تبكيت ضمير .. »

واتصلت بذلك سلسلة الجرائم الوطنية من قبول الانذار البريطاني  
الى حل مجلس النواب الى نقص الدستور ..  
أما نية التسليم في جفوب فقد ظهرت يوم ثارت مشكلتها في  
عهد الوزارة الحاضرة ..

ويبقى أن نسأل ماذا افادنا الدفاع عن مصر من كل اعتداء أو  
تدخل أجنبي بالذات أو بالواسطة ..  
ومن أين جاءنا الاعتداء على حدودنا الا عن طريق هؤلاء المدافعين  
عنها ..

للالانجليز الذين احتفظوا بحق الدفاع عن مصر في تبليسيغ ٢٨  
فبراير هم الذين فتحوا حدودنا الغربية ..

وهم الذين قذفوا بها من قبل وذلك الى برقة لتأخذ حصنها  
من غنائم أفريقيا ..

وقال العقاد في مقال آخر :

« ان محور الخلاف هو هل جفوب أرض مصرية أو غير مصرية ..  
لماذا ثبتت أنها مصرية فلا حق للوزارة في النزول عنها ولا معنى  
للمطالبة بالبديل عنها .. »

واذا ثبت أنها غير مصرية فلا معنى كذلك للمطالبة بهذا البديل  
ولا موافقة إيطاليا على إعطائه .. وأن الحكومة الليبية قائمة غدا في  
مصر لا محالة .. فعماذا يكون موقف الحكومة الإيطالية اذا عرضت  
المسألة على البرلمان .. ورفض الموافقة عليها وأصر على التمسك  
بواحة جفوب وما حوالها ؟ ..

وكتب أحمد رفيق في صحيفة الحزب الوطني « الاخبار » مقالا  
عنوانه :

« ماتت جفوب .. لتجيا جفوب .. هو الحى الباقي .. »  
قال :

« اليوم ذك الفاصيون حصنة من حصون مصر .. »

اليوم بثروا عضوا حيا من جسم مصر .. سيبقى ابد الدهر  
يقطر دما تتلون به ايديهم \*  
اليوم يكفنون واحة جفوب \*  
اليوم يشيعونها الى القبر \*  
ولكن هذا القبر سيستمر مفتوحا \*

سيستمر ينضح دماء وصديدا يفيض عن يمينه وشماله \* وينور في  
الأرض فلا تروى \* ويتصاعد الى عنان السماء صاروخا الى الله أن يزل  
على الفاصبين رجزه ويوقع عليهم عذابه باقيا ابدا رمزا للجريمة  
الكبرى التي اقترنت والبلية العظمى التي جمصر نزلت ولا تزول  
ولا تحصى الا بعودتها للوطن الاصل \*

اقترفت الوزارة الفاصبة هذه الجناية \* واليوم تحتفل بدفن  
جسم الجريمة ، وتحتفل في الظلام من حول المنظر وبشاعة المراءى \*  
اتمت الوزارة هذه الجريمة في جنح الليل فقد استلكت خناجرها  
وبقيتها في قلب مصر .. ثم بثرت .. هذا العضو في الساعة الثامنة  
من مساء أمس \* واغتصبته اغتصاب الفاصبين وقطاع الطرق في  
العصور الوحشية \* وسلمته هدية لايطاليا مقابل عدة أمتار من الرمال  
والاوحال \*

وكان يجدر بها أن تعمر فيها مقبرتها قبل أن تسلم فيها ..  
رئس مرتكبو الجنايات ممن يسمون انفسهم بالانصاردين الى  
الحكم \* وهم بلية على البلاد \*

انهم كانوا منذ نشأتهم الاولى قوما يورا وللوطن مدافن والبوراء \*  
وهم يقولون في تبجح وصفاقة أن لهم برنامجا وأن لهم سياسة وأن  
لهم كرامة وشرفا ..

هل أتوا جريمتهم ببتر جفوب وفق سياسة الحرم على اراضي  
الدولة ؟

هل راعوا الذمة والضيم والكرامة والشرف بتقطيع ارماسال  
الدولة .. ؟

تسلم الوزارة هذا التسليم الاجرامى ... وتخضع خضوعا مزريا  
جنائيا ..

تسلم الوزارة مفاتيح الدفاع عن مصر وتسلم قلاعها وحصونها ثم  
تبقى في مراكزها لتعم النعمة على البلاد وتفرغ ما تبقى من مكائدها  
وتفريطها في حقوقها ..

أين ماء الحياء وأين الخجل السياسى من الفحش \*  
وأين الشرف المصنوم من التعور الوطنى الملتطخ المثلوم ؟

أن جنوب لم تمت ومحال أن تموت .. وأما هي فصلت إلى حين ..

أنا ننادى بعقد مجلس النواب لاتخاذ ما يرى لدرء هذه الكارثة .  
في ذمة الله يا جنوب إلى يوم محاسبة الجنة حسابا عسيراً في  
وديعته .

وقالت صحيفة « السياسة » :

« نريد أن نقول للوزارة أن هذا الشاغل في حقوق البلاد لن  
يبد عمرها .. ولن يقوى من وضعها . بل على العكس من ذلك  
يزيد النفوس غليظاً بالحق عليها . ولن تستطيع قوة أن تؤيدها »  
وأصدر كل من الوفد والاحرار الدستوريين والحزب الوطني  
بيانات تندد بالاتفاق ..

وقال سعد زغلول أن أصية جنوب « تتناوب - أيضاً - الأهداف  
العسكرية لأن إيطاليا بوجودها في جنوب تستطيع دائماً أن تهدد  
مصر » .



بدأ الدم يلاحق كل مسئول اشترك في توقيع الاتفاق ..  
وأخذ الجميع يتحللون من المسئولية ويتبادلون الاتهامات ..  
قالت جريدة الملك والحكومة « الاتحاد » :  
« لنفرض - جدلاً - أن الوزارة الحاضرة رفضت توقيع المعاهدة ،  
وقد تمت استقالتها تم ألغت وزارة من الاحرار الدستوريين فهل كانت  
هذه الوزارة المفروضة تصنع خيراً مما صنعت الوزارة الحاضرة »  
والفت « الاتحاد » الكلام على رئيس المفاوضين المصريين ..  
اسماعيل صدقي فقالت :

« وماذا عسى الوزارة تفعل والمعاهدة كانت نتيجة المفاوضات التي  
قام بها اسماعيل صدقي باشا وهو من الاحرار الدستوريين »  
ودت « السياسة » صحيفة الاحرار الدستوريين بأن التنازل عن  
سيادة جنوب جريمة .. وكانت هناك تعليمات من الوزارة للجنة  
المفاوضة بأن تقف اللجنة عند اثبات سيادة مصر على جنوب ..  
وترفض اتفاق ملتر - شالويبا »

فالمسئولية واقعة على الوزارة لأن اللجنة مهما يكن لها مطلق  
السلطات في تصرفها اذا حاولت الخروج عن التعليمات تجدد ، من  
الحكومة ، سدا يوقفها عند تلك الحدود ..  
وقالت السياسة :

« حب أن الوزارة أعطت حقاً تعليمات صريحة وأن اللجنة المصرية



خالفت تلك التعليمات فمن أرغم الوزارة على أن تقرر هذه المخالفة التي تعتبرونها جريمة لا تغتفر .  
وأضاعت جريدة الاحرار الدستوريين .

« أن هناك حادثا جليا يؤيد مسئولية الوزارة . . ذلك أنه بينما يتقدم للتوقيع على محضر الاتفاق باسم الحكومة الإيطالية الموكير نجريتو كميأزي رئيس اللجنة الإيطالية والكومندور جواريليا العضو في هذه اللجنة الإيطالية أيضا . . تجد رئيس اللجنة المصرية اسماعيل صدقي - غير حاضر . وتجد أعضاء اللجنة المصرية مبعدين ابدا . .

وبينما كان ينبغي أن يكون عبد الحميد بدوي باشا المستشار الملكي الذي بحث المسألة بحفاؤها وحضر المفاوضات التي دارت بين اللجنتين المصرية والإيطالية هو الذي كلف بتحرير الاتفاقية . . نجد أن الذي كلف هذا التحرير هو السنيور بيولا كازيلي المستشار الملكي لدى رئاسة مجلس الوزراء .  
« فأي معنى أدل من هذا على أن الوزارة هي المنفردة بالمسئولية دون سواها .



حاولت الحكومة أن تبرر توقيعها للاتفاق فقالت صحيفسة والاتحاد :

« أن إيطاليا دولة كبيرة قوية ولا يسع مصر أن تعارضها أو تعاندها . . وليس يوسع مصر أن تقاومها أو تحول دون احتلال جفوب . . غير أن لمصر بعد هذا الاتفاق مرجعا آخر وهو البرلمان المصري فله الكلمة الأخيرة . .

وحاول صدقي أن يبرر موقفه وأن يدافع عن نفسه وذلك في مداكرته التي نشرها عام ١٩٥٠ فقال :

« في أواخر سنة ١٩٢٥ جرت بيننا وبين الإيطاليان مفاوضة لانها مسألة الحدود الغربية والبت في أمر واحة جفوب ، فتألفت من الجانب المصري لجنة برئاسة برياستي ، وتألفت لجنة من الجانب الإيطالي برئاسة الماركيز نجروتو كامبيازو . وتوقفت المفاوضات غير مرة بسبب اختلاف وجهتي نظر الفريقين .

وبعد خروجي بالاستقالة من وزارة زيور باشا . رأت الحكومة أن أمضي في مفاوضات الخاصة بالحدود بين إيطاليا ومصر ، لاني كنت قد ألمت بأطرافها ، بل ذهبت الى إيطاليا لمقابلة موسولينى بشأنها ، وكانت النتيجة في آخر الامر أن جرى الاتفاق الذي صورته السياسة الحزبية بصورة سوداء كعادتها .

كان هم مصر في هذا الاتفاق أن تحصل على خليج السلوم وعلى الهضبة التي تلمو السلوم والمنطقة التي حولها إلى بلدة جردية غربا . وكان الايطاليون قد احتلوا هذا المكان الذي يشرف على هذه المدينة المصرية ، فكانت هذه المنطقة هي التي تهم مصر ، لأنها تشرف على أراضيها ، ولأنها الطريق الذي يستطيع أي غاصب أن يدخل منه البلاد المصرية من جهة الغرب .

أما الطليان فكان يهمهم أن يحتفظوا بواحة جفوب التي بها ضريح للسنوسيين تنبعث منه حسب اعتقادهم تعاليم ضد سياستهم وحكمهم في طرابلس وتخلق لهم المشكلات . وهذه الواحة لا تزيد مساحتها عن عشرة أفدنة .

وكان من حجبنا في ملكية مصر لها أن انجلترا نفسها اعترفت في مدة الحرب العالمية الأولى بملكيتها لمصر في معاهدة سساليون التي عقدتها مع السنوسيين .

أما حجة الطليان فهي أنهم ورثة الاتراك في ولاية طرابلس وواحة جفوب داخله ضمن هذه الولاية .

وبينما كان السنوسيون يدينون بالولاء للدولة العلية كان الولاة الاتراك يعدونها ضمن أعمال طرابلس ، بل أن بعض الكتب الجغرافية المقررة في مدارس وزارة المعارف المصرية وضعت جفوب في خريطة طرابلس ، وتلك الكتب راجعتها لجنة من هذه الوزارة واعتمدتها .

ولست أريد الخوض في تفاصيل هذه المفاوضات لطولها واحتدام مناقشتها ، ولكن المهم في النتيجة ، فقد كانت الواحة غير ذات أهمية من الوجهة العسكرية ، ولكن الأهمية كلها في الشمال ، وفي المنطقة المشرفة على السلوم .

وقد نجحنا في الحصول عليها من الطليان الذين كانوا يحتفظون بها حتى ذلك الحين .

وقد برهنت الحرب العالمية الثانية على أهميتها العسكرية وعلى صدق نظريتنا في هذا الاتفاق ، ولو أنه نظر إليه في حينه بالمظرة الحزبية التي تعكس الاوضاع .

### \*\*\*

لا أحد يعرف السر في دفاع صدقي باشا عن الاتفاق . . . السبب الوحيد أنه لم يعرف أبدا أن الانجليز قد أبعده في آخر لحظة عن الاتفاق . . .

وربما كان هناك سبب آخر وهو أنه أراد الاحتفاظ بصداقة بريطانيا . . . وهو لا يدري أنها كانت ضده . . . وضد مصر كلها !



وكان زيور يندفع بعافزين رئيسيين .  
أراد أن يقوم بحركة مضادة لهجوم المعارضة يوم ٢١ نوفمبر وأن  
يغطي عدم شسمية اتفاق الحدود الجديدة ليظهر للبلاد أن اتهامه  
بمصادرة الدستور لا أساس لها .

وكان تقديروا للموقف خاطئا .  
وكانت النسوية مع إيطاليا في مهب الريح . .  
وفي ٨ ديسمبر أقر قانون الانتخاب الجديد ولكن العاصفة  
التي ثارت على اتفاق الحدود الغربية أصبحت مسألة ثانوية بعد  
قانون الانتخاب .

أصدرت الأحزاب بيانات ضد القانون وامتنع المندوبين عن تنقيده .

\*\*\*

نسى الناس جنوب تماما . .  
ضاعت الراحة بتوقيع اتفاقها وصدر قانون الانتخاب . .  
وربما كان تفكير الأحزاب أن مصر كلها كانت ضائعة في تلك  
الفترة . . بين الملك والوزارة وحزب الاتحاد . . وحسن نشأت .  
قال اللورد في مذكراته :  
« بعد أن تخلصت من كابوس جنوب كان بمقدوري أن أوجه كل  
اهتمامي إلى المشكلة الداخلية » .

\*\*\*

وجد اللورد أن كل ما جرى منذ حضوره كان ضد الشعب  
والدستور وأصالح الملك .  
من ناحية لم يقدم أوراق اعتماد وأرغم الحكومة على التنازل عن  
جنوب . .  
والملك يحكم بدون برلمان عن طريق زيور .  
والحكومة منعت اجتماعات الأحزاب وأصدرت قانون الجمعيات  
السياسية والانتخاب . .

ولابد من تقديم ترضية . . أو أضحية للشعب والمعارضة .  
رأى اللورد أنه ينبغي تحويل الانتظار نهائيا عن جنوب لينسى  
الناس الواحة الضائعة وليتحول التيار المعارض لبريطانيا إلى تيار  
مؤيد لها . .

وكان اللورد مستعدا لهذا كله منذ البداية .  
كان يعرف اسم الأضحية ووسيلة الذبح .

\*\*\*

في البرقية رقم ٤١٨ بتاريخ ٢٥ نوفمبر ، أي قبل توقيع اتفاق  
جنوب قال جورج لويد :

« لا أرى حلاً سوى توجيه ضربة بسرعة إلى مصدر الشر الحالي الذي يستند إلى القصر . وكما تعلمون فإن هدف سياسة الملك ، والوحي بهذه السياسة إلى حد ما هو حسن نشأت باشا وإلى أرغب في إبعاده .

والإتهامات الرئيسية ضد هي :

١ - التدخل الفظ في الجهاز الإداري مما يؤدي إلى السخط والكيد وعدم الاستقرار وسط طبقات الموظفين .

٢ - مسئوليته لزمه الإجراءات التعسفية التي يتخذها حزب الاتحاد ويطبقها العمدة ، وتنقل إلى حد ما ، كاهل أفقر الطبقات ، وتعين وعزل ضباط القرى الصغيرة بأسلوب جزافي واستبدادي لأسباب سياسية وشخصية .

٣ - ترجع إلى سوء تصرفاته بدرجة كبيرة الكراهية التي تنصب ، على نحو مباشر أكثر فأكثر ، على شخص الملك فؤاد . ولا نرغب في أن يحال بيننا وبين مساندته إلى حد كاف .

٤ - الفضيحة الناشئة عن ورود اسمه بصورة متكررة أثناء التحقيق في مقتل السردار والاعتقاد الشائع بأنه كان متورطاً في هذه الجريمة » ويحتمل أن يطلب في القريب العاجل لاستجواب كريمة بواسطة النائب العام » .

٥ - توجد عندي شكوك قوية تدور حول تأمر خطير يقوم به مع الفرنسيين وقد أتمكن وقد لا أتمكن من نقل هذه الشكوك إلى الملك فؤاد .

ورغم أنني على علم تام بأن الكثير من هذه الاتهامات يمكن أن توجه بنسب القوة ضد أية حكومة سابقة أو لاحقة فإنها تشكل بوضوح فضيحة خطيرة بكثير عندما تنبع من تصرفات اتوقراطية في ظل نظام دستوري .

ولست بقادر على تقرير مدى مقاومة الملك فؤاد لهذا المطلب من جانب .

واعتقد أنها ستكون مقاومة أقل مما كان يمكن أن تحدث منذ شهر . ولكنها ستكون صلبة .

ولذلك سأكون مهتماً لزمه تأكيد مساندتكم في حالة اضطراري للضغط على الملك فؤاد بقوة إلى حد ما .

وبقدر ما أستطيع أن أرى ، فإن النتائج الإيجابية الرئيسية لطرده نشأت ستكون :

١ - تغيير هائل بالنسبة للبلاد يؤدي إلى الشعور بالارتياح بوجه عام .

٢ - فترة راحة للوزارة أو فرصة لاعادة البناء بادخال رجال ذوي  
بعوذ أكبر لمحاربة سعد زغلول .

٣ - تدعيم مركزنا وتأكيد تصميمنا على تأييد حكومة جديدة  
بالاحترام .

اما النتائج غير الايجابية : فمن الواضح ان هذه الخطوة سوف  
تقضى على ما تبقى من حزب الاتحاد الذي يسيطر عليه نشات ، ولكن  
اعتقد ان الاحداث الاخيرة تمهضت ، على اية حال ، عن تحطيم هذا  
الحزب في البلاد بصورة لا يمكن علاجها . تنطوي هذه الخطوة  
- بعد نشات - ايضا على فجاجة باحتمال ان تكون بمثابة تشجيع  
مؤقت لزغلول غير انه يمكن مؤجلة ذلك اذا ادى طرد نشات الى  
تمكين اسماعيل صدقي من استئناف عمله كوزير للداخلية ، وهو  
منصب سيمنحه فرصة كاملة ليطلق المنان لعداوته لزغلول .

وعلى اية حال فاني اعتبر انه على المدى الطويل لا شيء سيقيد  
زغلول فائدة كبيرة مثل استمرار لوتوقراطية القصر ومساوئها .

وافضل مسوغ للعمل الذي اوصى به . . . انه عمل صائب في حد  
ذاته ويتمشى مع المعايير التي يجب ان نؤيدها .

وفي الوقت الذي ادرك فيه ، تمام الادراك ، أهمية هذا العمل  
فاني واثق من ان النتيجة المباشرة مستظاهرة للكثير من الخير ، واعتبر  
من الضروري ازالة شر الخطر .

واود ان اقترح على الملك ترقية احمد حسنين بك ليحل محل نشات  
باشا وسيكون حسنين بك بمثابة قناة اتصال موثوق بها بيننا وبين  
جلالته .

وساكون ممثنا او تلقيت ردا فوريا لانه امر جوهري ان يتم قلمي  
بالعمل قبل ان تتطور حركة اضطرابات جديدة . . . وكيس بعد ذلك ،



رد وزير الخارجية البريطاني أوستين تشمبرلين بعد ٤٨ ساعة . .

برقية رقم ٢٩٤

من وزارة الخارجية

الى اللورد لويد

في ٢٦ نوفمبر ١٩٢٥

أوافق على ما ذكرتم وتستطيعون الاعتماد على تأييدي الكامل في  
أي إجراء ترون من الضروري اتخاذه لاقناع الملك فؤاد بالمواقف  
على توصياتكم .

ولكن النبا تسرب الى الملك ...  
ولان اللورد لويد في اول عهده كان حريصا على ان تحاط وزارة  
الخارجية البريطانية بكل شيء . فانه يكتب الى لندن من جديد .  
» برقية رقم ٤٢٢

من اللورد لويد

بتاريخ ٢٧ نوفمبر ١٩٢٥

علمت من مصدر موثوق به للغاية ان الملك قال اخيرا - خلال  
حديث خاص مطول - انه لن يستسلم مهما كانت الظروف للاستيلاء  
الشعبى الموجه ضد نشأت باشا .

وقال الملك ان اى هجوم على نشأت يعد هجوما عليه شخصيا ، وانه  
يفضل التضحية بعرشه على التخل عن نشأت .

ويقول المصدر - الذى يتمتع بشقة جلالة ويعرفه جيدا - انه ذهل  
للحماس والاصرار غير العاديين اللذين اتسم بهما حديث الملك .

ورفض الملك فى احتقار القضية التى عرضت عليه ضد نشأت  
بالتفصيل خلال هذا الحديث .

ولم يذكر اسمى فى هذه المحادثة ، الا انه ربما اريد ان يصل ما قيل  
فيها الى سامعى .

ويصعب التنبؤ بمدى قوى مقاومة جلالة فى حالة مطالبتى  
بالالة نشأت ، ولكن من المحتمل ان تكون مقاومة حقيقية على ضوء  
الاقوال سالفة الذكر .

وبالرغم من اعتقادى بضرورة تحذيركم بهذا الشأن ، فان هذا  
لا يجعلنى انصرف عن السياسة المقترحة فى برقيتى رقم ٤١٨ «



ولم ترد لندن . . لقد وافقت منذ البداية على طرد نشأت ولا  
يوجد ما يدعوها لتغيير سياستها .



بعد ٤٨ ساعة من توقيع اتفاقية تسليم جنوب . . توجه اللورد  
الى الملك فؤاد . . يوم ٨ سبتمبر .

وكانت فى ذهن اللورد عدة عوامل منها « ان هدف المعارضة الحقيقية  
هو حسن نشأت وأن بريطانيا تبدو « كما لو أنها تتعاضد عمدا ، عن  
افعال حكومة غير عادلة ومستبدة ان لم تكن بريطانية تسيل الى  
هذه الحكومة » .

وكان اللورد يرى أيضا أن « بمقدور بريطانيا أن تظهر بصحة  
فعالة عدم موافقتها على حكم السراى دون أن يتبع ذلك سقوط وزارة  
زيور مع احتمال عقد مصالحة مع العناصر الانضباطية فى المعارضة »

ويتوقع اللورد نتائج أخرى عديدة لاقضاء نشأت ، معها أنه سيسمع  
بمساحة للتنفس للحكومة المقهورة طويلا . . ويوفر لها الفرصة لتصم  
الى صفوفها رجالا من ذوي الثقل والنفوذ لمواجهة سعد زغلول . .  
فاللورد يريد من عزل نشأت تعرية حكومة زيور وأضعاف الملك  
وسعد زغلول معا ، في نفس الوقت .

ويكتب اللورد لويد الى لندن عن لقائه بالملك .  
« ذهبت لرؤية الملك فؤاد في عايدين صباح الثلاثاء واستمر  
اجتماعي معه لمدة ساعة وثلاثة ارباع الساعة .  
وقد تأثر الملك كثيرا عندما علم بالهدف من زيارتي .  
ان ثقته في ولاء معظم وعائيه كانت قليلة . . ولكن الثقة في ولاء  
نشأت كانت مطلقة .

ولم يكن ذلك بدون اسباب .  
كنت أحرره الرجل الوحيد في مصر الذي يتق فيه بشكل مطلق .  
ولكن الملك استمع الى بصير واثقة .  
وفي النهاية طلب ٢٤ ساعة ليتدبر الامر . »



ويتوجه اللورد للقاء الملك فؤاد مرة أخرى بعد ٢٤ ساعة . . أي  
يوم ٩ ديسمبر ثم يكتب الى لندن :  
« عقدت مع ملك مصر اجتماعا آخر صباح أمس أسفر عن قبوله  
لطبي » .  
وهكذا تقرر اخراج نشأت باشا ، من القصر الملكي ، بعد خروج  
جشوب من حدود مصر !!



كان مقرا اجتماع مجلس الوزراء في الحادية عشرة من صباح يوم  
٩ ديسمبر .  
وتوجه الوزراء الى مكان الاجتماع وانتظروا زيور . . فلم يحضر . .  
وعرف الوزراء ان رئيسهم استدعى للقصر الملكي في نفس موعد  
اجتماع مجلس الوزراء أي الحادية عشرة صباحا . .  
ودام اجتماع الملك برئيس وزرائه فترة طويلة ثم توجه - زيور -  
بعد الاجتماع الى دار المندوب السامي حيث اجتمع به ساعة كاملة .  
وبعد الاجتماع عاد زيور الى مقر مجلس الوزراء في الواحدة  
والنصف ليوقع الرسوم بتصديق حسن نشأت وزيرا مفوضا لمصر  
في الخارج دون تحديد مقرر . . او في أية مقوضية .



# الملاح محمد بالشاذل!

## وصف

اللورد تفاهيل سقوط حسن نشات باشا .  
في برقية طويلة .

• برقية رقم ٨٢٦

من اللورد جورج لوي

الى السير أوستين تشمبرلين

بتاريخ ١٢ ديسمبر ١٩٢٥

١ - أبحث اليكم بالوقائع المصرية العدد رقم ١١٩ الذي نشر  
به المرسوم الملكي الخاص بتعيين حسن نشات وزيرا مفوضا بالسلك  
الدبلوماسي المصري .

٢ - وفي مقابلتي الاولى مع الملك في ٨ ديسمبر ، بدأت بتهنئته  
جلالته على النتيجة الناجحة التي تمخضت عنها المفاوضات الخاصة  
بالحدود المصرية .  
قلت له :

• - ان الحكومة البريطانية تقدر كل التقدير ما فعله من اجل  
ضمان التوصل الى تلك النتيجة السعيدة .

وأني على ثقة من ان صاحب الجلالة يشعر - كما اشعر - بان  
التوصل الى حل سلمي لهذه المسألة سيكون ميسرا بالخير بالنسبة  
لعلاقتنا المستقبلية التي أمل ان تظل متسمة بالتعاون الوثيق والمفيد  
المتبادل .

٣ - وخلال مقابلتنا الاخيرة ، ذكرت جلالته باني سبق ان أكدت  
له بصفة عامة اني بكل ما لي من نفوذ سأقف الى جانب النظام وضد  
قوى الفوضى .  
وأردت ان اجدد هذه التأكيدات اليوم .

ولكن إذا أريد لتفوضى أن تكون له فعاليته • فلا بد لجلالته أن يقرر فوراً ودون تأخير المخاطر الكامنة في الموقف هنا •  
ولا بد لجلالته من تقديرها بشكل أكثر تحديداً ودقة •  
وربما أكون واحداً من قليلين في مصر يستطيعون أن يخبروه بالحقيقة كاملة •

ولا يمكن أن يكون في البلاد شخص آخر تتطابق مصالحه مع مصالح جلالته أكثر مني • وهذه المصالح واضحة تماماً •  
أنها تتلخص في توطيد أركان سلطنة جلالتهم على العرش الذي وضعته عليه بريطانيا العظمى • وإن نراه آمناً متمتعاً بحب شعبه وبثايد وولاء مجلس نواب معتدل كما يتمتع بثقة حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا •  
وبقدر ما أرى • فليست هناك أسس أخرى يمكن أن يستقر عليها عرشه •

٤ - ومضيت في حديثي لأوضح أنه بقول هذا فاني لا اغفل الصعوبات العملية التي تواجه جلالتهم •  
كنت أعرف أن الطريق سيكون حافلاً بالمخاطر والعقبات •  
وكنت عانداً لتوي من موقف لا يختلف عن هذا كثيراً في الهند •  
وكنت أقدر تقديراً كاملاً ما يعنيه إيجاد حكومة دستورية في بلد شرقي •

ولهذا السبب - على وجه التحديد - فإن جلالتهم سيجدون من المفيد إلى أقصى حد أن يستفيد بتجربتي في هذه المسألة • وهو شيء يستطيع الاعتماد عليه عالم يسيء استخدامه •  
وذهبت إلى حد القول بأنه ليست هناك عاصفة لا يستطيع جلالته مواجهتها • طالما أننا نعمل معاً في الختام •

وسأكون من جانبي على استعداد دائماً للتدخل في الصعوبات العملية التي يواجهها - عند ظهورها - بروح من التعاطف إلى أقصى حد ممكن •

وينبغي عليه - من جانبه - أن يتغلب عن اعتقاده أن الغرب لن يستطيع لفهم الشرق وأن يجملي موضع ثقته •  
• وفيما يتصل بالموقف القائم حالياً قلت أنني لا أستطيع أن أخفي عن جلالته اعتقادي بأنه موقف بالغ العرج ويتطلب إجراءات فورية •

• وربما يحس جلالته أنني تسرعت فوصلت إلى نتائج خاطئة • وأنه يهمل بلاده بصورة أفضل مني •  
• وأنه بكل الوعد إلا يقع في مثل هذا الخطأ •

وكان قد وصل الى علمي انه اعرب - قبل فترة قصيرة - عن امله في ان اتوصل بسرعة الى قرار بشأن سييستي .

وكان السبب الوحيد لتأخري رغبتى في دراسة الموقف المعقد الذى نواجهه من جميع جوانبه قبل ان اقرر خطا محددا اسير عليه .

واستطيع القول بانى على يقين مما عندى من حقائق بشأن المشكلات العاجلة التى نواجهها او بعضها على الاقل .

وكما عرف جلالتى ، دون شك فانتى التقيت عند وصولي بعدد كبير من الاشخاص يمثلون جميع اتجاهات الراى ، سواء من المصريين او غير المصريين .

واستمتعت الى آراء اقرب اصدقائه جلالتى ، والى اعنف من يوجهون النقد اليه .

ودرست أكثر من مرة وبغاية فائقة ، كثافة المعلومات التى حصلت عليها .

٦ - وجدت الاتفاق فى الراى كاملا بالنسبة لنقطة واحدة ، وهى النقطة التى دغمتني فى الاساس الى طلب مقابلة جلالتى .

٧ - اكتشفت ان هناك اتفاقا عاما على ان اعمال حسن نشأت باشا فى السراى أصبحت مما لا يمكن احتماله . وان من الواجب الخصام من حاشية جلالتى دون تأخير .

وعرضت على جلالتى الدسائس الاخيرة التى حاكها حسن نشأت باشا بنسب الصورة التى لو شحنتها فى برقيتى رقم ٤١٨ - مع اشارة خاصة الى حادث الشيخ على عبد الرزاق والمراحل الاخيرة من مفاوضات العلود القريية .

٨ - وعرضت على القول بان حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا تفضل ان تعتقد ان الملك لم يكن يعلم بكثير من الاشياء التى فعلها حسن نشأت باشا باسمه .

لكن هذا - فى رايى - يزيد من ضرورة ان يترك نشأت باشا السراى . لان كل اعماله لابد ان تنسب الى الملك ، شخصيا ، بدوجة او باخرى .

وقلت ان اى مراقب مخايد يحكم على اساس الاعمال التى قام بها حسن نشأت باشا اخيرا باسم الملك ، قد يخرج باعتقاد ان جلالتى تسي تماما التحذير الذى تلقاه فى ٢ فبراير ١٩٢٣ فى الوقت الذى كان على جلالتى ان يكون حريصا بصفة خاصة على عدم تعريف نفسه لاتهامات بالتدخل فى السياسة او التأثير فى الادارة .

٩ - وانصفت ان نشأت ، فضلا عن اللامس مخططاته السياسية اشاع الفوضى والفساد فى الواحد بعد الآخر من فروع الادارة .

وأصبح - آخر الامر - مكروها في جميع أنحاء البلاد بدرجة لم تحدث  
لاى مصري يمكن أن نذكره .

فهل يعتقد لجلالته حقا أن من مصلحته أن يستمر ارتباطه بمثل  
هذا المسئول ؟ لابد أن هناك أجابة واضحة لهذا السؤال .

١٠ - وبقي اعتبار آخر خطير للغاية .

كان من نافلة القول أن أذكر جلالته بأن الامة البريطانية بأسرها  
تتابع عن كثب وباهتمام تطور التحقيق في اغتيال السيرى ستاك .

وكان بين من اطلعوا في هذه القضية شاب قيل أنه كان يعرف  
حسن نشأت باشا . صحيح أن نشأت باشا نفى بصفة قاطعة وجود  
علاقة بينهما . ولكن هذا النفى مشكوك في صحته .

ويقال أن هذا الشاب كان يأمل حتى آخر لحظة في أن ينبجح نشأت  
باشا في تبرئته . أكثر من هذا ، يوجد بين من لا يزالون موضحين  
الانهام أشخاص كانوا على علاقة وثيقة بنشأت باشا .

١١ - ونتيجة لهذه الحقائق التي رددتها الصحف كثيرا ، أصبح  
اسم نشأت باشا مرتبطا في ذهن العامة بجريمة قتل السيرى ستاك .  
وربما يرجع ذلك ، في جانب كبير منه ، الى الصفائح المفروضة .  
ولكن من المحتمل أنه سيضطر خلال فترة قصيرة الى قبول التحقيق  
معه من قبل النائب العلم .

أكثر من هذا ، أن من لديه أفضل الصلاحيات للحكم كانوا يرون  
أن وجود نشأت باشا في السرى يعوق بالتأكيد تحقيق العدالة ،  
حيث كان يبحث الخوف في نفوس شهود معينين ويجعلهم يمتنعون  
عن الادلاء بما يعرفون .

وأخيرا فإن بعض المسئولين عن إجراء التحقيق كانوا يعتقدون أن  
نشأت باشا عمل على عرقلة .

وقد امتنعت عن التعبير عن أى رأى حول ما اذا كان هناك مبرر ام  
لا للربط بين اسم نشأت باشا وهذه المسألة .

لكن ارتباط اسم مسئول على هذه الاهمية في حاشية جلالته  
بفضيحة علنية يعد سببا اضافيا لابعاده من رجال الملك .

١٢ - واختتمت حديثى بأنه في ظل كل هذه الظروف ، يصبح  
من المستحيل قيام علاقة ثقة بين تلك وبينى الا بعد أن يترك نشأت  
باشا خلفه جلالته .

وقلت ان من واجبي ان اطلب الى جلالته جديا ابعاد نشيات  
باشا خوراسا .

١٣ - استمع الملك الى حديثي في وقار واثارة ادهشاني  
بالنظر الى الحديث الذي اخطرتكم به في برقيتي رقم ٤٢٢ بتاريخ  
٢٧ نوفمبر .

لكن التأثير غلبه قرب نهاية الحديث ، وتخلصت عيناه بالدمع .  
ورد علي قائلا انه يقدر من كل اقلبه اخلاص خوافي في التحدث  
اليه بهذه الصراحة .

وقال انه يامل ان اكون مدركا لوقته الجدير بالثقة لانه محاط  
بالسائس والاكاذيب .

واضاف انه لا يستطيع تصديق الاتهامات الموجهة الى اشيات  
باشا الذي كان دائما يتعلل بالولا والكفاية في ترجمة لوائره .

ولا يستطيع في الوقت الحاضر ان يرى كيف يمكن له ان يتحمل  
الضربة التي ستتعرض لها اكرامته من جراء اقالة نشات باشا .

ورجاني الملك ان تمنحه مهلة اربع وعشرين ساعة للتفكير في  
الامر .

ولكنه قال اني يجب ان اطمئن الى انه من جانبه يرغب قبل كل  
شيء في اقامة تعاون ودي للغاية مع بريطانيا العظمى . فهو لا يرى  
املا في خلاص مصر اخون ذلك .

ولكن حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا ينبغي ان تلتزم  
موقفا قويا ومتسقا .

وبدون هذا فانه لن يعرف موقع اقدامه .

١٤ - ومساء نفس اليوم ، بعث جلالته الى مسيو ميريل ، وهو  
فرنسي يرأس بنك كريدي فونسييه المصري وغيره من المؤسسات  
المالية الهامة في مصر .

ومسيو ميريل رجل يتمتع بشخصية قوية ، وكان يقدر دائما  
مدى المزايا التي تمنحها بريطانيا العظمى لمصر .

تحدث الملك اليه لنحو ثلاث ساعات .

وتناول الملك بالحديث لولا فكرة التنازل عن العرش .

وقال انه يقترح ان ياخذ الأمير فاروق معه .

ولكن عندما أكد مسيو ميريل صحة تقديري للموقف ، اصبح  
جلالته أكثر تعقلا ، ووافق مسيو ميريل في الرأي بأنه لا يمكن ان  
ينزل عن عرشه بسبب مثل هذه القضية .

ولكنه ظل في حالة من الانفصال القوي الى ان غادره مسيو ميريل .

ورأيت أن من المستحسن الاستعانة بمستر روبرت رولو الذي يرتبط بعلاقات وثيقة مع كل من جلالاته ومسيو هيريل .  
وفي نفس اليوم ، أوضحت كل ما قدمت به لرئيس الوزراء الذي أبدى موافقته الكاملة على ما فعلت .

بعد التشاور بيننا قرر زيور باشا أن من الواجب تعيين نشات باشا وزيرا ملوذا من الدرجة الثانية في البعثة المصرية بأحدى البلاد البعيدة .

وأنى أفضل منريد بين البدائل المتاحة .  
وعلى أية حال ، قلن يتخذ قرار نهائى بهذا الشأن دون الرجوع لى ووافقت بسببين .

أولا : أن سفر نشات باشا الى الخارج لن يحول دون استدعائه لإعادة التحقيق معه من قبل النيابة العامة .

والسبب الثانى حرص النيابة العامة على وجوده خارج البلاد خلال الأسابيع القليلة القادمة .

نقل رئيس الوزراء رغباتى الى الملك مساء نفس اليوم .  
١٥ - قابل مستر رولو الملك فى ساعة مبكرة من صباح اليوم التالى .

وجده هادئا ، وأن شأيت حديثه لهجة عنوانية الى حد ما .  
ويبدو أن من سمات شخصية جلالاته أن يكون رد فعله بهذه الصورة .

أكد مستر رولو آراء مسيو هيريل وعاد لى أخيرا برسالة تفيد بأن جلالاته يوافق على اقتراحى شريطة الحصول على ضمان من النيابة العامة بأن نشات باشا لن يتعرض لهانة المثل أمام النيابة للتحقيق بشأن قضية الاغتيال .

أرسلت مستر رولو الى السراى مرة أخرى برود مناسب حاسم .  
عاد مستر رولو بعد بضع دقائق ليقول أن الملك لا يرغب فى الضغط من أجل هذا الاقتراح رغم تأكده من براءة نشات باشا .

١٦ - التقيت بجلالاته مرة أخرى ظهر نفس اليوم .  
وكما جعلنى مستر رولو أتوقع كان سلوكه أقل ميلا للمصالحة مما كان عليه فى اليوم السابق .

وعلى حين قبل الملك اقتراحى . فانه حذرني من أن الحكومة البريطانية لم تقلد مخاطر عملها تقديرا كاملا .

وقال أن عدم وجود يد مهيمنة فى السراى سيؤدى بالبلاد الى الخراب .

وسيفضل متفرجا من الآن فصاعدا .  
وقال إنه سيكون ملكا دستوريا بكل ما تعنيه الكلمة بالمعايير  
الأوربية .

وقال أنه سيصبح « الصورة » المحبوبة ويتمتع بكل ما يحمله  
هذا الوضع من فوائد دون الاصطدام ببريطانيا العظمى أو غيرها .  
وأضاف أن هذا سيكون دورا ممتعا للغاية ، من وجهة النظر  
الدائية الألمانية . لكنه يشعر بالأسف من أجل البلاد ، ومن أجل  
دار المنسوب السامي .

وبالرغم من ذلك قال أنه سيعمل معنا بكل إخلاص وإن لديه  
كل الامكانيات الطيبة .

١٧ - وفي اليوم التالي ، أي ١٠ ديسمبر ، ظهر في « الجريدة  
الرسمية » المرسوم الذي أجل رئيس الوزراء نشره لبضع ساعات  
بناء على اقتراح مني .

أصر الملك على اغفال عبارة « من الدرجة الثانية » في قرار  
تعيين لشات باشا وذيروا مفضا .

ووافق رئيس الوزراء على هذا دون الرجوع الي  
ومغادر لشات باشا السراي في نفس اليوم .

١٨ - ولا يزال من السابق لأوانه أن نضع تقريرا دقيقا للأثر  
الذي سيعتده سقوط لشات باشا على الرأي السياسي في مصر .  
لكنني أشعر بالرضا ، لأن هذا دعم كثيرا الفرص المتاحة لي في  
التعامل بشجاعة مع الملك ، وفي تقوية ، أو إعادة تشكيل ، مجلس  
الوزراء أن اقتضت الضرورة ذلك .

### \*\*\*

ذهب المايشال اللورد اللنبي المنسوب السامي البريطاني ليلتقي  
بالمملك أواد ويبلغه الانذار الذي وجهه الي سعيد دغلول بسحب  
الجيش المصري من السودان . . . وخروج جيش مصر من السودان  
دون أن تظهر اللوم في عين الملك .

وتوجه اللورد جورج لويد الي أحمد فؤاد في أول لقاء بينهما  
ليطلب منه تمجيل تسليم جقبوب .  
.. يومها لم يبك الملك .

ولكن عندما طلب اللورد لويد من أحمد فؤاد اقضاء لشات من  
القصر بكي ملك مصر حزنا على فراق أحد رجاله . . أو أحد اتباعه . .

وظفت على سطح ، يرقية اللورد ، السموع التي يملت كلمات  
الملك الى حد أنه فكر في اعتزال العرش حزنا على حسن نشآت  
بينما لم يفكر في ترك العرش عندما استلخ السودان عن مصر ..  
وضاعب جفوب .

### \*\*\*

لم يعاول اللورد لويد - أبدا - أخفاء أنه المستول عن عزل  
نشآت .

حرص على أن تعرف المعارضة ، قبل الحكومة ، أنه طلب عزل  
رئيس الديوان الملكي بالنيابة .

... بعد اللقاء الأول للملك باللورد بدأت بعض الصحف تنشر  
أن الاجتماع حاص بموظف كبير مستول في القصر الملكي .  
ونشرت صحف المعارضة ، صراحة ، اسم حسن نشآت .. وأن  
لقاء الملك باللورد كان لطرده الباشا !

ونقلت الأنباء من لندن ما قالته الصحف البريطانية ..  
قالت « المانشستر جارديان » :

« الاعتقاد السائد أن اللورد لويد هو الذي أسقط نشآت باشا »  
وقالت « مورنينج بوست » :

« واثق الملك فؤاد بناء على نصيحة اللورد لويد على عزل نشآت  
باشا ، ولكن الملك رقاء الى درجة وزير سياسي ملغوش » .  
واكدت « الثايمز » نبا تدخل اللورد لويد ..

ونقلت الصحف المصرية كل ما نشر في لندن مما أكد للرأي العام  
المصري أن اللورد لويد هو الذي يحكم مصر ...

وحاولت الدوائر الرسمية البريطانية أن تخفف وقع النبا .. أو  
تأثير التدخل فقالت :

تفني الدوائر الرسمية في لندن أن اللورد لويد هو الذي أسقط  
نشآت باشا .

وتصرح تلك الدوائر بأن الزعم بأن اللورد لويد حدد بمظاهرة  
بحرية نشويه مبالغ فيه .

وكان النفي بهذه الطريقة ، تأكيداً للنبا وليس تكذيباً له .

### \*\*\*

وصف أحمد شفيق باشا صدى سقوط نشآت في مصر فقال :  
كان يوم ١٠ ديسمبر تلويحا لوداع نشآت باشا لفوده العظيم  
الذي لم يحسن استعماله . ونهاية لعهد سادت فيه الدساتر



والعوض في دور الحكومة ودواوينها وأعلانا لهم مجد لم يبين على أساس ولم يستند إلى دعائم - وزوال جرثومة الشبهوات الاستبدادية الحامجة -

ولم تكن الوزارة هي التي أخرجت نشأت باشا من مركزه الذي ظل يتشبه به - وما كان لها أن تقدم على ذلك والفضل في نيل مراكزها لهذا الباشا العتيد - ولم يكن سعادته هو الذي فضل ذلك على ماحاق بالبلاد من بلوى الشقاق وسوء الحال -

وما كان له أن يضحي بهذا المركز العظيم والسيطرة التي شملت كل شيء وهو أطبع الناس في العلا والنفوذ بل أن الموجب للأسف أن اليد التي استطاعت اقتلاعه من كرسيه وأبعاده عن مركزه الخطير كانت يد الغريب الذي لحظ سوء الحال في البلاد فأراد أن يقضي على جرثومته ..

وما أن أذيع نيا إقصاء نشأت باشا عن مركزه الخطير حتى انبعثت من الصدور صرخة جذل وأغتياب - وتنفس الناس الصعداء ولم يكن سرورهم وتنفسهم الصعداء من باب الشجاعة بموظف كبير ، إنما كان ذلك منهم لايمانهم بأن خروجه معناه سقوط حجر الزاوية من أساس مابنى من سوء نظام وإيقاتهم من أنه إذا سقط هذا الحجر تداعى البناء من أصله وانهار وتلاشى -



حاولت الاتحاد أن تجعل مصر متضامن للدفاع عن نشاته عند التدخل البريطاني ..  
قالت :

من أشد بواعث الألم لنا أن يسمى فريق من المصريين إلى ادخال الأجنبي في شئوننا الخاصة وأن يجروه جرا إلى ذلك وينفخوا دغما -

البيست هذه نكبة .. الخصم يتدخل ويعتدى على حقوق اعتبارنا ويصيب من استقلالنا مقتلا ويضطرنا أجرام فريق منا أن نحني رؤوسنا وأن نحطم أعلامنا ونخرس السنتنا -

ومن هذا ترى كيف حبكوا للوزارة لأخذ نشأت باشا وحده -  
فما يعبره شخصيا أن ينتقل من الديوان الملكي ولا يحط من قيمته وقدره أن خصومه تسفلوا حتى لقد خانوا بسلاهم ولم يستطيعوا ، بخير ذلك ، أن يزعجوه -

نقول أن المؤامرة لم تكن ضد تشات باشا وحده بل ضد البلاد واستقلالها وكرامتها وضعا المعنى السامى الجليل الذى يمثله تشات باشا وينتديه .

لم تتضمن ضحف مصر مع « الاتحاد » .

بعض الصحف ظهرت أسفها لأن يد المندوب السامى هى التى أقتلست الباشا من منصبه وليست الايدى المصرية .

ومع ذلك فإن هذه الصحف لم تستنكر عزل تشات وأما أدانت طريقة المزل فحسب .

قالت « السياسة » الناطقة باسم حزب الأحرار الدستوريين :

« كنا نود لو أن خروج تشات باشا من منصبه فى الديوان الملكى كان جوابا لهذه الصيحات التى تعالت طالبة زوال نظام يثير النفوس الشريفة ويفجع الاخلاق الفاضلة » .

لكن ذلك لم يكن ممكنا والوزراء المتربسون فى مناصب الحكم خلائقه . وهذه الوزارة لا تملك من الشجاعة . بل لا تملك من

الحياة ان يكون لها رأى غير ما كان يمليه تشات باشا عليها .

وما كان لمخلول أن ينكر مغالته ولا لصبيحة أن تذكر صانعها .

وقالت « السياسة » مشيرة الى دور حسن تشات فى قصصية المقتبال السروار :

وحسب على المندوب السامى ان يخطو خطا كبيرا على كثر سعيه . فويرى . أن بعض دعايا ديرة وأن يطالب بجرأة الدولة ويها يفتح عليهم .

والحمد لله الذى أنقذ البلاد من سيطرة ديرة بتفكيره فى سياسة أدناه .

وهذه السطور رحبت بسياسة يمدحها المشعرون السامى مادامت النتيجة هى بمرء تشات .

أما صحيفة السمرى الوطنى : الاحبار .

« وكان فى استطاعة الوزارة ان تعقد مؤتمرا فى بلاد ونحسافه على كرامة الامة واستقلالها بأن تتقدم لجلالة الملك طالبة اليه اقصاء تشات باشا عن القصر » .

ولكن الوزارة لم تشأ ان تتبع هذه الخطة . وحببت عن أن تخطو أية خطوة فى هذا السبيل فكانت نتيجة هذه الحناية أنها أوجدت للمعتد البريطانى فرصة سانحة للاعتداء على استقلال البلاد ، وإهانة كرامتها .



مكان نشأت . ولكن الملك اختار محمد توفيق نسيم باشا رئيس الوزراء السابق ورئيس الشيوخ السابق .  
وعين أمين أنيس بك وكيله .  
وتوقف ديوان الملك عن التدخل في الحكم . . بصفة مؤقتة !

### ★★★

بدأت مصر تتطلع الى المستقبل . . .  
قالت صحيفة « مورتنج بوست » البريطانية :  
« ان سقوط نشأت باشا ينفذ بسقوط الاتحاديين لانه سيدهم الحقيقي وجميع الوزراء من حزب الاتحاد عدا زيور باشا .  
لماستقالة الوزارة هي الحل المنطقي للمقول . »  
وقالت مانسستر جارديان :

ان الحكومة المصرية حكومة لرتقراطية تتحمل مسئولية حل  
برلمانين حلا استبداديا .  
وترى جميع احزاب المعارضة - خطا او صوابا - اننا مسئولون  
عن نظام الحكم الحالي .

### ★★★

ثارت تكهنات كثيرة . .  
هل يعدل زيور وزارته ويدخلها الاحرار الدستوريون . .  
أم تسقط وزارة زيور بسقوط نشأت ؟  
أم يرأس عدلي يكن باشا وزارة ائتلافية .  
أم ان الرجل القادم هو عبد الخالق ثروت باشا الذي يضم الى  
وزارته بعض الوفديين . .  
قال مراسل صحيفة « مورتنج بوست » في القاهرة :  
« من المعترف به - بوجه عام - ان الوقت لم يحن لسودة سعد  
دعول باشا شخصيا الى الحكم . »

### ★★★

ماهى مشاعر اللورد لويد بعد عزل نشأت . .  
في تقاريره قال اللورد :  
« سبب لي ذلك بعض وخز الفهم . . ولكن اقصاء نشآت  
ضرورة مثل اقتلاع الاعشاب الضارة . وكان الانطباع الذي تركه  
نصرته الحاسم مع الملك « بين المصريين ، اعميقا .  
انه لم يكن درسا لصاحب الجلالة الملك فؤاد بحسب . . وانها  
ايضا لكل المسئولين امامه . »

وليس هناك شك في أن هذا الموقف عزز من مكانة بريطانيا في البلاد .

ولقد أثير الرأي العام المصري بسبب تتابع ٣ حوادث مثيرة في وقت واحد تقريبا .

• اتفاقية جنيوب وقعت في ٦ ديسمبر .

• إعلان قانون الانتخاب المعدل في ٨ ديسمبر .

• وأخرج حسن نشأت باشا عن السراي في ٩ ديسمبر .

وقد استغلت من الهدوء المؤقت الذي سببته الأحداث في الأذهان المصريين المحاولة فصل الأحرار الدستوريين عن الوفد ، والنساع بعضهم بالانضمام للحكومة التقوية الموقف ضد سعد زغلول باشا . وأدت أيضا إلى استبعاد خطط المعارضة الخطيرة مثل الإضراب العام ومظاهرات النواب السابقين أمام السراي أو الامتناع عن دفع الضرائب .

وقد جعلت المعارضة أمعا . . وأبعدت السمعة السيئة من الوزارة . . ولكن لم أجعل الأولى أقل تصميما ولا الثانية أكثر قوة .

وحرم حزب الاتحاد من نشأت باشا . . وأهمله زعماءه من الوزراء . . وزاد ضعف الحزب وانقراضه .

\*\*\*

وكانت النتيجة هي ما أراد اللورد لويد . .

• • • • • وأسط زحام الأحداث نسي المصريون • • • جنيوب !



## الخيال .. مخنوع

كان

يجب أن يتحرك زعماء مصر ضد اللورد جورج لويد بعد كل ما جرى منه خلال ستة أسابيع فقط .. في مصر .

ولكن بعض زعماء مصر تحركوا نحو اللورد يخطبون وده ، ويتقربون اليه بعد ما أيقنوا أنه الحاكم الحقيقي .. أو الرجل الاول في البلاد .

لقد استطاع أن يجعل الملك والوزارة يتنازلون ..

الملك تنازل عن أوراق الاعتماد .. وتخل عن رجله حسن نشات ... والحكومة سلمت في جنوب ..

ولا يجعل هؤلاء الزعماء ..

أنهم يملكون في كل مكان عن رغبتهم في القامة حفل تكريم للورد جورج لويد بمناسبة تعيينه مندوبا ساميا في مصر .

ويكون على رأس لجنة الاحتفال أعضاء من حزب الاحرار الدستوريين بالذات وبعض المستقلين .

ويستقبل اللورد هند ومسؤوله الى مكان الاحتفال في فندق الكونتنتال - الذي اجتمع فيه البرلمان المصري قبل شهر واحد - محمد الشريفي باشا وقليني فهمي باشا وعبد الرحيم الدمرداش باشا وصالح الملوم باشا .

ويجلس اللورد على مائدة طويلة مع قرينته .. وأمامهما مائدتان احدهما لرئيس الوزراء زيور والوزراء وسعيد ذو الفقار باشا كبير الامناء في ديوان الملك والمستشاران المالي والقضائي وهما بريطانيان . وحاول زيور باشا والوزراء أن يجلسوا على مائدة اللورد فقبل لهم ان هناك مائدة خاصة بهم .. فجلسوا اليها في صمت .

وعلى المائدة الثانية رؤساء الوزارات والوزراء السابقون عدل يكن  
باشا وعبد الخالق ثروت باشا ومحمد محمود باشا وإسماعيل  
ضدقى باشا ومحمد على علوبة باشا ويوسف سليمان باشا وأحمد  
طلعت باشا رئيس محكمة الاستئناف وعبد الحميد سليمان باشا  
مدير السكك الحديدية .. الخ .

وعند وصول اللورد رأى عدلى باشا فمد إليه يده وصافحه فوق  
المائدة ..

ويلقى محمد الشريعى باشا رئيس لجنة الاحتفال كلمة اللجنة  
ليقول :

« هذا السعد الوفير من صراة الامة واعيانها يرحب بفخامتكم  
بصفتكم ممثلا لانجلترا صديقة مصر .. وليحيى فيكم رسول السلام  
بين الشعبين .. »

ولحن نرجو أن يكون من حسن مسعاكم ما يوطد صلات الصداقة  
والمودة بين انجلترا ومصر ..  
ويرد اللورد بخطاب طويل ..  
قال ..

« اغتبطت حين سمعت رئيس اللجنة يذكر عن بلادى أنها صديقة  
مصر المخلصة وأنى أرحب بما أضفتم من دليل على صداقتكم باقامة  
هذه الحفلة وأرجو أن يزيد عدد أصدقائى لا فى القاهرة والمدن  
الكبيرة وحدها بل فى القرى .. »

... ورغبا عما يلوح من تضارب فى المصلحة فإن من المحتوم  
أن تكون العلاقات بين بلادكم وبلادى علاقات صداقة متينة . ويجب  
أن يلهم بعضنا البعض الآخر .

اننا نؤمن بالحكومة الدستورية .. واتمنى لحياتكم الدستورية  
كل نجاح وأدعو لان تسروا بحذر فى طريق حياتكم الدستورية !!  
ويترجم أحد موظفى دار المندوب السامى خطاب اللورد الى العربية .  
ويقف الشريعى باشا ليطالب من الحاضرين أن يبقوا فى أماكنهم  
لان اللورد يريد أن يصفحهم .. فردا .. فردا ..  
ويكتب اللورد لويد الى لندن ..

« قطعت الوفاة المؤسفة للملكة الكسندرا الجهود التى قصت فيها  
للتعرف ، بالوسائل الاجتماعية ، على المصريين من كل الطبقات لمدة  
اربعة أسابيع .. بسبب إعلان الحداد فى بريطانيا .. »

وفى يوم ٢٤ ديسمبر تمكنت من حضور حفل شاي فى فندق  
كونشنتال نظمه وجهاء المصريين والاحرار والاتحاديين والمستقلين

بعضهم من القاهرة ومعظمهم من الأقاليم وكانت أغلبية القادمين من  
الريف والبنيا والفيوم .

وفهمت أن الدعوات لحضور الحفل كانت تقبل بحماس وتطلب  
في جميع أنحاء البلاد . وكان هناك ما يزيد عن ١٥٠٠ شخص في  
الحفل معظمهم من أعيان الريف ومنهم وزراء سابقون وعدد كبير من  
موظفي الحكومة .

وتميز الاجتماع بالود .

وصفق الجميع لكلمتي التي تعبدت فيها عن ضرورة التفاهم  
المتبادل بين البلدين . وحاجة مصر إلى الاستقرار والنظام في إطار  
الدستورية . وتأمين الخدمة العامة ورعاية مصالح الفلاحين .  
وفي ردى أعربت عن آمالي الطيبة في مستقبل النظام الدستوري  
في مصر .

وأعربت عن آمالي الطيبة في مستقبل هذا النظام وأكدت على إيمان  
البريطانيين به .

وقد قبلت تصريحاتي بوضوح عام .

وفي الوقت الذي كنت فيه أقفل بين القصور تابعت صيحات  
التحية الأنجلترا ، وهو شيء مستجد في التجمعات المصرية ومستعجب!

★★★

قالت صحيفة الأخبار تحت عنوان « علام يحتفلون بمثل الدولة  
المحتلة الفاصية » بعد أن عدت تصرفات اللورد :

« كان مجرد تمثيله للدولة المحتلة الفاصية كافيا للقضاء على فكرة  
الاحتفال به .. ولكن النفوس الفقيرة من الاحساس ، ومن الوطنية ،  
لم تحجم عن تكريم رجل يعتبر رمز الاستعمار ورمز الاحتلال ورمز  
العدوان على استقلال البلاد ورمز أحانة الأمة ورمز التسوية على  
الدستور .

إن هؤلاء المحتفلين يكتبون بسلامتهم الشائن صفحة عار ويعلنون  
عن مصر أسوأ إعلان ويظهرونها في أحط المظاهر .

وتكتب صحيفة « كوكب الشرق » الوقديّة عن خطبة اللورد  
بمعنوان « يد من حديد في قعاز من حرير » .

« اننا نعترف على الرغم منا أن اللورد هو القادر بصفة كونه ممثل  
الحكومة الانجليزية التي تصرف الامور في مصر على ما تشاء  
وتريد .

... نمتدح بهذه الحقيقة على ما بها من مرارة ، وعلى ما فيها من  
ايلام النفوس ، ولكنها أمر واقع .



ولا لوم علينا إذا قلنا أننا لا نريد من اللورد لويد كلاما فقط .  
وانما نريد أن يتبع العمل الكلام خصوصا أنه مستول عن الحالة  
العامية في مصر بعد أن أسفرت السياسة الانجليزية ، واستأنف  
إدارة البلاد على المكشوف .

أما صحيفة « البلاغ » الوفدية أيضا فقالت :  
نم الاتفاق بين المحتفلين ، على أن يخلو الكلام من ذكر الاستقلال ،  
أو من وصف مصر بالمستقلة أو من الإشارة إلى علاقة الأمة المحمية  
بالدولة العامية لها . . .

ورسيت « السياسة » وحدها بالحنل وخطاب اللورد باعتبار أن  
الأحرار الدستوريين هم الداعون لتكريم المندوب السامي .

« يسر المصريون أن يعتبر فخامة المندوب السامي الحياة الدستورية  
السبيل الوحيد لضمان الحرية . . وهم أشد دهشة لبقاء هذه  
الحكومة . . ولعل الذي يغيث الناس من تأييد دار المندوب السامي  
للحكومة الحاضرة يزول بعد هذه الخطبة فتعود الحياة النيابية » .  
وتقول جريدة « الاتحاد » الناطقة باسم الحكومة :

« إذا كان الحكم الدستوري قد عاقه شيء فهل يستطيع الانجليز  
أن يخلوا أنفسهم من النبعة عن ذلك .

إن السبب المباشر هو الإنذار البريطاني المشهور . .

« تقصد الصحيفة الإنذار الذي وجهه الماريتشال اللبي إلى سعد

زغلول بعد مقتل السردار .

وتضيف « الاتحاد » :

« ليعذرنا فخامة المندوب السامي إذا ذكرنا هذا . . أنها الصراحة

التي يطلبها فخامته » !!

### \*\*\*

حاول اللورد اقناع الأحرار الدستوريين بالعودة إلى وزارة زبور

ولكنه لم ينجح في ذلك .

وبدا نجم سعد زغلول يلمع من جديد . .

ويبين الملك للورد أن عليه أن يختار بين حكم مطلق للملك يحمي

المصالح البريطانية أو « حكم الشعب » يقصد سعد زغلول ! . .

ويكتب اللورد إلى لندن :

« أن شخصية الملك فؤاد لا تؤهله للقيام بدور الحاكم المطلق إذا

أصبح زعيم الوطنية المصرية . ولكن نقائصه الشخصية حولت به إلى

عدو ما . هجمات الوطنية المصرية من البريطانيين إلى شخصه .

ولكنه - أي الملك - القناة الوحيدة التي يمكن أن يفارسي من

خلالها أقصى طغوتنا المباشرة والفعالة على الحكومة المصرية ، وهو  
أحد العوامل التي تميل إلى الاستقرار والنظام .  
وعلى الرغم من العقبات الخطيرة الناجمة عن عدم شعبيته ، والتي  
نعمل في ظلها للدفاع عنه . . فإن أي تقليل من مكانته وسلطانه  
وصلاحياته قد يؤدي إلى رد فعل مساوٍ لذلك - من حيث القوة -  
ضدنا .

وبين العودة إلى « حكم الرعاع » . . ومد أجل حكومة السراي  
- حكومة زيور - فإن الطريق الوحيد الذي يلوح لي هو الدستورية . .

### \*\*\*

وتتجدد محاولات اللورد مع الأحرار الدستوريين للاشتراك في  
وزارة زيور . .

ويشرح دوره في تقاريره إلى لندن . .  
« زيور لا يزال مستعداً لدعوة الأحرار الدستوريين .  
ولم أكف شخصياً عن الضغط عليهم للتعاون مع زيور . .  
ولم يكن منظوراً أن تتخلّى عن رئيس وزراء ندين بالكثير لشجاعتهم  
وولائهم . »

وقد ظلمت على اتصال ودي ودائم بزعماء الأحرار . ولكن جهودي  
للمساعدة في إعادة تشكيل حكومة ائتلافية لم تكلل بالنجاح لسوء  
الحظ .

كان الأحرار يعتقدون أنهم ضائعون دون مناصب أو شعبية . .  
فتولى المناصب تحت رئاسة زيور يضعهم تحت رحمة الملك . .  
ويتمزق الحزب . .

ويفقنون تأييد أتباعهم ليفرقوا مع وزارة محتومة الاجل . .  
أما سعد ذغلول باشا ، من الناحية الأخرى فيبدو معقولا بصورة  
أكثر . . فإذا كان الأحرار الدستوريون قادرين على العمل معه فربما  
استطاعوا تدريجياً أن يحلوا محل أتباعه الأقل موهبة . . وأن  
يستفيدوا من شعبيته ، وأن يخلفوه في النهاية .

والزغلوليون من جانبهم يعتقدون أن لديهم فرصة أفضل للوصول  
إلى الحكم إذا تعاونوا مع الأحرار .

وربما كان سعد ذغلول نفسه يرحب هو الآخر بالتعاون ويسعى  
- في شيخوخته - وراء بعض الطرق التي ينفذ بها إلى مسارات  
أكثر اعتدالاً . .

وهكذا يحدد اللورد لويدي ببراعة خطته في حكم مصر . .  
أنه مع الملك . . ولكنه لا يؤيد الحكم المطلق . .

وهو مع الاحرار الدستوريين اذا انضموا لحكومة يسهلها  
القصر ..

وهو مع الاحرار الدستوريين اذا انضموا لحكومة وفدية ليحصلوا  
الوفد أكثر اعتدالا ..

والوفد لا يمانع في الاشتراك مع الاحرار الدستوريين ..  
لقد وجد سعد أن بريطانيا ضده .. والملك ضده .. والحكم  
المطلق يشنت أنصاره ..

ويتقارب الوفد والاحرار والدستوريون ..  
ويظن سعد زغلول أن هذه هي الخطة المثالية الوطنية في تلك  
الظروف ..

ولا يدري سعد زغلول أن هذه هي الخطة المثالية التي رسمها  
وارادها اللورد جورج لويد .. أيضا !!

وتحظى مصر في طريق الاعتدال .. وهو ما تريده إنجلترا وتسمى  
اليه منذ عام ١٩ عند الثورة .. وفي عام ٢٣ بعد صدور الدستور  
.. وفي نوفمبر عام ٢٤ بعد اغتيال السرदार !!

### \*\*\*

يقيم سعد زغلول حفل شاي في النادي السعدي يوم ١١  
ديسمبر ..

يدعو اليه أعضاء الحزب الوطني وحزب الاحرار الدستوريين ..  
ويؤيد سعد في خطابه الوحدة الوطنية ..  
وتشكل لجنة في يناير ١٩٢٦ لجنة تنفيذية للأحزاب المؤلفة  
لتنظيم جهودها المشتركة تنحيا للانقسام ..

ويحشد يوم ١٩ فبراير ١٩٢٦ لمقد مؤتمر وطني بمدينة منزل  
محمد محمود باشا دعى اليه سعد زغلول للخطابة ويحضره لوأب  
المجلس الذي انتخب في مارس ١٩٢٥ والذي حله زيور باشا وكذلك  
أعضاء مجلس الشيوخ ..

ولكن واحة جقبوب تغل من جديد ..

### \*\*\*

يوم ٣١ يناير ١٩٢٦ ألقت الطائرات الإيطالية ٣ منشورات فوق  
واحة جقبوب ..

وهذه المنشورات عبارة عن إندارات من الجنرال مومبيلي وإلى  
يرقة إلى سكان الواحة والسنوسيين بالذات ..  
وهي تدعوهم إلى التسليم .. وفيها تحذير .. وترغيب مما ..

## المنشور الاول

نبلغ اهالى برقة أنه بناء على الاتفاقات المبرمة مع الحكومة قد عزمت حكومة جلالة ملك إيطاليا على احتلال جفوب .  
ولما كانت الحكومة الإيطالية ترغب فى صون قبة السيد محمد بن على السنوسى بحفوب من كل أذى وإهانة فقد أمرنا الكل باحترامها بناء عليه كل من أراد زيارة زاوية جفوب والقيام بالعبادات المألوفة فيها فله أن يفعل ذلك بكل حرية كما كان فى الماضى .  
ومن يخالف هذه الاحكام يعاقب بأشد عقوبة . ولكن ينبغى أن يعلم الكل أنه لا يجوز لاحد أن يتمسك بهذه الاوامر لاقامة التلاقل . ولتعكير صفو الراحة العمومية أو لمساعدة العصاة ومعاونتهم .

## المنشور الثانى

الى اهالى جفوب  
البناتنا لاحترامنا للديانة الاسلامية وحب الحكومة الإيطالية للانسانية نبلغ ما يلى :  
عيننا الكومانداتورى السيد شارف الغريانى باشا أميننا للاماكن الدينية فى جفوب .  
أن السيد المذكور والنبيل محمد هلال السنوسى بن أخى السيد محمد المهدي السنوسى سيقدمان على طرفكم مع جيوشنا .

## المنشور الثالث

بعد الاطلاع على قانون برقة الاساسى المؤرخ فى ٣٠ اكتوبر سنة ١٩٠٩ عدد ٢٤٠١ تأمر :  
البند الاول : أن حرمة قبة السيد محمد بن على السنوسى وبناء الزاوية السنوسية الكائنة بجفوب تبقى محفوظة ولا تغير صبغتها الدينية .  
البند الثانى : لا يمنع المسلمون من اقامة شعائرهم الدينية فى الاماكن المشار اليها فى البند الاول ومن ايتاء الصدقات والهدايا الدينية ومن القيام بالعبادات المألوفة فيها .  
البند الثالث : على السلطة السياسية بناحية الحدود تنفيذ هذه الاحكام .

## \*\*\*

وتعلن إيطاليا عن القوة المشكلة لاحتلال الواحة وهى تضم ألفى جندي وتسانى فصائل من الاتومبيلات المسلحة بمدافع المثراليوز ، وستة اتومبيلات مدرعة ودبابتين واثنتى عشرة طائرة و ٣٥٠ اتومبيلا منها ثلاثة اتومبيلات لمراسل الصحف الذين يراقبونها .

ويسير مع القوة محمد هلال السنوسي ابن عم السيد ادريس السنوسي .

وتصدر الصحف الإيطالية ملاحق عن احتلال الواحة الذي تم في الحادية عشرة من صباح ٦ فبراير ١٩١٦

قالت :

« خضع شيخ الزاوية في « المسلة » على بعد ١٥ كيلو مترا من جنوب »

ولم تلق القوة الإيطالية مقاومة .

وقد غادر سيف الدين حليل السنوسي الكبير جنوبا مع جنوده . ويقال انه ذهب الى سيوة وعهد بجامع جنوب الى ثلاثة من الاعيان منهم أحمد يوسف عم السيد أحمد الشريف .

وفي جنوب ٢٠٠ نسمة منهم سبعون طالبا .

وقد انسحب ابن عبد الله زعيم الثوار في برقة الى جالو ٠٠ وعدل عن الكفاح لانه أصبح لا يتلقى مساعدة من مصر .

ويوجد الزعيم الليبي عمر مختار مع جنود قليلة غرب جنوب .

ولم يكن في جنوب عند وصول الطليان من الاسلحة سوى ٢٣ بندقية من الطراز القديم و ٥٠٠ خرطوشة . وقد أخذ الثوار معهم ١٠ مدافع .

وقد رفع العلم الإيطالي لأول مرة على واحة جنوب منذ احتلال إيطاليا لليبيا عام ١٩١١ » .



ورفع زعماء السنوسيين عهدا بالخضوع لإيطاليا .

وتصدر بيان إيطالي جاء فيه أن الاحتمال باحتلال واحة جنوب تم بغاية النظام ولم يروا دليلا ما على المداء .

! وألقت الطائرات أوراقا مطبوعة تضمنت وعدا باحترام الاماكن المقدسة وحمايتها وقد عين صادق باشا حارسا لها .

ويزهو وزير المستعمرات الإيطالي السستيوور ذي مكانة بهذا « النصر » .

قال لمراسل الصحف في روما :

« قضى احتلال جنوب على ما كان شائعا لدى الوطنيين من أن إيطاليا لا يمكن أن يسمح لها بهذا الاحتلال .

ولم يبق للتعصب الإسلامي سوى الإذعان .

ويضيف وزير المستعمرات :

« أظهرت إيطاليا ما لسلطاتها من القوة - وما لسيطرتها من  
العدالة - إذ أثبتت في تلك الأماكن المقدسة أن روما تريد التدمير  
لا التدمير . وأن وجود دولة مسيحية ليس خطرا على الاسلام بل هو  
ينير طريق الرقي . وسيحدث هذا الاحتلال تأثيره في مجرى العلاقات  
مع السنوسيين . ولا بد لهذه الجماعة القوية من الخضوع والهجرة .  
أو المدول عن استخدام نفوذها السياسي بوسائل الحيلة والخداع !  
وقال السنيور كانتايو وكيل وزارة المستعمرات الإيطالية أن  
أبواب برقة ستقفل بعد انتهاء أعمال اللجنة الإيطالية والمصرية .  
وقد عرر احتلال الواحة علاقتنا مع مصر التي من مصلحتها أن تقفل  
الحدود الجديدة . وتقيم الرقابة الجمركية على التجارة والقوافل  
وتمنع التهريب .. »

وكان تردد المصريين فاشئا عن القلق من الوجهة الدينية . ولم  
يبق كل ذلك بعد تعيين حارس لتلك الأماكن . وقد خضع سكان  
الواحة لإيطاليا ولا شك أن ذلك مما يجعل الحكومة المصرية مطمئنة  
ألبال والضمير !!

وتتطلع إيطاليا الى ما هو أكثر من جنوب ..  
قال وكيل وزارة المستعمرات الإيطالية أيضا :

« يجب أن تحصل إيطاليا من أفريقيا على المنزلة التي لها في أوروبا  
ولكن تستطيع الوقوف في وجه المنافسة الأوروبية والثورة التي  
يتمخض عنها الاسلام اليوم . »

ولا يخفى أن أفريقيا ستظل خلال نصف قرن على الأقل مسرحا  
للمنافسة شديدة بين الدول العظمى . لأن هذه الدول لم تعد تطلب  
الثورة وحدها من مستعمراتها الأفريقية بل أصبحت مضطرة الى أن  
تدافع فيها عن نفسها كدولة أوروبية .  
وتقول جريدة « كوربييرا ديتاليا » :

ان إيطاليا هي التي منعت انجلترا من احتلال جنوب في الماضي  
على الرغم من محز الترك عن إقامة حامية تركية في الواحة .  
ويعود الفضل في ذلك الى دهاء السنيور جيوتشياردين الذي  
تمكن من اقناع بعض السنوسيين بأرتداء ملابس عسكرية تركية .  
ورفع العلم التركي على الواحة التي أراد الانجليز احتلالها . فلما  
رأوا ذلك أثناء زحفهم غربا . عادوا أدراجهم دراء لوقوع مشكلة  
بينهم وبين تركيا .

وزادت الصحيفة على ذلك فقالت « ان السياسة الإيطالية تمكنت  
من توثيق عرى الصداقة مع مصر، واليمن، والحجاز، ونجد والحبشة،

وتركيا ، ومع مسلمي العراق ، والهند . وبذلك أصبح من الواجب عليها استئناف علاقاتها مع السنوسي صاحب النفوذ العظيم في العالم الاسلامي ولا يصعب عليها ذلك اذ اعتزقت له يلقب « أمير » ويلقب ديني آخر أعظم شأنًا لأن المسلمين يحبون الالتقاء كثيرا وهي متوافرة عندهم » !

### ★★★

وتتساءل صحيفة الاهرام عما أجبرته الحكومة المصرية بعد ان احتلت ايطاليا جفوب كما احتلت الوادي الذي فيه البئر فيما وراء السلوم ؟  
ولكن الحكومة المصرية لا ترد

« وتجتمع الاحزاب المصرية المعارضة في مؤتمرها بمنزل محمد محمود باشا لتحتج على مخالقات وزارة زيور للدستور » وتدهو لانتخابات طبقا لقانون الانتخاب الصادر عام ٢٤ لا القانون الذي اصدره زيور باشا ورفض الممد تنفيذه ..

ولم يصدر بيان عن المعارضة بشأن جفوب .. ولا حتى اشارة عاجلة في اي خطاب ..

### ★★★

وينتظر الشعب ماذا سيفعل زيور أو يقول اذا احتلال جفوب ..  
ان زيور باشا اعلن عقب توقيع الاتفاق في ٦ ديسمبر ١٩٢٥ أنه لن يلفد الا بعد تصديق البرلمان عليه ..

ولكن ما هي ذي ايطاليا تحتل الواحة ومصر بدون برلمان ..  
اي أن البرلمان لم يجتمع ليصدق على الاتفاق ..

ويضطر زيور بعد شهرين من توقيع الاتفاق الى اصدار « كتاب أخضر » يتضمن كل الوثائق الخاصة بتوقيع الاتفاق ونصوصه .  
وفي هذا الكتاب يذيع زيور نص الخطابين السريين المتبادلين بينه وبين الركيز كامييارو رئيس الوفد الايطالي يوم ٦ ديسمبر .  
وفي هذين الخطابين يوافق زيور على ان ينقل الاتفاق بصيغة مؤقتة رعاية لمصالح الدولتين ..

وبهذه الطريقة فان ايطاليا أصبحت صاحبة حق في الاستيلاء - فوراً - على جفوب بموافقة زيور ..

وعرف شمسب مصر لأول مرة ان جفوب خضعت يوم توقيع الاتفاق !!

## اتفاقيات .. الظلام

### ضاعت

بمضروب .. وبقيت لمشاكلها ذبول ..  
وشكلت كل من مصر وإيطاليا لجنة لتخطيط  
الحدود الجديدة .. بين مصر وليبيا ولجنة  
لبحث المشاكل القانونية المترتبة على الاتفاق ،  
شكلت لجنة الحدود المصرية من اللواء أحمد  
شفيق باشا مدير الحدود أمين أعضاء اللجنة غير  
بريطانيا هو والقائم جرين مفتش الصحراء الغربية .

وشكلت اللجنة القانونية برئاسة عبد الرحمن رضا باشا وكيل  
وزارة العقارية - العدل - ومرة أخرى نجد اثنين من البريطانيين  
في هذه اللجنة أيضا والقائم جرين واليوزباشي وليس من  
السام الحدود .



بدأت هذه اللجان عملها وأحزاب مصر مهتمة بالانتخابات الجديدة  
لمجلس النواب بحيث لا يستطيع أحد أن يتفرغ لما يجري على حدود  
مصر الغربية ..

وهن الجميع انه ما دامت مصر قد سلمت الواحة فإن المشكلات  
الباقية تعتبر ثانوية ..

ولكن كان هذا كله بعيدا عن الواقع ..

اجتمعت اللجنتان المصرية والإيطالية في السلوم يوم ٢٥ إبريل  
١٩٢٦ لتخطيط الحدود - ولكن وقع خلاف فعاد أحمد شفيق باشا



- الى مصر ليشكو للملك فؤاد وإلى زيور باشا .  
 وانتقلت اللجان الى الاسكندرية وعقدت اجتماعاتها في مقر  
 الحكومة المصرية في بولكل يوم ٢٥ يونيو . ليبحث نقاط الخلاف وهي:  
 ١ - تعيين جنسية الاهالى الذين يقطنون منطقة العشرة  
 كيلومترات شمالي السلوم وكذلك الاهالى الذى يسكنون واحة  
 جفوب مع تحديد القبائل التى يحق لها أن تختار احدى الجنسيتين  
 المصرية أو الإيطالية .  
 ٢ - حقوق المزارع والموارد والمزارع الذين يقيمون حول  
 الحدود وينتقلون من جهة الى أخرى وقاعدة إعفائهم من الرسوم  
 والضرائب .  
 ٣ - نظام الجمارك والمتاجر بين البلدين .  
 ٤ - محاكمة البدو المتنقلين بين البلدين فى مناطق الحدود .

### \*\*\*

وتحاول مصر اجتذاب ود إيطاليا فيقيم عبد الرحمن باشا رضا  
 وكيل الحقانية مادية في كازينو سسان استيفانو بالاسكندرية  
 للجنيتين .  
 ويلقى رضا باشا كلمة يعرب فيها عن أمله فى أن تشوغل  
 اللجنتان الى الاتفاق التام وأن تتوثق صلات الود والولاء وطيب  
 الجوار بين إيطاليا ومصر .  
 وختم كلامه بالدعاء الى جلالة ملك إيطاليا وحكومته ا  
 ورد عليه رئيس الوفد الايطالى بكلمة أخرى ا

### \*\*\*

ورغم الدعاء لملك إيطاليا فان الخلافات كانت مستمرة .  
 أرادت اللجنة المصرية أن تجعل لجميع سكان تلك الواحات الحق  
 فى أن يختاروا الجنسية المصرية أو الجنسية الإيطالية .  
 ولكن الايطاليين عارضوا فى تعريف السكان وهل هم المقيعون  
 فى الواحات أو المولدون فيها ؟  
 ورأى الايطاليون قصر حق اختيار الجنسية على غير السنوسيين  
 من سكان الواحات مثل السود . ومن اليهم ، يدعوى أن السنوسيين  
 يرجعون فى الاصل الى اراض تحت النفوذ الايطالى .  
 وأخذت اللجنة تفحص حالة كل قبيلة من قبائل الحدود .  
 وجدت اللجان قبائل يقيم جزء منها فى الاراض الإيطالية ويقيم  
 الجزء الآخر فى الاراض المصرية .  
 واقترح أن يتبع كل جزء جنسية الاراض التى يقيم فيها .



السلطات المصرية قد وافقت على أنها تكفى لتسوين السلام بالمساء  
وتبين أنها لا تكفى ويختل الاتفاق الخاص بهذه البئر لهذا السبب .  
قالت صحيفة « الاهرام » :

كان حقا على الطليان أن يصلحوا هذه المسألة فلم يفعلوا لأنهم  
استولوا على جفوب ولم يعد يهمهم شيء !  
وبالنسبة للحدود : قال المصريون أن خط الحدود في الكيلومترات  
العشرة الأولى يجب أن يوضع في مكان يدعى « عزلة القطارة »  
والطليان يقولون بل يجب أن يوضع في المكان الذي يطلق عليه  
« بيكون بوينت » .

والمسافة بين النقطتين ٧٥٠ مترا الأولى لجهة الغرب والثانية  
لجهة الشرق أي أن الطليان يريدون أن يرجعوا الخط الى الورا  
لجهة مصر ٧٥٠ مترا في تلك البقعة .. أي سيسرقون أيضا ثلاثة  
أرباع الكيلو من اراضي مصر .

### \*\*\*

وتجديد الخلافات أكثر من مرة .. وثارت فكرة التحكيم بين  
مصر وإيطاليا عشرات المرات .

قد اختلف المندوبون المصريون والايطاليون حول تفسير كلمة  
« رجل » الواردة في المعاهدة .

المفاوضون المصريون يقولون أن العرب الرجل هم الذين لا يسكنون  
في منازل ثابتة وليس جميع العرب المتنقلين الذي لا منازل ، لهم  
ثابتة .

وأراد الايطاليون ، بذلك ، تضيق نطاق التعريف فيما يختص  
بالعرب الرجل في الأراضي المصرية بحيث لا تستطيع السلطة المصرية  
أن تحكم الا فئة قليلة يصعب تعيين أفرادها ويظل للايطاليين حق  
الاشراف على عرب برقة أينما كانوا وكيفما اتجهوا .

أما مسألة الجنسية فالنزاع فيها يتعلق بسكان واحة جفوب .  
الذين تريد مصر حمايتهم من عسف الايطاليين .

متفاوضين مصر يريدون اعطائهم حق اختيار الجنسية التي يرغبونها  
والايطاليون لا يريدون أن يفتحوا باب الخيار أمام أحد من عرب  
برقة .. وبالذات السنوسيون الشوار الذين جاءوا الى مصر ..

يستثمرون في مقاومة إيطاليا من داخل الأراضي المصرية .

أما مسألة النظام الجمركي فكان أكثر ما يهم المفاوضين المصريين  
مهما صيانة حقوق مصر الاقتصادية في منطقة الحدود .. فإن

الجمارك المصرية خسرت عند احتل الايطاليون جفوب .

### \*\*\*

وتشبهت الايطاليون بمسألة الجنسية فانهم لا يريدون أن يتركوا  
 لأحد من أهالي جنوب حق اختيار الجنسية .  
 وتتوقف المفاوضات في منتصف يوليو .  
 ولكن بسبب الضغوط البريطانية تستأنف مرة أخرى .  
 ويجتمع مجلس الوزراء برئاسة عدلي يكن باشا يوم ٢١ يوليو  
 ويستدعى أعضاء اللجنتين المصريتين لحضور الاجتماع . . .  
 وكانت المادة الثامنة الخاصة بالجنسية هي مصدر الخلاف  
 الاساسي بين مصر وإيطاليا .  
 وتنص هذه المادة على أن تعين الحكومتان خلال الثلاثة الشهور  
 التالية لاعتماد هذا الاتفاق لجنة مختلطة لتسوية المسائل الآتية :  
 أول هذه المسائل جنسية سكان المنطقة الداخلة في العشرة  
 كيلومترات شمال السلوم وسكان مجموعات وأحات جنوب لتقرير  
 ما إذا كان يصح منح حق اختيار الجنسية وإلى أي مدى وإلى أي  
 سكان .

### \*\*\*

أصر الايطاليون بصفة نهائية على أن كلمة « سكان » تطبق على  
 الذين يرجعون في الأصل القديم إلى تلك الواحات ، أما السنوسيون  
 من سكانها فهم في الأصل من برقة ونزحوا عنها للتجارة أو طلب  
 العلم أو نحو ذلك . فهؤلاء يمدون من رعاية الحكومة الإيطالية ،  
 ولا محل لنحهم حق الاختيار بين الجنسية الإيطالية والجنسية المصرية .  
 والنظرية الإيطالية معناها ألا يتمتع بحق الاختيار من سكان تلك  
 الواحات إلا السود المقيمون بها .  
 أما القبائل الأخرى في غير جنوب فيظهر الايطاليون الاستعداد  
 لقبولها حق الاختيار .  
 ويسلط الايطاليون تساهلهم في النقاط الأخرى على قبول المصريين  
 لنظريتهم في الجنسية . وتتمسك مصر التي ظلت حتى النهاية  
 تحمي السنوسيين وبينهم الأخير الذي أصبح يصعد ذلك أول ملك  
 على ليبيا بعد استقلالها . . . إدريس السنوسي .  
 ويسافر رئيس اللجنة الإيطالية إلى إيطاليا لهذا الغرض .  
 ويرحى مجلس الوزراء المصري اتخاذ قراره في تلك المسائل  
 حتى يعود رئيس الوفد الإيطالي !

### \*\*\*

ويعود رئيس الوفد الإيطالي من روما وحده تفويض من حكومته  
 بالتوقيع على الاتفاق .  
 وتعرف مصر كلها أن إيطاليا رفضت عبداً التحكيم .

وكان السبب في ذلك أن إيطاليا تعلم أن الواحة أغتصبت وإن التحكيم قد يلغى الاتفاق أو يثير الشكوك حوله .. وتعلن إيطاليا موافقتها على النقاط التالية :

- ١ - محاكمة عرب منطقة الحدود ، في حالة الاجرام ، أمام محاكم الجهة التي يكونون فيها فإذا كانوا من برقة وأرتكبوا جرائم في أرض مصرية حوكموا أمام محاكم الحدود المصرية . وإذا كانوا مصريين وأجروا في برقة حوكموا أمام محاكم ايطالية .
  - ٢ - مسألة الجمارك ومصر خاضعة في هذا الشأن للامتيازات الاجنبية مرتبطة مع الدول بمعاهدات وموائيق تمنحها من فرض ضرائب جمركية جديدة على واردات الدول الخارجية .
  - ٣ - مسألة المراعي والموارد . وقد تم الاتفاق على اطلاق حرية العربان في اتباع عاداتهم القديمة في اختيار المراعي والانتقال اليها مع مراعاة شرط الإقامة سنة في مكان معين .
- وتعد الحكومة ايطالية قبولها المسائل القضاية المتقدمة أي محاكمة عربان برقة أمام محاكم مصرية في منطقة الحدود تنازلا عن الامتيازات الاجنبية في تلك المنطقة لأنها نالت من الحكومة المصرية في عهد دولة يحيى باشا ابراهيم حقسا بسريان حكم الامتيازات الاجنبية في مصر على أهالي طرابلس وبرقة المقيمين في الديار المصرية .

وتتمسك مصر بالتحكيم ..

ومرة أخرى تعود الضغوط ..



استمرت المفاوضات ٩ شهور كاملة حتى تم الاتفاق .

وقع الاتفاق مساء ٠٠٠ مثل الاتفاق الاول ..

وأیضا ، مثل الاتفاق الاول ، وقع بمكتب رئيس وزراء مصر ..

وقعه عبد الخالق ثروت باشا وزير الخارجية بمكتب عدلي يكن باشا رئيس الوزراء في بولكي بالاسكندرية في الساعة الخامسة من مساء ٩ نوفمبر ١٩٢٦ .

وقعه الرئيس ياترنودي مانكي وزير ايطاليا المفوض .

واعلمت وزارة الخارجية المصرية نص الاتفاق الجديد في بيان رسمي جاء فيه أن هذا الاتفاق بملاحقه يعتبر مكملًا لمساهمة

٦ ديسمبر ١٩٢٥ .

قال البيان :

تم بالامس التوقيع على الاتفاق الذي اشير في اتفاق ٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥ الى وضعه بواسطة لجان مختلطة .

وهذا الاتفاق يتعلق أولا بالتحديد التفصيل على الطبيعة للحدود المصرية الغربية . كما شمل مسائل الاختصاص القضائي في المناطق الغربية وحقوق المرعى والنظام الجمركي وجنسية أهالي المنطقة الواقعة غربي السلوم ومنطقة واحة جفويوب .

وقد حصل الاتفاق بالتنسية لتحديد التخوم على منح مصر طريقين برى وبحرى للوصول الى بئر الرملة غير الطريق الذى نص عليه في الاتفاق الاصلى . كما أثبت بصورة جلية ما لحصر من حقوق السيادة على منطقة البئر والمناطق التى أعطيت لحصر من أجل الانتفاع به . وقد جعل الاتفاق فيما يتعلق بالمناطق الغربية المصرية من جرائم أو منازعات مدنية لجهات القضاء المصرية المحلية ، وبسبب اختصاصها على كل من كان من أهالي ليبيا في تلك المناطق . ولم تكن له إقامة ثابتة فيها .

ونظمت حقوق المرعى على طريقة تكفل استمرار العرف الذى كان جاريا من قبل في هذا الشأن مع إحاطته بالاجراءات الادارية المناسبة .

أما المسائل الجمركية فبالرغم من أن أسبابا فنية تحول دون وضع نظام شامل لها .

وبالرغم من أن حكومة ليبيا اخذت من نفسها بمنع تصدير المواشى توليرا لما يلزم لموافق بلادها . فإن الحكومة المصرية حصلت على تصريح بالسماح بتصدير ٢٠ ألف رأس من المواشى على الأقل سنويا . هذا الى أن يتم لتلك البلاد القدر الكافى لحاجتها وعند ذلك يصبح التصدير حرا .

أما مسألة الجنسية فيما يتعلق بسكان جفويوب فقد تأجل البت فيها الى أجل غير مسمى على أن يكون ذلك بمفاوضات سياسية بين الحكومتين .

ويتضمن البيان نص الخطابين المتبادلين بين وزير خارجية مصر ووزير ايطاليا المفوض بشأن جنسية أهالي جفويوب . . . وبالدات السنوسيين . . .

بعث الوزير الايطالى المفوض يوم ٩ نوفمبر بالخطاب التالى الى عبد الخالق ثروت باشا وزير خارجية مصر :

« أشرف بأحاطة دولتكم علما بأنى أطلعت على النتائج التى أعتمدها اللجنة المشتركة المؤلفة طبقا لنص المادة الثامنة من الاتفاق المؤرخ في ٦ ديسمبر سنة ١٩٢٥ فيما يتعلق بمسألة جنسية سكان مجموعة واحات جفويوب . وما ترتب على هذه النتائج من

تأجيل النظر في هذه المسألة لتفحص بواسطة مفارضا تجري مباشرة بين الحكومتين .

• ولما كانت الصعوبات من الوجهة السياسية تتعارض في الوقت الحاضر مع تسوية هذه المسألة ورغبة في اجتناب الالتجاء الى التحكيم فاني ارجو من دولتكم التكرم بتأجيل المناقشة فيها الى اجل غير مسمى .

رد ثروت باشا قائلا :

• تشرفت بتسلم كتاب مسعادتكم المؤرخ في ٩ نوفمبر سنة ١٩٢٦ الذي اخبرتموني فيه بأنه نظرا لأن بعض الصعوبات من الوجهة السياسية تتعارض في الوقت الحاضر مع تسوية مسألة جنسية سكان مجموعة واحات جنوب ، ورغبة في اجتناب الالتجاء الى التحكيم تقترح حكومتكم تأجيل النظر في هذه المسألة الى اجل غير مسمى ، فأبادر الى احاطة سيادتكم علما بأن الحكومة المصرية بعد أن تبينت وجود هذه الصعوبات وتحقيقا لرغبة الحكومة الإيطالية لا ترى مانعا من تأجيل المناقشة في هذه المسألة الى اجل غير مسمى .

ولم توافق مصر على مطالب إيطاليا بالنسبة للجنسية .. أبدا  
لحماية السنوسيين .



عبد القادر ثروت  
تأجيل المناقشة الى اجل غير مسمى  
كرغبة الحكومة الإيطالية ..

## ٥ معارضون - ومحتنع واحد!

### عربي

اتفاق التنازل عن جقيوب على البرلمانات المتعاقبة ولكن الاعضاء ظلوا ٧ سنوات يرفضون الموافقة على تسليم جقيوب .

ونظرا لطروف الاحتلال فان الاعضاء لم يعلنوا هذا الرضى سرراحة بل اکتفوا بأن يتركوا الاتفاقي نائما ، في لجنة الشئون الخارجية لمجلس

النواب . . ار كما قيل ، دفن ، الاتفاق في هذه اللجنة .  
ودلرت الايام . .

وجاء اسماعيل صدقي لوزراء مصر عام ١٩٣٠ . . فالفى دستور عام ١٩٢٣ واصدر دستور عام ١٩٣٠ وانشا حزب « الشعب » وتولى رئاسته وكانت له الاغلبية في مجلس النواب بعد أن قاطع الوفد الانتخابات . .

وتتجدد قضية الحدود بعد أن استولت ايطاليا على واحة الكفرة من الثوار عام ١٩٣٠

وتتجدد - ايضا - قضية جقيوب . .

اشتدت الثورة ، في ليبيا ضد الايطاليين فاقاموا حاجزا من الاسلاك الشائكة يستد محاذيا للحدود المصرية . . كلها .

وضوعفت العقوبات ضد كل من يساعد حركة المقاومة الليبية .

أخذت ايطاليا تضرب وتقتل الاسرى الليبيين وتذبح النساء والاطفال وبمثر المصاحف وأجلوا السكان عن اراضيهم وجعلوا الخطبة في في المساجد باسم الملك عمانوئيل الثالث .

وانشا الحاكم الايطالي لليبيا المرشال جرازاني المحكمة الطائفة . .



وهي محكمة عرقية تنتقل بالطائرات وتحكم على الاهالى بالموت ومصادرة الاملاك لاقل شبهة .

وتعقد المحكمة جلساتها في الميادين العامة في المدن . وتتم اجراءات المحاكمة والتنفيذ بسرعة عظيمة فلا يسمح للمتهمين بالدفاع . ولا تمحص المحكمة شهادة الشهود بل يكفي مجرد الاتهام لاستصدار الحكم بالاعدام .

وجرت معركة ضارية فوق بطل المقاومة عمر المختار أسيرا في يد الايطاليين يوم ١١ سبتمبر ١٩٣١ .



في كتابه « الدولة العربية المتحدة » روى أمين سعيد كيف استقبل الماريشال جرازيانى نبأ اعتقال عمر المختار .

كان الماريشال في القطار المتجه الى باريس فعدل عن الرحلة وعاد بالقطار الى ليبيا ليلتقى بعمر المختار .

سأله :

— لماذا حاربت إيطاليا ؟

أجاب عمر المختار وهو أسير جريح .. عجوز :

— لأن ديني يأمرني بذلك .

قال له :

— هل كان لديك أمل في أحراج الإيطاليين ؟

أجاب :

— كلا .. هذا مستحيل

سأله :

— وما غرضك ؟

قال :

— كنت مجاهدا وكفى

سأله :

— وهل أمرت بقتل الطيارين الأسرى ؟

أجاب :

— نعم فالرئيس وحده يتحمل جميع مسئوليات الحرب .

وعلى الفور دعا جرازيانى المحكمة الطائرة الى الانعقاد .. في

١٥ سبتمبر سنة ١٩٣٠ .

اجتمعت المحكمة في الساعة الخامسة والدقيقة العاشرة مساء في القاعة الكبرى بمركز ادارة الحزب القبايسى - وهي دار مجلس النواب السابق في بنغازى برئاسة الكولونيل مارينونى .

وكرر رئيس المحكمة امثلة المارشال .

سأل عمر المختار :

— هل أنت رئيس الثوار ضد ايطاليا ؟

أجاب :

— نعم

وسئل :

— هل حاربت الدولة الايطالية ؟

قال :

— نعم

وسئل :

— هل أمرت بقتل الجنود الذين كانوا يعرضون المال أثناء

انشاء الطرق ؟

أجاب :

— نعم

وأجاب بالإيجاب عندما سئل عما إذا كان أمر بالغزو وتحصيل

الضرائب من الأهالي .

وأجاب عن سزال عن عدد المارك التي اشترك فيها قاتلا :

— لا أدري

واختتمت المحاكمة في السادسة .

وصدر حكم الاعدام شنفا في السادسة والرابع .

ولقد في التاسعة من صباح اليوم التالي — ١٦ سبتمبر ١٩٣١ —

رغم أن عمر المختار كان عجوزا وجريحا على مشهد من ٢٠ الفا من  
أهالي البلاد جميعتهم السلطات الايطالية . .

ودفن عمر المختار سرا وأخفيت معالم قبره حتى لا يثر عليه أحد .



وفي عام ١٩٣٢ كان اسماعيل صدقي رئيسا للوزارة ووزيرا

للداخلية والمالية معا .

وتضم وزارته كلا من عبد الفتاح يحيى وزيرا للخارجية وحافظ

حسن باشا للزراعة وعلى ماهر باشا للحقانية — العدل — وتوفيق

دوس باشا للمواصلات وإبراهيم فهمي كريم باشا للاشغال العمومية

ومحمد حلمي عيسى باشا للمعارف وعلى جمال الدين باشا للعربية

والبحرية وأحمد علي باشا للاوقاف .

وطالبت ايطاليا مصر بالتصديق على معاهدة جنوب من قسبل

البرلمان . .

أحالت الحكومة إلى مجلس النواب مشروع الاتفاق الذي وقعه أحمد زور باشا مع الإيطاليين في ٦ ديسمبر عام ١٩٢٥ .

وقد نفذ هذا الاتفاق وأستولت إيطاليا ، فعلا ، على جنوب

ولكن الحكومة تريد تصديق مجلس النواب على الاتفاق .

ويحيل المجلس المشروع على لجنة الشؤون الخارجية في ٤ فبراير

عام ١٩٢٢ . . لتقديم تقريرها تمهيدا لعرض الأمر على المجلس .

وكتب جرافتي سميت مساعد السكرتير الشرقي للمندوب السامي

البريطاني في مصر تقريراً يوم ١١ مارس ١٩٢٢ قال فيه :

« حصلنا على معلومات من أحد المصادر المطلعة تماماً بأن الحكومة

الإيطالية طلبت منا أسبوع عن طريق وزيرها المفوض أن تصديق

الحكومة المصرية على هذه المعاهدة .

والأكثر من هذا أن الوزير الإيطالي المفوض تحدث مع صدقي باشا

حول هذا الطلب منذ أيام ، وقد وافق الأخير على أنه يجب التصديق

على المعاهدة في المستقبل القريب » .

ويؤشر السير والتر سمارت السكرتير الشرقي على هذه المذكرة

بأنه :

« يجب أن تبلغ لندن بالموقف دون تدخل وبلا تعيز » .

ويوافق على ذلك السير برسي لورين المندوب السامي البريطاني

في ذلك الحين .

ويكتب السير والتر سمارت مذكرة ثانية في نفس اليوم إلى

المندوب السامي .

قال :

« أبلغني الميجور والاس أن سفنكس باشا كان واقفاً في إحدى

الحفلات الرسمية بالقرب من رئيس الوزراء وركب الأبراشي بينما

كانا يتبادلان الحديث .

وقد توجه رئيس الوزراء سفنكس وسأله إذا كان يمكنه التوجه

إلى الحدود المصرية الليبية إلا أنه بعد أن أعاد التفكير قال :

« يمكننا أن نرسل شفيق » . المدير العام لخدمة الحدود .

وقد ذكره سفنكس أنه فيما يتعلق بالمفاوضات حول معاهدة

جنوب فإن صدقي كان قد أرسله إلى الحدود عام ١٩٢٥ .

والأمر المثير للاهتمام أن صدر الاستعداد المصري الواضح التصديق

على معاهدة جنوب هو الملك الذي كان متحيزاً دائماً لإيطاليا .

وكانت الحكومات المصرية المتعاقبة قد أحجمت عن مطالبة البرلمان

بالتصديق على المعاهدة التي وضعت دائماً وحتى الآن على الرف .

ولقد أصبحت المعاهدة سارية المفعول من الناحية العملية بدون التصديق عليها .

وقام الإيطاليون باحتلال جقبوب فور توقيع حكومة زيور على المعاهدة في نهاية عام ١٩٢٥ .

غير أنى افترض أن الإيطاليين يرغبون في أن يكون الوضع قانونيا بالتصديق على المعاهدة . واعتقد أن الحكومة الحالية هي أكثر الحكومات احتمالا لتنفيذ هذا الأمر .

ويبدو أن صدقي يشتر نفسه متاعب غير ضرورية بإثارة هذه القضية ولكن ذلك لا يهمني .

وبوصفنا اصقفاء لايطاليا فالمفروض أننا مترحّب بالتصديق اذا تم دون احراج كبير للحكومة المصرية .

وستنظر وزارة الخارجية البريطانية باهتمام لهذا التطور . ومن الأفضل لنا في الوقت الحاضر ألا نبذل فضولين جدا لأننا لا نرغب في أن نظهر في الصورة .

ومن الأفضل أن نكف عن بحث هذا مع رئيس الوزراء أو وزير الخارجية .

ولقد طلبت من الميجور والاس أن يواصل السعي وراء المعلومات كما أننا نحاول الحصول عليها من مصادر أخرى .

ويؤشر السير برسي لورين على هذه المذكرة قائلا :

« إذا كانت الحكومة الإيطالية تضغط على الحكومة المصرية للتصديق على المعاهدة وكانت هي بالفعل قد صدقت عليها أو على استعداد لذلك . فاني لا أرى كيف يمكن للحكومة المصرية مهما كان لونها السياسي أن ترفض أن تتقدم بما هو لازم للبرلمان .

واعتقد شخصيا أن ذلك يغشى ايطاليا بوصفها جارة له أكثر من كونه متعاززا لحكامها أو لسياستها . »



ولم يعرف أبدا الجواب الصحيح .

هل كان الملك أحمد فؤاد الذي نشأ في ايطاليا ويعرف لغتها أكثر من العربية هو الذي رأى أن يؤكد تنازلي مصر عن جقبوب حبا لايطاليا . أم خوما منها .

على أية حال كان صدقي يعلم أن مجلس النواب سيقر الاتفاقية حتما . .

اجتمع المجلس يوم ١٣ يونيو ١٩٣٢ .. برئاسة ثوليق ردمت باشا .

وكان مقرر اللجنة الخارجية النائب وهيب دوس بك المحامي شقيق وزير المواصلات توفيق دوس باشا .

ويتراجع وهيب دوس بجواره مؤيدا التنازل عن الواحة !  
ويتلو وهيب دوس تقرير اللجنة الذي يقول : .. أن مصر كسبت كثيرا بهذا الاتفاق ولم تخسر شيئا ..

ويقول التقرير أن « جنيوب لم تكن تابعة لمصر » !

ويتكلم وهيب دوس قائلا :

« لو كانت تابعة لنا لتمسكنا بها .. »

ويقدم خريطة تؤيد وجهة نظره .

وتطول مناقشة النواب ..

وهذا أهم ما فيها ...

النائب مصطفى محمود الشوربجي : المادة ٤٦ من الدستور

تنص على أن جميع المعاهدات التي يترتب عليها تعديل في أراضي الدولة لا تكون نافذة الا اذا وافق عليها البرلمان .

اسماعيل صدقي باشا : في الدستور وشئون الدستور يجب تفسير النصوص بها يتفق مع مصلحة البلاد ويزيد من حقوق الامة .

ويصدق نواب برلمان اسماعيل صدقي !

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : أن الموضوع المعروض علينا ليس من الموضوعات التي تختلف فيها وجهات النظر فانه يتعلق بكيان الدولة وكرامة الامة وعزتها القومية .

ان الامة المصرية بل وجيراننا جميعا يرقبون قرار المجلس الموقر في هذا الموضوع الخطير .

ان الحكومة لم تقف عند ابرام المعاهدة بل تعدت الى تنفيذها وهذه مخالفة صريحة للدستور .

ان الواحة جنيوب مصرية . ومتممة لحدود مصر ..

أن جنيوب لم تنفصل عن مصر منذ العهد الاول من أيام المغفور له محمد علي باشا .

ولم تخضع يوما لسلطة تركيا أو لسلطة الوالي الذي كانت تعينه طرابلس .

أما هذه الخريطة الكاريكاتورية التي امامكم والتي رمونا بها فهي لا تبرر هذا الاعتداء ولا تكسب الطليان أي حق مطلقا .

ولست أدري السبب الذي حمل الحكومة على أن تبحث عن هذه الخريطة وتستحضرها من الامتانة .

ان هذه الخريطة تمتبو حجة ضدنا وليست لنا .  
ولم يكن من مصلحة مصر أن تبحث عن خريطة لا قيمة لها لتكون  
ملاحا في يد خصومنا .

ان هذه الخريطة تجعل حد مصر من الجنوب مدينة أسوان !!  
ولم نسح هذا في التاريخ القديم ولا التاريخ الحديث !  
هويس دوس : وماذا كان الموقف قبل أن يفتح السودان بجيوش  
المفخور له محمد علي باشا .

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : كانت حدودنا تمتد الى حور  
موسى على بعد ستة أميال من جنوب حلفا وهذا حد طبيعي .  
أما عن حدودنا من الجهة الشرقية فإن هذه الخريطة تجعل حدنا  
من رفح الى السويس فقط .

والحقيقة أنه ليس من رفح الى العقبة فحسب بل الى الوجه أيضا .  
أما عن الجهة الغربية فإن هذه الخريطة التي رمونا بها أخيرا تخرج  
من أرض مصر ما يقرب من ٣٦٨٨٠٠ كيلو متر أي حوالي ٨٩  
مليوناً من الأفدنة تقريبا .

عبد القادر الخوم : هل هي أراض زراعية ؟

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : ستكون كذلك في المستقبل  
أن شاء الله .

نعم تخرج الخريطة هذه المساحة من حدود مصر بما في ذلك  
واحات سيوه والغرافة والبحرية كما تخرج الشاطئ بما فيه من  
موالي .

كل هذا يا حضرات النواب تأكله . . بل تبطله هذه الخريطة  
ابتلاعا .

اذن فالحدود الواردة بهذه الخريطة كلها وهمية . ولا يصيب لها  
من الحقيقة بشئ لان الواقع يكذبها تكديبا تاما . .  
ولو كان من الممكن بها لما تأخرت تركيا مطلقا عن تقديسها كسسته  
عندما قام الخلاف بيننا وبينها على الحدود الشرقية والغربية . .  
خصوصا في موضوع العقبة .

وهيب دوس : كانت هذه الخريطة مفقودة

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : كانت تركيا تهمل مصلحتها  
فلا تبحث عنها وتوجدنا لنا .

ان جنوب مصرية منذ الازل وسينما ذهب المرحوم عباس باشا الاول  
لتأدية فريضة الحج التقى بالسيد محمد بن علي الادريسي صاحب  
الطريقة الادريسية . وطلب منه أن يسكن مصر لنشر تعاليمه .

وقد ترك له اختيار البقعة التي تصلح لسكناء فواقع اختياره على  
واحة جفوب لانها ملتقى القوافل ولانها قريبة من ممالك افريقيا  
الشمالية .

وقد بنى هناك زاويته المروقة ثم بنى زوايا اخرى لى الصحارى  
المجاورة له وانتشر مبدؤه شرقا وغربا حتى وصل الى اقصى الصحراء .  
وفى عهد الخديو اسماعيل زادت عناية مصر بجفوب والسنوسية  
فارسل لهم الخديو مهندسا لحفر الآبار وبناء خريج للسيد محمد  
ابن على الادريسي .

وارسل الخديو اسماعيل لجفوب أيضا بعثة لمساعدة السنوسيين  
فى نشر عبادتهم وتعاليمهم .

ومن بين أعضاء هذه البعثة المرحوم عبد الله باشا فكرى الذى كان  
وزيرا للمعارف .

النائب عل عبد الرزاق بك : هل هناك وثائق رسمية بالدفترخانة  
المصرية تؤيد هذا القول ؟

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : نعم ويمكن لحضرة العضو  
المحترم أن يسأل صاحب الدولة صدقى باشا . .

صدقى باشا : أن بعض هذه الوثائق صحيح . أما بعضها الآخر  
ومنه تكليف أحد السنوسيين بإدارة سياسة جفوب فلم يقع نظرى  
على وثيقة تتعلق به .

النائب الدكتور عبد الحميد سعيد : يمكن أن احضر لدولتكم  
ما يثبت ذلك .

والنائب عبد اللطيف حلمى لحنام : عندي خطابات من بعض الموظفين  
المصريين يرجع تاريخها الى أربعين سنة وهى تؤيد هذا القول .

ولو كنت أعلم بما يشير إليه النائب عبد الحميد سعيد لاسطرتها معي .  
النائب عبد الحميد سعيد : أن جفوب لم تكن يوما من الايام  
تابعة للسلطنة التركية .

النائب محمد حسن :

الم تكن مصر تابعة لتركيا ؟

النائب عبد الحميد سعيد :

لم تكن جفوب تحت ادارة الوالى فى طرابلس - أعنى أن أمرها  
كان معهودا لمصر - أى أنها ضمن الحدود المصرية .

ولا يمكن لاطاليا باى حال من الاحوال أن تستخلص من معاهدة  
أو شيء أن جفوب كانت تابعة لطرابلس لان هذه المعاهدة لم يرد فيها  
ذكر جفوب مطلقا . .

وقد اعترفت ايطاليا نفسها اعترافا صريحا رسميا بأن جفوب

مصرية وذلك في اتفاقية تلبرت التي كانت حدا فاصلا للحروب على حدود مصر . . . فقد نصت على أنه . . . اذا بقيت جفوب . . . كما كانت داخله ضمن الاراضي المصرية ، فان ادارتها تنهد الى السيد ادريس السوسي . .

وقد ابرمت هذه الاتفاقية في ١٤ أبريل ١٩١٧ .

النائب علي عبد الوازق بك :

أين توجد هذه الملائكة ؟

النائب عبد الحميد سعيد : توجد في وزارة الخارجية وللمضرة النائب أن يطلبها للاطلاع عليها اذا شاء .

صدقي باشا رئيس الوزراء : لقد سلمت جفوبه فعلا للدولة الإيطالية .

النائب عبد الحميد سعيد : وهذا ما نلوم عليه الحكومة المصرية وقد سمعنا يا حضرات النواب ان الحكام الطرابلسيين استنصروا بشعور المسلمين في جفوب .

النائب ابراهيم زكي : كثير منكم يا حضرات النواب لا يعرف تقاليد العربان ولا عاداتهم وما ينطوون عليه من اجلال لتعاليمهم الدينية تلك التعاليم العظيمة التي كانت تبث فيهم روح الشجاعة والتطحية حتى استطاعوا أن يقفوا في وجه ايطاليا احد عشر عاما وأن يقاوموها لا بقوة السيف والمخض ولكن بايمانهم وقوة عقيدتهم .

ان واحة جفوب مكان مقدس له حرمة وله خطورته فاذا صدر منه امر بالقتال خفوا اليه سراعا وما احجموا عن تنفيذ ما يؤمرون به ولو كان بالقاء انفسهم في اليم . .

تعلم ايطاليا حق العلم هذا الشعور الديني المقدس الذي ينبعث من جفوب ولاسيبيل الى انكار بما لثل هذا الشعور من تأثير في شعوب العالم والا فخيروني بربكم ما قبعة الركن المقدس وهو في واد غير ذي زرع

لا قبعة لهذه الاماكن في حد ذاتها لولا ما يعولها من جلال واحترام ذكرت اللجنة في تقريرها أن جفوب لم تكن من ممتلكات مصر وهذا يدعو الى اشد العجب لانه اذا صح قلست ادري ولا المنجم يدري علام نعارض ايطاليا ؟

وهل يصح أن نفارضاها على شيء ليس في يدنا .

« معارضة »

ارجو الا يقاطعتي أحد

رئيس مجلس النواب : تفضل بالاستمرار في الكلام وارجو ان تراعي الايجاز .



**النائب إبراهيم ذكي :** تقول اللجنة أن مصر لا تملك هذه الواحة وإنها لم تكن في يوم من الأيام داخلية في الحدود المصرية عظيم من إيطاليا إلا تأخذ حقها فيما يحده الخط الأحمر وإن تنزل لنا عن سيدي براني والسلام .

وتقول اللجنة أنه لو كان لولا مصر حياة في واحة سيوة والمسافة بين الخط الأحمر وبين حد هاتين الواحتين تقريبا غسيوة تبعد ٢٧٠ كيلو مترا وجلبوب لا تبعد عن واحة سيوة بأكثر من ٨٠ كيلو مترا

**يا حضرات النواب :**

أظنكم لم تسمعوا عن جسم بلا قلب . وقلب الصخاري الغربية هي واحدة « جلبوب » ولو أتيج لنا أن ننقل رفات أجدادنا إلى واحة سيوة لتمسكت بها إيطاليا أيضا .

اشتطت إيطاليا في الاتفاقية شرطا ينص على ألا تعتمد تلك الاتفاقية إلا بعد التصديق عليها من البرلمان في الدولتين .

وقد أبرمت هذه الاتفاقية عام ١٩٢٥ فلماذا لم تعرض عام ١٩٢٦ أو ٢٧ أو ٢٨ أو ٢٩ أو ١٩٣٠ على البرلمان الذي كان قائما في تلك السنوات .

**وهيب دوس :** عرضت على المجلس فعلا ولكنه تهرب من البت فيها **النائب عبد الحميد سعيد :** عرضت علينا ولكننا دلفناها في لجنة الخارجية .

**وزير الوصلات :** إذا كانت قد عرضت على المجلس ولكنه لم يرد أداء واجبه فمن تلوم يا سيدي

**النائب حسن حسني :** أرجو أن أذكر حضرة الخطيب بأن الوزارة السعدية وافقت على تنفيذ الاتفاقية وأخفت لياشين على ذلك .

**« تصفيق »**

**النائب إبراهيم ذكي :** وهل يليق بنا أن نقر ما وافقت عليه الوزارة السعدية التي نقول عنها إنها كانت مضيفة لحقوق البلاد .

**النائب عبد العزيز الصوفاني :** قرأت تقرير اللجنة . وأراد هذا التقرير أن يعهنا أننا كسبنا كثيرا بهذا الاتفاق ولم نخسر شيئا . . وكسبنا لا بحقنا . . ولا بما كان لنا في الماضي . ولكن بلباقة المفاوض المصري ودهائه .

قرأت في جريدة البلاغ تقريرا كتبه رئيس الوزراء عندما كان دولته وزيرا عام ١٩٢٢ .

**رئيس الوزراء :** لم أكن وزيرا . . بل كنت رئيسا للجنة التي تولت المفاوضة في حدود مصر الغربية وكان ذلك عام ١٩٢٥ لا سنة ١٩٢٢ .

عبد العزيز الصوفاني : جاء في ذلك التقرير صراحة أن لجنوب أهمية كبرى وأنه يجب ألا تفرط مصر فيها وأنه إذا فرطت فيها تمشياً مع المفاوضات الدائرة فلا بد أن يكون ذلك مقابل كسب يعود على مصر . وقد رأى دولته ومن معه في ذلك الوقت عرض الأمر على مجلس الوزراء الذي أوقف المفاوضات في هذا الشأن .  
وليس المؤثر : أن المفاوضات لم توقف بل حصل التعاقد و أبرمت المعاهدة على أثر تقديم هذا التقرير .  
وقد وقع الاتفاق عام ١٩٢٥ في عهد وزارة زيور باشا وكنت اذ ذاك وزيراً مستقلاً .

عبد العزيز الصوفاني : ترون حضراتكم من تقرير لجنة الخارجية أنها سارت على وتيرة واحدة وهي القول أن جنجوب لم تكن تابعة لمصر حتى تهرن على نفوسكم الموافقة على التنازل عنها  
ولو كانت اللجنة تعلم أنه يمكن أن يقوم الدليل على أن جنجوب من أملاك الدولة لكان من الصعب عليها أن تتقدم اليكم في تقريرها وتجأهركم بطلب التنازل عنها .

وهيب دوس : لو قدم الدليل على أنها تابعة لنا لتسبكت بها . .  
عبد العزيز الصوفاني : الدليل أمامي وهو قرار مجلس الوزراء الصادر في عام ١٩٢٤ في هذا الشأن وهو عرض وزير المالية على المجلس بعض الخرائط القديمة المحفوظة بمصلحة المساحة لتوضح من خريطة فرنسية تأريخها ١٨٨٦ أن راحة جنجوب داخلية في حدود مصر . وفي تلك الخرائط أيضاً خريطة أنجليزية مينة فيها الحدود وهي محفوظة في دار الكتب .

ومنها يتضح أن جنجوب داخلية في الحدود المصرية .  
حسن حسني : هل نفذ هذا القرار ؟

عبد العزيز الصوفاني : نعم نفذ هذا القرار بعدم التصديق على الاتفاقية وليس يعاب على حكومة من الحكومات المصرية ، وأنتم تعرفون حق المعرفة مركزها الحالي وما يحيط بها من الصعوبات ، لا يعاب عليها اذا تحاشت الأمر بعدم التصديق على الاتفاقية . . ولو نسجت الحكومة الحالية على هذا المنوال ولوقف التنفيذ .

وليس الوزراء : ولكن الاتفاقية متفئة منذ عهد الوزارة الائتلافية  
عبد العزيز الصوفاني : أقصد التصديق عليها لا التنفيذ .  
والتصديق شيء آخر . .

« ضحكك وتصفيق »

والاتفاق لا يصبح نافذاً بصفة شرعية الا اذا صدق عليه البرلمان .

وهذا ما تسعى اليه ايطاليا - نعم ان الاتفاقية نفذت ووضعت ايطاليا يدها على جنوب واستغلتها .

ولكنها ترمى الى أن يكون هذا الاتفاق شرعيا بالتصديق عليه . وزير المعارف العمومية : ألم تعثر على قرار آخر من مجلس الوزراء مخالف للقرار الذى أشرت اليه .

**عبد العزيز الصوفاني :** لا أعلم بوجود قرار كهذا وأكون معتمدا لو تمكنت من الاطلاع عليه يا حضرات النواب المحترمين ...

تبرر اللجنة موقفها فى عدم التمسك بجنوب وفى الموافقة على رأيها بأنها لا زرع بها ولا ضرع وليس لها من شأن من الوجهة المدنية أو السياسية أو العسكرية وكل ما أثبتته اللجنة من الاهمية هو أن بها ضريح السيد السنوسى .

**اسماعيل صدقي رئيس الوزراء :** لا ينتظر بنى وقد كنت رئيس للجنة التى تولت المفاوضة فى تحديد الحدود الفاصلة بين بلادنا وبين طرابلس الغرب أن أقرر أن جنوب لم تكن ملكا لمصر ... لقد ناديت بهذه الملكية وطلبت من المندوبين الايطاليين أن تكون هذه الواحة لنا ...

نعم طالبت بملكية جنوب وادلينا بما لدينا من أدلة .  
وأدلى الايطاليون بما عندهم من الاسانيد .

وبعد كثير من المناقشة تقدمت الى زيور باشسا رئيس الحكومة المصرية اذ ذاك ببيان عما تم بين المفاوضين المصريين والايطاليين . وذكرت انه اذا كانت هنالك ظروف أو ملايسات ترجع كفة تأييد المعاهدة المقترحة .

لأن على الحكومة المصرية أن تطالب بلقى مايمكنها المطالبة به حفظا للمصالح المصرية .

وهذا البيان هو كل ما تظنن به تلك الجماعة التى تعرفونها . كما ظننوا به من قبل بكوندى ووثائق كوندى .

« تصفيق »

ان واجبي أن أدلى اليكم بكل البيانات التى عرضت أثناء المفاوضات وأنتم بعد ذلك الحكم وأنتم القضاة فى امر المعاهدة .

قلنا ان جنوب لنا بدليل وجود خرائط ترجع الى عهود سابقة رسمت بها جنوب داخل الحدود المصرية .

ولكن الايطاليين ادلوا هم أيضا بكثير من الأدلة .

ومن الأسف ان أكثر ادلتهم لقلوبها عنا .. فقد بحثوا بحثنا مستفيضا .

وقالوا ان الكتب التراسية الجغرافية التي توضعها أو توزعها وزارة المعارف العمومية لاتذكر جنوب على الاطلاق باعتبار انها مصرية ..

وانه لا أثر لجنوب داخل الحدود المصرية في الخرائط التي تطبعها مصلحة المساحة المصرية .

ولكى نحلل الموقف تحليلا دقيقا مبينا على اعتبار مصلحة مصر دون أى مصلحة أخرى يحسن ان نقارن بين جنوب من جهة وبين تلك الشقة الجديدة التي كان يملكها الايطاليون وأصبحت من املاك مصر الآن من جهة أخرى .

صحيح ان بعض ضباطنا الافاضل وبعض رجال العسكرية المصرية قرروا ان جنوب لازمة لمصر عسكريا \*  
ودللوا على ذلك بأنها واقعة على طريق القوافل فانها لاتصلح لان تكون طريقا للغارات العسكرية التي تفضل الطرق التي تتوافر فيها الابار ..

على أننا لو سلمنا بأن لجنوب هذه الاهمية العسكرية لما انسانا ذلك قيمة السلوم الحربية .

فقد ربحنا تلك الشقة لانه من المسم به أنها لم تكن ملكا لمصر فلما وضعت الحكومة المصرية يدها عام ١٩١١ على السلوم كانت كما هي في منحدر من الارض يملوها جبل شاهق هو قمة ثكنة ايطالية .

وكان امتلاك السلوم في هذه الحالة .. غير مفيد لمصر من الوجهة الحربية مادام الايطاليون في المرتفع الذي يتحكم في السلوم .

ولا يغيب عن الازهان ان الاولى بالحماية ليست صحارى سيوة بل طريق البحر الابيض المتوسط المزدهر بالمزارع والأهل بالسكان بين السلوم والاسكندرية

اذن فالمسألة مسألة مفاضلة ومقارنة .

وأنا لا أقول بأن جنوب لم تكن ملكا لنا .

ولكن أقول أنه للمفاضلة بين السلوم من جهة وجنوب من جهة أخرى فاني لا أتردد لخطا في تفضيل الاولى على الثانية لان مضيق وكلم كليل بصيانة سيوة - بينما السلوم والشاطئ الممتد لغاية

الاسكندرية لا يكفل سلامتها الا جبال السلوم وهي التي نطلب  
الموافقة على أن تبذلها مصر لحماية مصر .  
« تصفيق »

**رئيس المجلس توفيق رفعت**  
قدم اقتراحان احدهما من أربعة عشر عضوا والاخر من احد عشر  
عضوا بطلب اقفال المناقشة فهل توافقون على ذلك .  
« موافقة عامة »

**مصطفى محمود الشوربجي**  
لايجوز اقفال باب المناقشة بعد كلام الحكومة  
**الرئيس**  
هل توافقون على رأى اللجنة  
« موافقة عامة »

**الرئيس**  
فليتفضل حضرة مقرر اللجنة بتلاوة مشروع القانون لانه الرأى  
بالمناداة على الاسماء  
أخذ الرأى بالمناداة على اسماء اعضاء مجلس النواب  
**وليس مجلس النواب**  
ليتفضل حضرة العضو الممتنع بإبداء أسباب امتناعه .

**مصطفى محمود الشوربجي**  
تنص الفقرة الثانية من المادة ٣٥ من قانون النظام الداخلى  
للبرلمان على ما يأتى :  
إذا طلب احد من الاعضاء اقفال باب المناقشة وأيده لى ذلك  
عشرة اعضاء على الاقل رجع الرئيس الى رأى المجلس .  
فإذا اعترض على الاقفال أذن الرئيس بالكلام لواحد من المؤيدين  
ثم لواحد من المعارضين .

وبعد ذلك يؤخذ رأى المجلس فى انهاء المناقشة أو الاستمرار فيها .  
**رئيس مجلس النواب**  
لم يعترض أحد .

**مصطفى محمود الشوربجي**  
لقد اعترضت بصوت عال .  
ونصت المادة ٨٦ من قانون النظام الداخلى للبرلمان على أن لكل  
عضو ابدى رأيا مخالفا لرأى الاغلبية الحق فى أن يوضح كتابا  
الاسباب التى يستند اليها وان يطلب اثباتها فى المحضر .  
وقد ظهر بوضوح انى اعارض المشروع .

ولكل من يعارض حق ثابت في أن يبدى أسباب امتناعه على  
أن هناك أسبابا أخرى لامتناعه هي أن اللجنة قد وضعتنا بهذا  
التقرير في مركز حرج إذ اعتبرت إيطاليا وارثة لتركيا .  
على المنزلاوى بك .

هذا كلام في الموضوع

مصطفى محمود الشوربجي

اننى امتنعت عن اعطاء الراى .

والآن ابين أسباب امتناعى طبقا للمادة ٨٥ من القانون المذكور  
وهي تنص على ما يأتى :

لايجوز أن يستمع العضو عن اعطاء الراى الا لأسباب معينة يبدىها  
بعد الفراغ من عملية الاقتراح وقبل اعلان النتيجة .

ولو كنت من رأى الاغلبية في الموافقة على هذا المشروع لما قبلت  
الاسباب التى أوردتها اللجنة في تقريرها فقد ذكرت أن إيطاليا  
وارثة لتركيا والواقع أنها ليست وارثة لها لان تركيا ...

رئيس مجلس النواب

هذا كلام في الموضوع

مصطفى محمود الشوربجي

اخشى أن يقال في المستقبل أيضا أن فلسطين وارثة لتركيا .  
ويحتمل أن هذه الخريطة التى امامنا ستجر علينا مشاكل كثيرة

الرئيس

أسفرت نتيجة أخذ الراى على مشروع القانون على الموافقة عليه  
ياغلبية ٩٠ صوتا ضد ٤ أصوات وامتنع عضو واحد وأبدى أسباب  
امتناعه .

والاربعة الذين رفضوا تسليم جفوب هم الدكتور عبد الحميد  
سعيد وأبراهيم زكى وعبد العزيز الصوفاني وشعبان الكاتب .  
والعضو الممتنع عن التصويت هو مصطفى الشوربجي

★★★

واصل الستار في جلسة واحدة المجلس النواب المصري على  
قطعة أرض مصر .

ولكن بعد ٢٤ ساعة وفي الجلسة التالية يرتفع صوت نائب  
وهو عبد اللطيف حلى غنام بك . قال :

ورد اسمى اسم ضمن الموافقين على تسليم واحة جفوب مع أنى  
إبدت رأيى برفض المشروع .

رد رئيس المجلس قائلا :

- يصحح ذلك !!

## الصنفقة الأخيرة

### انتقلت

الاتفاقية بسرعة من مجلس النواب الى مجلس  
الشيوخ . . .

اجتمع المجلس يوم ٢٨ يونيو ١٩٢٢ برئاسة  
يحيى باشا ابراهيم رئيس الوزراء السابق  
ورئيس مجلس الشيوخ .

وبدا مقرر اللجنة الخارجية أحمد نجيب براده  
بك يشرح تقرير اللجنة ومزايا الاتفاق من وجهة نظرها . . . ثم  
تكلم مبررا عرض الاتفاق على البرلمان بعد كل هذه السنين فقال :  
● نحنا وإيطاليا دولتان متجاورتان متحابتان ولنستمر في وئام  
ووفاء يجب تعيين الحدود بيننا لأن عدم تعيينها يتسبب عليه  
شقاق ونزاع دائم .

● العرب الموجودون في تلك المنطقة يهمهم تعيين الحدود  
ليعرفوا أن كانوا يدخلون في الحدود المصرية أو حدود ليبيا التابعة  
- الآن - لإيطاليا .

● جغوب ليست مصرية ولا فائدة من تمسكنا بها ، ولكن هناك  
فائدة كبرى في أن تبقى مع إيطاليا على وفاق .

● إيطاليا متمسكة بجغوب فيما يتعلق بمركزها . وفيما  
يتعلق بليبيا ، لأن مصلحتها الا تترك قوة تكبر - يقصده السنوسييين  
- وتسبب لتناوبها في املاكها . ونحن نحافظ على الوفاق معها ،  
قبلنا هذا الاتفاق .

وقدم مقرر اللجنة خريطة تبين أن جغوب داخل ليبيا .

\*\*\*

وبدأت المناقشات . . .  
لم يتكلم من أعضاء مجلس الشيوخ المصري معارضا الاتفاق سوى  
عضوين اثنين هما : محمد غيته بك وحسن صبرى بك  
وهذا أهم ما قيل في الجلسة .

### \*\*\*

محمد غيته : ألم تبحث اللجنة في خرائط قديمة ؟  
المقرر : لم تكن هناك خرائط رسمية معينة للحدود الغربية  
أصلا إلا الخريطة التي كانت إرفاقا لقرمان تعيين محمد علي واليا  
على مصر .

أسماعيل صدقي باشا رئيس الوزراء : أن حضرة الشيخ محمد  
غيته بك يتكلم عن الخرائط التي قام بتدوينها بعض الجغرافيين  
من الألمان والفرنسيين والإيطاليين فيحضرها في مصلحة املاك  
جنوب وبعضها تملك به إيطاليا باعتبار أن جنوب تدخل في  
املاكها .

هذا هو السؤال الذي يقصده حضرة الشيخ محمد غيته بك .  
محمد غيته : أقصد أن هناك خرائط معينة فيها حدود ثابتة لمصر  
واطلعت عليها في مصلحة المساحة ومصلحة الصحراء والحدود  
وهذه الحدود ثابتة على الدرجة ٢٤ .

المقرر أحمد نجيب براهيم بك : متى وضعت هذه الخرائط ؟  
الشيخ محمد غيته : وضعت منذ ثلاثين أو خمسين سنة أي  
قبل معاهدة إيطاليا لليبيا .  
المقرر : أن هذه الخرائط لا وجود لها .

محمد غيته : هذه الخرائط موجودة في مصلحة المساحة وفي  
محل مصلحة الصحراء وفيها أثبتت الحدود المصرية عند الدرجة ٢٤  
المقرر : قد يكون حضرة الشيخ اطلع على الخرائط الحديثة الخاصة  
بالمترولوجيا والجيولوجيا فكل الفنون التي يهتم مصر ببحثها فيما  
يتعلق بالصحراء عمل لها أطلس حديث موجود منه نسخة بـسـكـرـتـيرـية  
المجلس ولحضرة المصـو أن يطلع عليه ولكن لا توجد خرائط قديمة  
عينت فيها الحدود بالذات بين الملكتين .

محمد غيته : أؤكد أني اطلعت اليوم على الخرائط التي أشرت  
إليها .

المقرر : أن حضرة الشيخ غيته يقول ذلك . وأما أقول أنه  
لا توجد خرائط فكان يجب على حضرة أن يقدمها للمجلس .  
محمد غيته بك : حاولت أن أحصل من مصلحة المساحة على هذه



الخرائط ولكن وزارة المالية تمنع ذلك .  
المقرر : حيثئذ يكون كلام حضرة الشيخ لا دليل له .  
محمد غيثه بك : كان يجب على اللجنة أن تبحث عن الخرائط .  
المقرر : بحثت ولم تجد .

محمد غيثه بك : وإذا تبين أنه توجد خرائط ؟  
رئيس الشيوخ : هل لحضرة الشيخ محمد غيثه بك سؤال آخر ؟  
محمد غيثه بك : السؤال الثاني ألم تبحث اللجنة في مقدار  
ماضع من أراضي مصر ؟  
لقد وجدت أنه ضاع منها درجة كاملة تبلغ مساحتها على ما علمت  
من الفنيين ٢٥ مليوناً من الأقدنة .  
( ضحكك )

المقرر : أظن أن هؤلاء الفنيين خصيصون لاعطاء المعلومات لحضرة  
الشيخ المحترم .  
محمد غيثه بك : بقي سؤال هل هذه المعاهدة نفذت وسلم بها كل  
من الطرفين ؟

المقرر : نعم نفذت فعلاً . أعني أن جفوب أصبحت في حوزة  
إيطاليا . والسلوم وبشر الرملة في حوزتنا .  
الرئيس : هل توجد بعد ذلك ملاحظات أخرى على المشروع .  
حسن صبرى بك : طلبت الكلمة وعلى الرغم من أنى متمم  
لسألكم في هذا الموضوع ويمكن رفع الجلسة للاستراحة عشر  
دقائق .

الرئيس : وإذا انصرف الأعضاء ؟  
حسن صبرى : لا أظن ذلك .  
اسماعيل صدقي : أبديت لحضرة صاحب الدولة رئيس المجلس  
أنى مرتبط بمواعيد فضا الداعي للاستراحة ؟  
حسن صبرى : أن لدى كلاماً طويلاً وقلت أنى متمم فهلا يرى  
المجلس رفع الجلسة للاستراحة ؟

بقيت معاهدة جفوب في البرلمان من يوم أنشائه فهل تستكثرون  
على عشر دقائق للاستراحة للاستعداد للمناقشة ساعة أو ساعتين ؟  
الرئيس : ما رأى المجلس في ذلك ؟  
( أصوات : استراحة )  
( أصوات : نستمع )

عل فهمي باشا : ما فائدة الاستراحة ؟ من مجلس في الخارج كما  
نجلس هنا .

محمد غنيمته بك : ما الضرر اذا رفضت الجلسة عشر دقائق ؟  
الشيخ الدكتور مرسى محمود أقنصدي : أرى أن يؤخذ رأى  
المجلس فى ذلك ؟

المقرر . أبدى المجلس رأيه بعدم الموافقة على رفع الجلسة .  
حسن حسرى : أخذنا فى هذه المناقشة أكثر من عشر دقائق التى  
كنت أطلبها . . أريد أن يثبت أنى طلبت من المجلس رفع الجلسة  
للاستراحة فرفض هذا الطلب .  
وعلى هذا فسأبدى ملاحظاتي :

مشروع القانون المروض الآن على المجلس بطلب الموافقة على  
الاتفاق الايطالى المصرى يدخل تحت حكم المادة ٦٨ من المرسوم  
بقانون خاص بالنظام الداخلى للبرلمان . هذه المادة تقيد المجلس  
بأن تجعله بين أن يقبل أو يرفض أو يؤجل . فليس له مطلقا حق  
تعديل الاتفاق .

والتأجيل هنا هو تأجيل التصديق لا تأجيل النظر بدليل أننا  
ننظر بالفعل .

بعد هذه المقدمة القانونية أعود الى الموضوع .  
كانت لجنة الخارجية بمجلس الشيوخ موقفة فى بيانها التاريخى  
الذى ذيلت به تقريرها فلها من المعارضة خالص التهئة وجزيل  
الشكر .

ان تقريرها هو مستندى فى طلب رفض الموافقة على هذه المعاهدة  
تقريرها وتقريرها وحده .

ذهبت لجنة الخارجية بمجلس الشيوخ الى أن هذا الاتفاق  
روعيته فيه مصلحة مصر ودلت على ذلك بأدلة أولها أن عدم تعيين  
المعاهد بين أراضى دولتين متجساورتين يترتب عليه الفوضى  
والاخلال بالامن العام باستمرار ويكون ماثرا للشقاق بين الدولتين  
لشقاء أهالى مناطق هذه الحدود .

★★★

هذا دليلها الاول .

ودليلها الثانى هو قبول ايطاليا أن يكون مبدأ خط الحدود من  
الشمال على بعد عشرة كيلومترات من آخر نقطة شمالية للمسلم  
تدخل فيها القلعة التركية القديمة « أم مساعد » التى تشرف على  
المسلم .

ودليلها الثالث قبول ايطاليا ترك بشر الرملة خارج حرم المسلم .  
والدليل الرابع وهو المهم أن جضوب وهى أهم موقع فى هذه  
الجهة ( الجهة الغربية ) إنما تركت لاطاليا . وهذا تعبير اللجنة -

لتمسك الايطاليين بها وما كانت المناوضة بين لجنة الحدود المصرية وبين اللجنة الإيطالية على أساس استبقاء جفيوب مصر تؤدي الى اتفاق بأية صورة .

هذه هي عبارة اللجنة ، وهذا هو السبب الجدى الرابع .  
والسبب الاخير : لأن أهمية جفيوب مصر لاتعدل الاتفاق مع إيطاليا لاستبقاء حسن العلاقات معها .

هذه هي أدلة لجنة مجلس الشيوخ التى رأت اجازة الاتفاق .  
والمعارضة لاتتفق مع اللجنة فيما ذهبت اليه فهي ترى أن الصفة خاسرة لمصر وابعة لإيطاليا .

وقرأت فى تقرير المقرر أن هذه الجفيوب مركز فى الصحراء حصين خطير قد تهدد مصر فى حدودها الغربية بواسطته . فان إيطاليا قبلت أن تتعهد بحماية مصر ممن يريد السوء من البدو بأرضها غريب جدا باحضرات الشيوخ أن يكون فى متناولنا أرض فى الصحراء لها هذه القيمة وأن نتركها لدولة أجنبية على أساس أن هذه الدولة تدفع عنا ما عسى أن يأتى من غارات البدو وأنا أقول وغارات غير البدو .  
هذا غريب جدا تنزل اللجنة على أهمية جفيوب الاستحكامية فى وسط الصحراء بجوار مسيرة داخل مصر .

وتتعهد دولة أجنبية بأن تحمى مصر فى حدودها من غارات البدو . هذا شيء لا يمكن أن يسمح فيساغ .

إذا ثبت قيمة جفيوب من الوجهة الاستحكامية فلننظر الآن فى قيمة العرض الذى أشارت اليه لجنة الخارجية مقابل ترك جفيوب لإيطاليا .

قالت اللجنة أن إيطاليا قبلت أن تترك لمصر عشرة كيلومترات فى الشمال وبثرا بجوار السلوم وقلعة السلوم .

هذه القلعة لايمكن بأى حال من الأحوال أن تقى شواطئ خليج السلوم وقسم السلوم من أية غارة .

والغارات هنا ليست غارات أرضية بل هي غارات بحرية .  
اسماعيل صدقى باشا : القلعة على الشاطئ .

حسن مسرى : أعرف أنها على الشاطئ ولكنها لاتحمى كل هذا الشاطئ بل تحمى عشرة كيلومترات وأنا متأسف جدا أنى سمعت الآن من سعادة الفريق موسى فؤاد باشا أن هذه القلعة لايمكن أن تقاوم مدافع الاساطيل .

الفريق موسى فؤاد باشا : الا اذا حسنت القلعة بمدافع مرمها أبعد من مدافع الاساطيل ومقنوناتها أقوى من مقنوناتها كما كان

المعال في جزيرة هو جولاند أيان الحرب العالمية فان مدافع الاسطول الانجليزي لم تكن لتصل اليها ..

حسن صبرى : الجيوب لها مركز اسلامي خاص في وسط الصحراء . مكان تجله بل تقديسه طائفة كبرى من المسلمين . مصر دولة اسلامية من اكبر الدول الاسلامية خصوصا في القارة الافريقية .

مصر كدولة اسلامية لها وعليها حقوق اتصفت بـجيوب . ان جيوب كانت مصرية وتعامل معها خديو مصر منذ خمسين سنة باعتبارها مصرية .

أنا لم نسمع من حضرة المقرر من الذي بني هذه الزاوية فاذا لم يشأ أن يذكره قاضي أصريين بأن الذي بناها هو المخفور له محمد توفيق باشا .

المقرر : ومن الذي بني الجامع ؟

حسن صبرى : لأعرف من بناء .

\*\*\*

المقرر : السيد محمد علي السنوسي انتقل الى الجيوب سنة ١٢٧٠ هجرية وتوفي سنة ١٢٧٦ أي قبل توليه المخفور له توفيق باشا ودفن بالجامع .

حسن صبرى : الواقعة التي أقرها هي أن الخديو توفيق باشا هو الذي بني زاوية جيوب أي أن خديو مصر له أثر بنائي في جيوب وهذه واقعة يعرفها الكافة .

مصر كدولة اسلامية كبرى تأتي وتترك جيوب لاييطاليا لماذا لان اييطاليا لمسكت بها .

هذا ظاهر في تقرير اللجنة وما سمعناه الآن . لا أظن أنه يليق مطلقا بمصر كدولة اسلامية أن تتنازل عن جيوب لمجرد علاقة أدبية بينها وبين اييطاليا .

من أغرب الأدلة أنه من أول كلمة في الاتفاق تسميت الدولة التي أردنا الاتفاق معها مراعاة لحق الجوار وقالت أن جيوب لابد من بقائها هي .

وهذا عبرت عنه اللجنة بأوضح تعبير بأن الاتفاق ما كان مستطاعا مطلقا لان اييطاليا لا تريد ترك جيوب .

وقالت أن من موجبات قبول هذا الاتفاق مراعاة حق الجوار .

غريب جدا أن الزم بقبول الاتفاق مراعاة لحق الجوار .

أشار حضرة المقرر الى بعثة من أكبر رجال الجيش كان من بين أعضائها المرحومان الفريق إبراهيم فتحي باشا واللواء حسن توفيق

بدر باشا وزميلنا الذي لا آراء بيتنا الآن اللواء محمود عزمى باشا  
وكان اثنان منهم يتوليان وزارة الحربية .

سمعنا من حضرة المقرر أن هناك لجنة شكلت ولكنه لم يزد شيئاً  
على هذا ولم يقل ما الذى قرره هذه اللجنة .

قرر هؤلاء الخبراء العسكريون بعد الاطلاع على المستندات والخرائط  
أن جغوب أرض مصرية وأنها ضرورية جداً كاستحكام حيوى لمصر  
فى حدها الغربى .

هؤلاء ثلاثة من أكبر قوادنا تولى اثنتان منهم وزارة الحربية  
لوروا هذا .

قررهم بطبيعة الحال بعد أن اطلعوا وعاینوا وانتقلوا بهم رجال  
يعرفون منهم ويعرفون أن كانت جغوباً ضرورية للدفاع عن مصر  
من الجهة الغربية .

سمعنا مع الاسف الشديد أنه فى صيف سنة ١٩٢٤ - أيام كان  
المرحوم محمد سعيد باشا نائباً لرئاسة مجلس الوزراء - عرض الامر  
على مجلس الوزراء وعرضت خريطتان احدهما انجليزية من سنة  
سنة والاخرى المانية . وسمع مجلس الوزراء بعض الخبراء من بينهم  
فريق من كبار الضباط الانجليز فقرروا - ودليلهم الخرائط - أن  
الجغوب مصرية وأنه لا يمكن بأى حال من الاحوال أن يقبل هذا  
الاتفاق .

هكذا قالوا وكان على لجنة الخارجية أن تنبئنا عن ذلك ومجلس  
الوزراء موجود والخرائط موجودة .

أعرض الآن ملفاً صغيراً جادنى به أحد حضرات النواب وقدمه الى  
بخطاب قال فيه أنه يبعث الى صورة خطاب أرسله الى حضرة صاحب  
الدولة رئيس مجلس الشيوخ وأنه يبعث به الى قولا باعتبارى شيخنا  
منتخباً عن الدائرة التى هى دائرته الانتخابية .

وثانياً بصفة كونه ممثلاً للمعارضة فى هذا المجلس .

وثالثاً لأن المستندات وصلت اليه بعد أن أقرو مجلس النواب  
الاتفاق .

فاتنى أن أذكر اسم حضرة النائب المحترم الذى قام بهذه المهمة  
وهو حضرة عبد اللطيف حلمى غنام بك الذى يرقبنا الآن من شرفة  
النواب .

ولا يفوتنى أن أشكر حضرة على جميل منجيه لانه لم يكتف  
بإرسال الاوراق بل خاطبني غير مرة فى منزلى وصعدى لمقابلتى ولقى  
عناء كبيراً فى ذلك .

وأخيرا جاءني بنفسه وصاحني هذه الوديعة فلا تمود وديعة في عنقي  
وهدى بل في أعناقنا جميعا .

هذه الاوراق قدمت لي أمس وهي مستندات رسمية عليها بصمة  
خاتم المغفور له محمد توفيق باشا .

أول هذه المستندات فرمان مهور في أعلاه بختم المغفور له محمد  
توفيق باشا .

اسماعيل صدقي باشا رئيس الوزراء : أي فرمان هذا ؟  
حسن صبرى : هذا فرمان صادر من المغفور له محمد توفيق باشا  
خديو مصر المؤرخ ٢٦ محرم ١٣٠٢ ومفتون هكذا :

« من خديو الاقطار المصرية وما والاها خطاب الى ابراهيم أفندي  
باشمعاون مديرية البحيرية » .

اسماعيل صدقي باشا : كيف يخاطب خديو مصر باشمعاون  
مديرية ؟

حسن صبرى : لا غرابة في ذلك يا دولة الباشا .  
وإذا استغرب ذلك فقد سبق أن استغربت من قبيل عندما  
قرأت الحافظة .

استغربت أن يخاطب توفيق باشا خديو مصر باشمعاون مديرية  
البحيرية .

ولكن لما علمت المهمة وعلمت أن هذا فرمان سيتخذ به حامله الى  
السيد السلوسى وأن هناك حياجا في واحة سيوه لذلك لم استغرب  
أن يعطى توفيق باشا فرمانه الى ذلك الباشمعاون وماذا أتلو على  
حضراتكم نص هذا فرمان .

ومن خديو الاقطار المصرية وما والاها خطاب الى ابراهيم أفندي  
باشمعاون مديرية البحيرية .

حيث اتصل الى مسامعنا أن جماعة من أهالى جهة سيوه الغربية  
تقرب ثلثائة نفس خرجوا عن طاعة شيخهم المين من طرف حكومتنا  
السنية باغواء اثنين من أهل الفساد والبغى تجاسروا على اشاعة  
أكاذيب فاسدة فنظروا لما جبلت عليه مراحمتنا من العدالة والراية .  
لم تبادر حكومتنا بادية ذى يده بمعاملتهم بما تستدعيه حالتهم .  
ورأينا أنه من المقتضى ارشادهم بالتصائح الخالصة للطريق المستقيم  
وقاية مما يعود عليهم من العقوبة .

ولعلمنا بأهليتكم وكفائتكم لاجراء مرغوبتنا هنا وتسكين تلك  
الحالة .

قد اقتضت ارادتنا تعيينكم لهذه المأمورية .  
وأصدرنا أمرا هذا اليكم لتتوجهوا به الى الجهة المذكورة وتعلمونه

لكافة اهلها وبتحادكم مع المتضايخ تعرفون اولئك الاشخاص بسوء  
العاقبة التي تناتي اليهم اذا اصرروا على طمع عليه . وما ينالهم من  
الشقة والرجمة اذا عدلوا عن تلك الخطة النجسة واستنداموا على  
الطاعة والانقياد لحكومتنا ولشايخهم . واتبعوا طرق الاستقامة  
والفلاح وعدم الاصغاء والانقياد لوسواس اولى الغايات الفاسدة  
ومأولنا أنه بالاحرى هكذا يحصل تلاقى هذا الامر باقرب وقت .  
وتزول تلك الافكار السيئة ويستتب الأمن والاطمئنان بين جميع  
الاهالي والسكان وعلى الله التوفيق .

تحريرا في ٢٦ محرم ١٣٠٢ .

( أصوات : هذا يخص سيوه )

المقرر : يستفاد من هذا فرمان أن الغرض منه كان تهدئة الخواطر  
في سيوه وصولا للمو عن الكثيرين اذا عادوا الى الطاعة .  
حسن صبرى : هذا هو المستند الاول .

والمستند الثاني هو جواب ردا على فرمان المذكور عن السيد  
السنوسي الى ذلك الذي كلف بهذه المهورية وهو باشمعاون المديرية  
ومما تلو على حضرتكم .

هنا تنهى يحيى باشا ابراهيم عن الرياسة وتولاها حضرة صاحب  
المعالي احمد طلعت باشا وكيل المجلس .

حسن صبرى : هذا الكتاب مؤرخ ٢٢ رول . سنة ١٣٠٢ .  
واعتقد أن المقصود من حرفي « رول » هو شهر ربيع الاول والخطاب  
موجه الى باشمعاون مديرية البحيرة وقد أشير فيه الى فرمان  
السابق .

وتضمن الكتاب المذكور كلاما مؤداه أنه سيبحث بوكيله .  
محمد حلمي عيسى باشا وزير المعارف العمومية : هل تكلم  
في هذا الخطاب عن جنوب .

حسن صبرى : لم يتكلم . . هذه هي صورة الكتاب الذي وجه الى  
باشمعاون مديرية البحيرة ردا على فرمان المفقور له توفيق باشا .  
وهذه الورقة الثالثة هي التي يشير اليها حضرة المقرر وهصله  
مصورتها .

احمد عرفان باشا : هل هذه الورقة طبق الاصل ؟

حسن صبرى : هي طبق الاصل لان الورقتين الاوليين نجعلانها  
كذلك ويستفاد منها جميعا علاقة السنوسي بالخديو توفيق باشا .

اسماعيل صدقي باشا : نحن نسلم بوجود هذه العلاقة . وبيننا  
الآن والى هذه الساعة علاقات مع السيد السنوسي .

حسن صبرى : حسن .. مادام حضرة صاحب الدولة رئيس الوزراء يسلم بوجود هذه الملاقة ..  
اللواء على أحمد باشا : كل ما جاء فى هذه الاوراق كذب .  
حسن صبرى : لا أسمح مطلقا لحضرة الشيخ المحترم أن يستعمل كلمة « كذب » .

اللواء على أحمد باشا : لقد اشتغلت كثيرا بمسائل العربان وعرضت على مئات من مثل هذه الاوراق . وحقتها فأتضح لى كذبها وتزويرها .  
حسن صبرى : سنأتلو على حضراتكم من الورقة الثالثة الجملة الآتية - التى تدل على ما جرى بعد أن جمع الباشا سمعون الاهالى هى :  
« حصر وكيل الاستاذ « يعنى السنوسى » وأعطاهم النصيحة عال وأن هذه الدفعة شملهم عفو الخديو . وأن الاستاذ يبلقكم بأن من أطاع ولى النعم توفيق باشا فهو منا ومن عصاه فإن الاستاذ يبرأ منه . وأنه يلتصق العفو عن الشخصين المذكورين أسوة بمن عفى عنه فى ظل الحضرة الخديوية والجميع أجابوا بالقبول »  
اذن هذه الاوراق تبين علاقة خديو مصر بالسنوسى فى سنة ١٣٠٢  
هـ من .. سنة .

بعد ذلك أهود الى نقطة جوهرية فى تقرير اللجنة وهى أنها صرحت ببيان قاطع أن جنوب لم تكن أرضا تركية .  
أسماعيل صدقى باشا رئيس الوزراء : كانت جنوب فى سنة ١٩١١ قاعدة للجيش التركى أثناء الحرب بين ايطاليا وليبيا .  
حسن صبرى : نرجع ذلك الى السنوسيين وعلاقاتهم . ولما ثبت فى اتفاق « تالبوت » أن آخر من ولى الامر عند السنوسيين أطلق مع مصر على أن جنوب مصرية ..

المقرر : ورد فى التقرير أن ادارة جنوب تكون للسنوسى الكبير .  
حسن صبرى : جنوب مصرية وكانت ادارتها للسنوسى .  
المقرر : كان ذلك فى سنة ١٩١٧ .

حسن صبرى بك : اذن علاقة السنوسى الادبية مع المرحوم توفيق باشا من ١٣٠٢ هـ . واللجنة تقرر أن الارض لم تكن تابعة للترك والسنوسى كان الحاكم الوحى .

وأخر السنوسيين يبيع مصر .  
بعد هذا كله يصعب على أن أقول أن جنوب ليست مصرية .  
وأصعب من هذا أن أقول أنها ايطالية .  
ولو أن ايطاليا تشمر فى نفسها بأى سبب من أسباب الملكية



لجذبوب لما استجبنا إلى كل هذا • ولما تدخلت كل السلطات في سبيل أن نصل إلى هذا الاتفاق •  
أسماعيل صدقي باشا رئيس الوزراء : من أي شيء نتجت ملكية مصر لجذبوب •

حسن صبري : نتجت من اتفاق « تاليوت » •  
المقرر : تاليوت هذا ليس ثابتا عن مصر •  
محمد حلمي عيسى باشا : لقد عرف حضرة الشيخ العرق بين الملكية والادارة • وجذبوب في الملكية كانت تابعة للمحتامين والادارة لم تكن لهم •

حسن صبري : ذكرت اللجنة أن كل من كان يدير أرضا تركية يملكها •  
وفي حالتنا لم يكن الترك حاكمين لجذبوب •

وكنتم أتمنى أن أطلب تأجيل الموضوع - لا تأجيل النظر - بدلا من طلب الرضا • ولكن يمتنع ما خطته اللجنة بقلمها قائلة : أنه لا فائدة مطلقا ترجى من التأجيل لأن إيطاليا متشددة • ولا تسمح لنا كلاما في جذبوب فلولا هذا لطلبت التأجيل •  
وبعد كل هذا أطلب عدم المصادقة على القانون واللسه تعالى ولي التوفيق •

أسماعيل صدقي باشا : يقول الإيطاليون أنهم ورثة تركيا في طرابلس وأذن لهم من الحقوق ما لتركيا • وتركيا كانت تنتهي حدودها في طرابلس إلى رأس الكنائس • فإذا اعتمدنا على الفرمانات وعلى حقوق تركيا كان لإيطاليا أن تدعى ملكية كل ما يصل بحدودها إلى رأس الكنائس • ولكنها لا تطالب برأس الكنائس ولا بما هو غرب رأس الكنائس • بل هي تطلب بما هو بعد السلوب غربا وربما بعد سيوه غربا أيضا •

تقول إيطاليا أن جذبوب لم تحتلها مصر في أي دور من ادوار التاريخ •

وقالوا أن السلطان عبد المجيد أرسل فرمانا للشيخ السنوسي يعفى به أهل جذبوب من الضرائب فيقولون : كيف لمصر أن تدعى ملكية أرض يصدر السلطان عبد المجيد فرمانا أو قرارا بأعفاء أهلها من الضرائب • •

وقالت إيطاليا أيضا أنها بينما كانت متشبكة مع تركيا في الحرب كانت تركيا تحتل جذبوب وكان لها فيها عامل مدني وقائد عسكري وذلك في سنة ١٩١١ / ١٩١٢ •

تهدم بنا الطليان أثناء المناقشة وقالوا فلتربصوا الى كتبكم المدرسية ، فغلب ان جنوب ملك للدولة العلية ولترجعوا ايضا الى الحرائط .

والواقع ان كتب وزارة المعارف التي بأيدي التلاميذ فيها يسمان للواحات المصرية وليس فيها جنوب ولا ذكر لها في اماكن الدولة المصرية .

تكلم حضرة الشيخ حسن صبرى بك عن مستندات حضرة النائب عبد اللطيف عنام بك ولم اطلع عليها ولا أعرف عنها أكثر مما تلى علينا الان فيها .

أيها السادة : مع افتراض ان جنوب هو مصر فان الاتفاق المعروض على حضراتكم هو في فائدة مصر بلا شك ولا نزاع . هو في فائدة مصر اذ شتان بين أهمية جنوب وأهمية السلوم .

أني أشهد بفضل حضرات الضباط العظام . وأعترف معهم ان لجنوب أهمية عسكرية نعم لها أهمية عسكرية لانها في طريق الواحات التي تبدأ بواحة الكفرة وترتد شرقا الى جنوب ومنها الى سيوه .

أي ان الحملة التي تأتي من الغرب يجوز ان تلاقى صعبا عسكريا اذا كانت جنوب تحتلها قوة مصرية . ولكن قال فريق آخر من الضباط العظام ومن الفنيين ان لا أهمية عسكرية لجنوب لان المفتح الحقيقي للديار المصرية هو مصر وليم .

ومضيق وليم هذا داخل الحدود المصرية وقد احتفظنا به . . لانه واقع بين جبلين شاهقين ويمكن لحامية مصرية اذا احتلتها ان تسيطر على كل قادم من جهة الغرب .

أما السلوم فان الاتفاق الذي تم بين مصر وإيطاليا يحقق ملكيتها لمصر . ويحقق لمصر ملكية حرم مستدير نصف قطره عشرة كيلوس متوات .

ان الدخول للقطر المصري والغارات التي ربما يغير بها عدو على مصر لا تكون من الجنوب حيث الصحراء والرمال بل تكون من طريق البحر أو من الشاطئ .

ثم ان الجيش المغير من الصحراء لا يجد ما يقتات به . . لا يجد الا غيافي وبقاعا لا ماء فيها ولا زرع بينما الجيش المغير من الشمال يجد كل هذا . .

وكان في استطاعة الايطاليين وهم يحتلون الطابية التي تحكم السلوم الا يجعلوا لها فائدة حربية أو غير حربية بينما الاتفاق الذي جرى بين إيطاليا ومصر يحقق للسلوم وهي مفتاح مصر حرما كبيرا تستطيع به ان ترد الغارات من أية جهة ترد .

يقول حضرة الشيخ حسن صبرى بك أن الغارات لا تأتي من طريق البر فقط فقد تأتي من طريق البحر أيضا . وهنا أقول لحضرته أن استحكما يوضح على قمة السلوم يمكن أن ترد به الغارات عن الاراض المصرية كما أن السلوم معروف أنها فى محور خليج كبير الاهمية يقول عنه الفينيون أنه من أحسن الخلجان ومن أمنح الموانئ فى البحر الابيض المتوسط فتملكنا للسلوم وحرماها على بعد عشرة كيلو مترات يمكننا من هذا الميناء الطبيعى لتتبع وهى فائدة حربية أخرى تصاف الى غيرها من الموانئ .

يمكن لاسطول مصرى لو لاسطول أية دولة حليفة لمصر ان يتحصن وأن يحتوى فى مثل هذا الخليج لرد غارات تأتي عن طريق البحر . وأقول فى النهاية أنه لو كانت جغوب ملكا لمصر لما ترددت الحكومة عند المفاضلة بين مزايا السلوم وما حولها ، وبين جغوب ، أن تشير بتفصيل السلوم وما حولها على جغوب التى ليس لها من الاهمية الا أهمية دينية لم تتأثر بأى شيء من جراء هذا الاتفاق لأن الضريح موجود والسنوسيين موجودون .

ولم يقل أحد أن السنوسيين من رعايا مصر لاننا جميعا نعرف أن مريدى السنوسيين أكثرهم ببلاد ليبيا لا فى مصر . . . نعم لهم بعض النفوذ فى سيوه ولكن هذا لا يدعونا الى أن نتمسك بضريح له بعض الاهمية الدينية أو التاريخية ونترك أراض مصر عرضة للمطيرين .

( تصفيق )

( أصوات : نطلب قفل باب المناقشة )

الرئيس : هل توافقون حضراتكم على تقرير اللجنة .  
( موافقة )

الرئيس : إذن ليتل مشروع القانون ليؤخذ عليه الرأى بالاسم .

تلى مشروع القانون

### « مادة وحيدة »

ووفق على الاتفاق الايطالى المصرى الخاص بحدود مصر الغربية الموقع عليه بالقاهرة فى ٦ ديسمبر ١٩١٥ والملحق بهذا القانون . . . تأمر بأن يبصم هذا القانون بختم الدولة وأن ينشر فى الجريدة الرسمية وينفذ كقانون من قوانين الدولة .  
أخذ الرأى على مشروع هذا القانون بالاسم فكانت النتيجة كما يلى :

٦١

عدد الاصوات التى أخذت

٢

غير موافقين

٥٩

لوافقون

الرئيس : يقرر المجلس الموافقة على مشروع القانون المذكور بأغلبية ٥٩ صوتاً ضد صوتين .  
ورفعت الجلسة في التاسعة والدقيقة العشرين مساء .  
والعضوان غير الموافقين على القانون هما :  
١ - حسن صبرى بك .  
٢ - محمد غيته بك .

### ★★★

كتب السير برسي لورين الى لندن وصفا لاجتماع مجلس الشيوخ .  
قال :

د وافق مجلس الشيوخ في ٢٨ يونيو، على اتفاقية عام ١٩٢٥ بين مصر وإيطاليا حول حدود مصر الغربية بأغلبية ٥٩ صوتاً ضد صوتين .  
٢ - جرت المناقشات التي سبقت التصويت ، بنفس الطريقة تقريباً ، التي جرت عليها المناقشات في مجلس النواب يوم ١٣ يونيو .

وجاءت المعارضة الأساسية للتصديق على المعاهدة من حسن بك صبرى الذي أكد عدم رغبته في التنازل عن أرض حاول أن يثبت أنها أرض مصرية .

وفي الخطاب القصير الذي أنهى به رئيس الوزراء المناقشات أعاد الى ذاكرة حسن بك صبرى أن مصر وإيطاليا سبق لهما أن بحثا الحجج المتعلقة بملكية واحة جفوب .

ورد صدقي باشا بأنه لو كان من الممكن الادعاء بأن الواحة حقاً لمصر فإن الاتفاقية الحالية تعتبر لصالح مصر من زاوية المكاسب التي تحققت في السلوم المجاورة .

فامتلاك السلوم يعتبر مكسباً استراتيجياً .

لدى حماية خليج السلوم يمكن للاستول المصري « أو أسطول أية قوة حليفة » أن يتركز هناك بهدف صد أي هجوم ضد مصر من طريق البحر .

### ★★★

لم تتوقف إيطاليا عن مطالبتها ..

بدأت تتطلع الى الحقيقة ..

وظهر هتلر في ألمانيا ..

ودعيت بريطانيا استمالة موصليين فتعادت في التقرب اليه ..

أيضاً على حساب مصر .. وعلى حساب السودان هذه المرة ..

طلبت إيطاليا مد حدود ليبيا الجنوبية لتستولي على منطقة في

السودان .

وعقد بروما في أواخر نوفمبر، ١٩٣٣ مؤتمر لبحث التعديلات حضره

من الجانب البريطاني موريس بيترسون رئيس القسم المصري بوزارة الخارجية البريطانية ..

ولكن أطماع الجانب الإيطالي كانت فوق كل التنازلات التي يستطيع الجانب البريطاني تقديمها لإيطاليا .

وفي أوائل عام ١٩٣٤ استولى الإيطاليون على جزء من حدود مصر في واحة العوينات يعرف باسم عين النور .

وكان الأمن هو العنصر الإيطالي .. المعاد .

واضطرت بريطانيا إلى التنازل في ٢٠ يوليو عام ١٩٣٤ عن النصف الغربي لهضبة العوينات بما في ذلك واحات عين دابة وعين زويرة وآبار سارة .

ولم يبق لمصر من العوينات سوى قسم هو كركورة مر وراوى طمل وبعث كل من السفير البريطاني في روما أريك دراموند وصديق وهبة باشا الوزير المصري للموضع في المطالبة برسالتين في نفس اليوم - ٢٠ يوليو ١٩٣٤ - إلى وزير الخارجية الإيطالي بيوافقتها على هذا التنازل .

وكان ذلك في وزارة عبد الفتاح يحيى باشا الذي كان رئيساً للوزراء ووزيراً للخارجية أيضاً ..

ووزارة يحيى باشا مثل وزارة زيور باشا .. وزارة ملكية تخضع لكل أوامر وتوجيهات الملك أحمد فؤاد .. ولا سند لها من الشعب أبداً ..

وفي عهد زيور كانت مصر بلا برلمان ..

لما في عهد عبد الفتاح يحيى فكان دستور ١٩٢٣ قد ألغى والبلاد تحكم بدستور عام ١٩٣٠ الذي أصدره صدقي .. والبرلمان قائم ولكن معظم النواب جماعة من المرتزقة أيدوا صدقي وهو رئيس للوزراء ، ثم أيدوا يحيى باشا بعد أن غضب الملك على صدقي وأرغمه على الاستقالة .

وبمقتضى هذه المذكرات تنازلت بريطانيا عن مثلث في أراضي مصر والسودان عرف باسم « صطن سارة » .

وهكذا تمت الصفقة كلها .. التي تطلعت إليها إيطاليا مؤسسه عام ١٩٠٧ .

أخذت إيطاليا هضبة السلوم والبردية وحيدى هارون وواحات ملقا وأركتر ونصف العوينات .. وجنوب ..

وإذا كانت آمال إيطاليا قد دارت منذ البداية حول جغبوب فإن ما استولت عليه في النهاية كان مجموعة من الواحات ..

وقد ردت مساحة الجزء الأول بـ ٤٠ ألف ميل من أرض مصر ..

أما الجزء الثاني من أراضي السودان فهو ٥٠ ألف ميل ..

استولت عليها إيطاليا .

## لعنة مصر

أعاد

التاريخ قصوله ..

ووصل السير برسي لورين سفير بريطانيا الجديد في روما الى مقر منصبه يوم ٢ مايو ١٩٣٩ بعد أن نجح في عمله سفيراً لبلاطه في تركيا ، وقبل ذلك مندوباً سامياً بريطانيا في مصر .

وكانت نذر الحرب العالمية الثانية تقترب ..

والتهديدات للسفير من وزارة الخارجية البريطانية واضحة ..

« لا تحرق جسراً قد يفكر الإيطاليون في عبوره »

وطلب اليه أن يحاول بكل الطرق منع إيطاليا من دخول الحرب

مع ألمانيا .

ولم تكن بريطانيا تطمع كما حدث في الحرب العالمية الأولى في

دخول إيطاليا الحرب مع بريطانيا وضد ألمانيا بل كان الهدف أن

تقف إيطاليا على الحياد .

وكانت إيطاليا مرتبطة مع ألمانيا بحلف المحور عام ١٩٣٦ ..

وكانت إيطاليا صاخطة على بريطانيا لأنها حرمتها من مستعمرات

كثيرة ومخاض شتى بعد الحرب العالمية الأولى حتى أن السير روبرت

فانسيتارت الوكيل الدائم لوزارة الخارجية البريطانية أشار الى

ذلك في تقرير رسمي وقال : « إن هذا خطأ ضخم .. » وأن بريطانيا

كانت شرهة أكثر مما يجب . »

وكانت إيطاليا أيضاً حاتقة - أيضاً - على بريطانيا التي

عرضت الدول لفرض العقوبات على إيطاليا لغزوها الحبشة عام ١٩٣٥ .

وتقرب برسي لورين الى الكونت شيانو وزير خارجية إيطاليا

وزوج ابنة موسوليني .

وعرض على إيطاليا اتفاقا تجاريا لمدة ١٢ مليون طن من القمح  
تحتاج اليها مقابل اسلحة ايطالية لبريطانيا .  
ولكن موسوليني - الذي لم يقابل لورين الا مرتين خلال عمله  
كسفير - رفض اتمام الاتفاق التجاري ورفض تصدير السلاح الى  
لندن .

وفي نهاية المطاف خالفت إيطاليا العرف الدبلوماسي والبروتوكول  
عندما استدعت لورين الى وزارة الخارجية لتبلغه قرار إعلانها الحرب  
على بريطانيا وأنصامها لألمانيا في ١٠ يونيو ١٩٤٠ . وكانت  
الاصول المتبعة تقضي بإبلاغ الامر الى السفير الايطالي في لندن  
ليتولى اخطار الحكومة البريطانية .

### \*\*\*

وانتقم الله مصر من الجميع . .  
بريطانيا التي سلمت البردية وعضبة السلوم وجنوب لايطاليا  
رغم تحذيرات العسكريين البريطانيين أنفسهم هانت الكثير وفقدت  
الالوف من شبابها في المعارك التي شنها الايطاليون والامان ضد  
القوات البريطانية . .

واستفاد الايطاليون والامان من المواقع الاستراتيجية التي  
سلمت لهم لينزلوا الضربات والهزائم . . متلاحقة . . بالانجليز  
الذين كانوا يحسرون في صحراء مصر الغربية .  
وكان هذا هو انتقام القدر من الانجليز .

ولم يتعظ الانجليز أبدا . ولم يكفوا عن محيلهم ومساوئهم  
... أبدا .

### \*\*\*

في الحرب المالية الاولى وعدت بريطانيا العرب بالاستقلال في  
رسائل مكماهون للشريف حسين .

وفي الحرب العالمية الثانية وعدت بريطانيا السنوسيين باستقلال  
ليبيا حتى يساعد الليبيون بريطانيا في الحرب ضد الايطاليين .  
في سنة ١٩٤٠ قال الفيلد مارشال ولسون للسنوسيين . .  
مستعاون حتى يكون للعرب حق في الحرية واسترداد اراضيهم  
من الليبيين الفاسيين واستعادة استقلالهم مرة أخرى .

وفي أكتوبر ١٩٤١ وافق مجلس الوزراء البريطاني على الترحيب  
بقوات الأمير إدريس السنوسي ليحاربوا ضد إيطاليا على ألا يوضعوا  
تحت النفوذ الإيطالي بعد انتهاء الحرب .

وبعد الحرب وهزيمة إيطاليا وألمانيا فكرت بريطانيا في التمهّل

من وعودها لليبيا كما حدث بعد الحرب العالمية الاولى . . هندا  
تخلت بريطانيا عن وعودها لليبيا ولكل العرب !

★★★

اجتمع مؤتمر الصلح في لندن في يناير ١٩٤٦ بحضور الدول  
الخمس الكبرى : بريطانيا والولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي  
لبحث مصير المستعمرات الايطالية . السابقة فتقدمت مصر بمذكرة  
تطلب فيها الاشتراك في المؤتمر ومنح ليبيا استقلالها .  
وكذلك تعديل الحدود المصرية الليبية ورد ماسلح من الاراضي  
المصرية .

وانتقل مؤتمر الصلح الى باريس فقرر المؤتمر قبول اشتراك  
مصر وذلك في ١٢ أغسطس ١٩٤٦ .

★★★

المر واصل عالي باشا رئيس وفد مصر في المؤتمر يوم ٢١  
أغسطس طالب فيه برد الاراضي المصرية .  
وتقدم واصل باشا بمذكرة أخرى للمؤتمر يوم ٣٠ أغسطس  
في اجتماعه بقصر لوكسمبرج في باريس مستندا على حق مصر  
في جنوب ومطبة السلام وباقي الواحات . باعتبارها حقا لمصر  
ولتأمين حدودها وسلامتها وحمايتها من الغزو .  
وفي هذه المذكرات شرحت مصر كيف اضطرت تحت ضغط  
بريطانيا الى التنازل لاطاليا عن واحة جنوب في اتفاق ٦ ديسمبر  
١٩٢٥ فلقد ادعت الحكومة المصرية لبريطانيا وايطاليا رغم  
غضب الشعب الذي رفض التخل عن جزء من ارض مصر .  
وقالت المذكرات ان شعب مصر يعتبر جنوب وشبهها ارضها  
فصلت دون حق عن مصر .  
وقال واصل باشا :

في الوقت الذي يعاد فيه تنظيم العالم حسب تقضيه مبادئ  
الانصاف والعدالة تطلب مصر ، وهي ذات حق في مطلبها ، ان  
ينتهي الظلم الذي وقع عليها عام ٢٥ وأن الاراضي التي افتزعت منها  
يجب ارجاعها اليها .

.. وان بريطانيا العظمى التي كانت ، أصلا ، السبب في  
التنازل عن جنوب لاطاليا مستعمل ، على ازالة هذا الظلم ،  
وستسعى سعيًا حثيثا لارجاع واحة جنوب الى مصر .

★★★

والغريب في الامر ان اسماعيل صدقي باشا كان يرأس الحكومة



المصرية عام ١٩٤٦ وحكومته هي التي طالبت برد جنوب و غيرها .  
وكان صلتى هو الذى اجرى المفاوضات مع ايطاليا لتسليم  
جنوب وهو الذى كان رئيسا لوزراء مصر عندما وافق مجلس  
النواب والشيوخ على اتفاقية تسليم جنوب ..

### \*\*\*

احال مؤتمر الصلح مسألة المستعمرات الايطالية السابقة على  
احدى اللجان وهي اللجنة السياسية والاقليمية لبحث مصير  
المستعمرات ..

... وبدأت مرحلة التخلي عن الوعود ..

طالب مندوب البرازيل بالدفاع عن مصالح ايطاليا .. وعودتها  
الى ليبيا وغيرها من المستعمرات الافريقية .

وطالبت فرنسا عدم اغفال مصالح ايطاليا وايدت فكرة الوصاية  
.. تباعا كما حدث بعد الحرب الاولى .. لأن فرنسا أرادت  
الاستمرار فى احتلالها لولاية فزان فى جنوب ليبيا .

وطالب مندوب بريطانيا التأجيل وفى نفس الوقت قام بمناورة  
بارعة . ايدت رغبة مصر فى تعديل الحدود قائلا ان بريطانيا تنظر  
بمطف الى بعض تعديلات الحدود لمصلحة مصر .

وايدى رغبة بريطانيا فى السيطرة على اقليم برقة بدعوى ان  
بريطانيا تعهدت بعدم عودة الطليان الى برقة .

وسلم مندوب بريطانيا بان لايطاليا مصالح فى طرابلس .  
وأعلن المندوب البريطانى ان بريطانيا ستؤيد ذلك فى اجتماع  
مجلس وزراء خارجية الدول الخمس بشرط اجماع الاصوات والا  
أحيل الامر الى الجمعية العامة للأمم المتحدة .

وقال ان بريطانيا ستقبل قرار الجمعية العامة اذا جاء بالخطية  
الثلثين وستلتزم به .

### \*\*\*

وتسكت مصر يوم ٢٣ سبتمبر ١٩٤٦ برأيها مطالبة باستقلال  
ليبيا وميادتها .. واذا أصرت الدول ان تسبق الاستقلال فترة  
وحماية ان يعهد بها الى مصر أو الى جامعة الدول العربية التى أعلن  
قيامها فى ٢٢ مارس ١٩٤٥ .

ومن ناحية أخرى طالب مندوب مصر بترجيح الاعراض التى  
اقتطعتها ايطاليا .

واستمر اجتماع مجلس وزراء خارجية الدول الخمس الكبرى  
حتى ٥ أكتوبر ١٩٤٦ واستؤنفت الاجتماعات فى ٤ نوفمبر و ١٢  
ديسمبر فى نيويورك .

وفي كل اجتماع وجدت مصر أن مجلس وزراء الخارجية يريد بسط وصايتة مجتمعا أو متفرقا ، على ليبيا .  
.. بريطانيا التي تحتل جيوشها برقة تريد الاستمرار في هذا الاحتلال .

وتريد بريطانيا أن تمكن إيطاليا من العودة الى طرابلس .  
وأصرت فرنسا على التمسك بالبقاء في فزان .

\*\*\*

وأجتمع نواب وزراء خارجية الدول الخمس الكبرى في ١٣ نوفمبر ١٩٤٧ في مؤتمر لندن .

ورأس وفد مصر عبد الفتاح عمرو سفير مصر في لندن ، وضم الوفد حسين محمد سعيد الوزير المفوض والبير منصور والقنصل المصري وعمر لطفى ومحمد عوض القونى من رجال وزارة الخارجية والدكتور محمد فؤاد شكرى الأستاذ الجامعي مستشارا للوفد وهو من الذين ألفوا أكثر من كتاب ومرجع عن ليبيا والسبوسية .  
ومرة أخرى جددت مصر مطالبها وأكدتها ..

\*\*\*

وانتقلت قضية ليبيا الى الأمم المتحدة .  
واسقطت لجنة التحقيق الرباعية مطالب مصر بتعديل الحدود .  
 واجتمعت اللجنة السياسية للأمم المتحدة يوم ١٩ أبريل ١٩٤٩ لجدد وزير خارجية مصر مطالب الشعب في إعادة جفبوب وغيرها .  
وفي اجتماع الجمعية العامة للأمم المتحدة طالب كامل عبد الرحيم بك ممثل مصر باسترداد الأراضي المصرية التي سلبتها إيطاليا .  
وكرر ذلك الدكتور محمود فوزى مندوب مصر في الأمم المتحدة يوم ١٨ أكتوبر ١٩٤٩ أمام اللجنة السياسية الفرعية .  
وعارض وجهة نظر مصر كل من فرنسا والاتحاد السوفيتي وبريطانيا أيضا التي سبق أن أبدت المظف على مطالب مصر .  
وكانت بريطانيا مستعدة أن تعطى مصر حقها إذا أبدت بقباء بريطانيا في برقة !

وأستمرت مصر تطالب بحقها ..  
في اجتماع الجمعية الصغرى للأمم المتحدة في ٨ فبراير ١٩٥٠ أعلن الدكتور محمود فوزى مندوب مصر الدائم أصرار مصر على تعديل الحدود .

ولكن الجمعية وجدت الحل الوحيد في التساجيل للدراسة والبحث العميق ..

وبدأ عرض مشروع بالوصاية الإيطالية على طرابلس وحدها  
ونالت إيطاليا ٣٢ صوتاً ضد ١٧ وامتناع ٨ عن التصويت .  
وكان يلزم لإيطاليا ٣٣ صوتاً لتكون لها أغلبية الثلثين اللازمة  
لقبول المشروع ولكن الصوت الحاسم ضاع على إيطاليا إذ صوت  
مطلوب هايتي ضد المشروع .  
وبذلك سقطت فكرة تقسيم ليبيا إلى ٣ أقسام برقة وتديرها  
بريطانيا . وفرنسا تدير قران . وإيطاليا تدير طرابلس لمدة  
١٠ سنوات .

### ★★★

وعادت فكرة منح الاستقلال لليبيا كلها فعرض الأمر على الجمعية  
العامة للأمم المتحدة التي وافقت على ذلك في ٢١ نوفمبر ١٩٤٩ على أن  
يعلن الاستقلال قبل أول يناير ١٩٥٢ .  
ولمّا أعلن استقلال ليبيا رسمياً قبل هذا الموعد بأسبوع أي في  
٢٤ ديسمبر ١٩٥١ .  
واستقلت ليبيا .  
وهكذا خرجت إيطاليا إلى الأبد من الأرض التي التزعتها من مصر  
.. والسحبت من ليبيا كلها .

### ★★★

وأعلن إدريس السنوسي ملكاً على ليبيا الاتحادية التي تضم  
٣ ولايات .  
ثم أعلن إدريس السنوسي ملكاً على ليبيا التي توحدت .  
وأثيرت قضية جنوب وغربها في مجلس النواب الليبي يوم ١٠  
أغسطس ١٩٥٣ .  
روى سامي حكيم في كتابه « جنوب : الواحة المفتصة ما جرى  
في الجلسة .. قال على الجري وزير الخارجية للنواب :  
« فوجئت بأمر على جانب من الخطورة لم أكن أتوقعه من مصر  
الشقيقة وهي المطالبة بتنازل ليبيا لها عن بعض أجزاء من الوطن  
المقدس ولا سيما الجنوب العالية » !  
واستقالت الوزارة الليبية بعد شهر من هذه الكلمات المؤثرة ولم  
تستطع أية حكومة بعد ذلك أن تميد الأرض لأصحابها .  
رفضت مصر أن تطالب حتى لا تتخذ بعض الدول - من هذه  
المطالبة فرصة لاجتذاب ليبيا إليها بعيداً عن مصر وعن العرب .

### ★★★

وانتقم الله مصر أيضاً من كل الأشخاص الذين وقفوا ضد مصر  
في قضايا الحدود سواء في مؤتمرات الصلح .. أو في اتفاقيات ٦

ديسمبر عام ١٩٢٥ .  
ولن أتكلّم عن قلمريين .. فهذا الكتاب - من الوثائق - هو  
شهادة التاريخ الدائمة ضدهم !!

\*\*\*

وودرو ويلسون الرئيس الأمريكى الذى تخلى عن مبادئه الـ ١٤  
أو وصاياها الـ ١٤ .  
رفض مجلس الشيوخ الأمريكى التصديق على معاهدة الصلح التى  
وقعت فى مقر فرساي .. كان مطلوبا ٧ أصوات فقط لإقرار  
المعاهدة .

ولم تستطع أمريكا أن تسخّل عصبة الأمم التى أنشأتها .  
ورأى ويلسون أن يخاطب الشعب الأمريكى مباشرة طلبا للتأييد  
ولكنه لم ينجح فأصيب بانتهيار عصبي وزحف إليه الشلل فى أول  
أكتوبر ١٩١٩ .. أى بعد ٣ شهور من توقيع معاهدة فرساي .  
وظل يواصل عمله كرئيس لأمريكا وهو مشلول حتى انتهت مدة  
رئاسته الثانية آخر عام ١٩٢١ .

\*\*\*

وداليد لويد جورج رئيس وزراء بريطانيا .  
ظل رئيسا للوزراء حتى ١٩٢٢ وبعد ذلك بدأ يتحدّر سياسيا  
وأخلاقيا .

فى تلك السنة اتهم ببيع الرتب والنياشين وعضوية مجلس  
اللوردات مقابل أموال لحزب الأحرار .. وكانت فضيحة .  
وأخلى سبيل .. بحسبه - حزب الأحرار فسقط الحزب فى الانتخابات .  
ولم تقم للأحرار قائمة بعد ذلك وأصبح حزبا ثانويا فى الحياة  
السياسية البريطانية وحل محله حزب العمال منافسا للمحافظين .  
واتهم فى الحرب الثانية بالانهزامية أمام هتلر . وشاعت فضائحه  
العاطفية .

وعندما ماتت زوجته عام ١٩٤١ تزوج بعد عامين من سكرتيرة  
فرانسيس لويس ستيفنسون التى عاشت بعده وفى مذكراتها قالت  
أنها كانت أكثر من سكرتيرة وأكثر من صديقة لرئيس وزراء بريطانيا  
لويد جورج منذ عام ١٩١٣ !!

وقد بقى منذ عام ١٩٢٢ حتى وفاته عام ١٩٤٥ بعيدا عن دائرة  
الضوء السياسى رغم أنه ظل نائبا فى مجلس العموم .

\*\*\*

وجورج كليمنصو رئيس فرساي ورئيس وزراء فرنسا .  
سقطت وزارته يوم ٢٠ يناير ١٩٢٠ أى بعد ١٠ أيام فقط من بدء

سريان معاهدة الصلح . فقد تجمع ضده رجال الدين واليسار معا .  
و فشل في انتخابات الرئاسة في فرنسا .  
ولم يلعب سياسيا خلال الـ ٩ سنوات التالية لفرساي واكتفى  
بالسفر والرحلات خارج فرنسا حتى مات في ٢٤ نوفمبر عام ١٩٢٩ .

### ★ ★ ★

وفيتوريو ايمانويل أورلاندو رئيس وزراء إيطاليا الذي شارك في  
مؤتمر الصلح .

تردد في الخط السياسي الذي ينتهجه . . أيد موسوليني ثم عدل  
وفي أغسطس عام ١٩٢٥ استقال من البرلمان احتجاجا على تزوير  
الفاشست للانتخابات .

عندما كان قد استقال قبل توقيع معاهدة فرساي بـ ٥ أيام لان  
مجلس النواب سحب الثقة عنه . . فانه استقال من البرلمان عام  
١٩٤٧ - بعد الحرب الثانية - احتجاجا على معاهدة السلام الثانية  
لأنها لم تنصف إيطاليا . و فشل في انتخابات الرئاسة الإيطالية  
عام ١٩٤٨

### ★ ★ ★

ولفرانسيسكو سانشيرويتي رئيس وزراء إيطاليا الذي أقر معاهدة  
فرساي وطالب بتسليم جثوب . . أرغم على الاستقالة بعد عام من  
المعاهدة تحت ضغط أحزاب الشيوعيين والفاشست .  
واعتزل الحياة السياسية بعد وصول موسوليني للحكم واختار  
سويسرا ثم باريس منفى اختياريا له .

وقد اعتقله الألمان عند احتلالهم لفرنسا في الحرب العالمية الثانية  
وبقي معتقلا عشرين شهرا ثم أفرج الحلفاء عنه وعاد الى إيطاليا بعد  
الحرب وأصبح عضوا في مجلس الشيوخ خلال السنوات الخمس  
الآخيرة من حياته . . ولكنه لم يلعب بعد سقوطه أبدا .

### ★ ★ ★

وسيدني سونيتو وزير خارجية إيطاليا الذي أصر على تعديل  
حدود مصر لصالح ليبيا فعدلت هذه الحدود ونزعحت جثوب من  
مصر .

لقد ظل وزيرا لخارجية بلاده خلال الحرب ثم بعد الهدنة وفي  
مؤتمر الصلح حتى ١٩ يونيو عام ١٩١٩ فاستقال أورلاندو رئيس  
الوزراء وسقطت بسقوطه الوزارة كلها فاعتزل سونيتو الحياة  
السياسية حتى مات في ٢٤ نوفمبر عام ١٩٢٢ .

وفيتوريو شالوييا وزير خارجية اللي الذي اتفق مع ملتر حتى عرف  
اتفاق جفوب في التاريخ باسم اتفاق ملتر - شالوييا .  
لقد استقال من منصبه في يونيو عام ١٩٢٠ وبقي عضواً في  
وفد إيطاليا في عصبة الأمم ثم رئيساً للوفد الإيطالي في هذه العصبة  
حتى مات عام ١٩٢٢ بعد أن رأى أن عصبة الأمم لم تحقق شيئاً .  
وقبل أن يسوت سمح الزعيم الجديد لإيطاليا - موسوليني - وهو  
يهودى عام ١٩٣٠ معاهدة فرساي كلها .  
وتوماسو تيتونى وزير الخارجية الإيطالي الذى تسلم رسالة ملتر  
في سبتمبر ١٩١٩ باستلام جفوب استقال - مريضاً - بعد شهرين  
وليد موسوليني والفاسشت في إيطاليا فكان ذلك أسوأ ختام  
لحياته .

### ★ ★ ★

بقى اللورد جورج لويد المندوب السامى البريطانى .  
إن جورج لويد نجح فيما لم ينجح فيه غيره .  
وصل الى مصر في ٢١ أكتوبر ١٩٢٥ وخلال ٦ أسابيع فقط أرغم  
مصر في ٦ ديسمبر ١٩٢٥ على توقيع اتفاق التنازل عن جفوب .  
• أرغم اللورد لويد ، بعد فوز حزب العمال ، على الاستقالة من  
منصبه عام ١٩٢٩ واتهمه وزير خارجية بلاده آرثر هندرسون  
بالمجرفة ومخالفة تعليمات الحكومة والاستبداد .  
ولم يتول منصباً سياسياً في بريطانيا حتى عام ١٩٤١ عندما  
أسند اليه تشرشل منصب وزير المستعمرات لمدة عام .  
وظل لويد يتطلع الى منصب المندوب السامى أو السفير البريطانى  
في مصر ولكن هذه الأمنية لم تتحقق فاكفى بكتابه الذى أصدره  
في جزئين عن مصر •• وفي هذا الكتاب صب حقله وغضبه على مصر  
•• وعلى بريطانيا أيضاً لأنها لم تدعه يستمر في حكم مصر .

### ★ ★ ★

وهي ليست لجنة القراعنة •• حلت بخصوم مصر .  
•• بل هي لجنة مصر ، على امتداد التاريخ ، ضد كل من أرادها  
•• بسوء !!

## محتويات الكتاب

| صفحة |                               |
|------|-------------------------------|
| ٣    | ١ - مؤامرة في ٦ أسابيع        |
| ٥    | ٢ - الوصايا الـ ١٤            |
| ١٠   | ٣ - أعطونا شيئاً              |
| ١٦   | ٤ - السرقة الأولى             |
| ٢٦   | ٥ - الخسرو                    |
| ٣٦   | ٦ - فلثمن                     |
| ٤٣   | ٧ - الكل ينادر .. ويتأمر      |
| ٥٦   | ٨ - درس .. عبد الكريم الخطابي |
| ٦٥   | ٩ - صبر موسوليني              |
| ٧٦   | ١٠ - القاذمء الوجه            |
| ٨٥   | ١١ - صديق .. بريطاني واحد     |
| ٩٨   | ١٢ - السيففونية الوطنية       |
| ١٠٦  | ١٣ - اليد المغلولة            |
| ١٢٠  | ١٤ - هذه الأمة لا تسكت        |
| ١٣١  | ١٥ - براقة .. صدقي            |
| ١٤٣  | ١٦ - التسلسليم                |
| ١٥٤  | ١٧ - الدموع في عيسون للمصريين |
| ١٦١  | ١٨ - الضحية                   |
| ١٦٧  | ١٩ - الملك يهدد بالتنازل      |
| ١٨٠  | ٢٠ - الخجل ممنوع              |
| ١٩٠  | ٢١ - اتفاقات الظلام           |
| ١٩٨  | ٢٢ - ٥ معارضسون وممتنع واحد   |
| ٢١٣  | ٢٣ - الصفة الأخيرة            |
| ٢٢٨  | ٢٤ - لعنة مصر                 |

## كتب المؤلف

\*\*\*\*\*

- ١ - حكايات صحفية      الناشر      أخبار اليوم
- ٢ - الزواج سنة ٢٠٠٠      »      أخبار اليوم
- ٣ - ولا عجيب الا الصين      »      أخبار اليوم
- ٤ - دلاع عن الزوجات      »      أخبار اليوم
- ٥ - تاريخ للبيع      »      أخبار اليوم
- ٦ - الشعب والحرب      »      المكتب المصرى الحديث
- ٧ - التليفزيون      »      المكتب المصرى الحديث
- ٨ - التاريخ السرى لمصر      »      المكتب المصرى الحديث
- ٩ - التسايرىخ السرى لمصر ( طبعة اكبر بالوثائق السرية  
البريطانية الأمريكية )      الناشر      دار المعارف
- ١٠ - اصول الحكم      »      دار المعارف
- ١١ - عندما يموت الملك      »      دار التعاون



# كتاب اليوم

ثقافة اليوم وكل يوم

رئيس مجلس الإدارة :

موسى صبرى

رئيس التحرير :

أحمد محمد عرفة

نائب رئيس التحرير :

عبد العزيز عبد العليم

مدير التحرير :

هشام فريد

العدد ١٤٠١ مجرم

١٧٧ ديسمبر ١٩٨٠

حانوت الاول

الإدارة : احزاب - اليوم ٦ سناسع

المحافظة ته ٧٥٨٨٨٨ شارع فخرطوط

تلكس دوك ٩٢٢١٥ - محلى ٩٢٢٨٩

## الاشتراكات

جمهورية مصر العربية :

قيمة الاشتراك السنوي ٣,٥٠٠ جنيه مصري

## البريد الجوي :

دول اتحاد البش : ٥ جنيه مصري

المغرب والافريق : ٩ دولارات أمريكية وإيطاليا

باك وول العالم (أوروبا) : ١٠ جنيه مصري

البريكس وروسيا وشمال : ١٥ دولارات أمريكية وإيطاليا

• ويمكن قرون نصف القيمة عن ستة شهور

• نود القيمة إلى الاشتراكات ٩٣ عن المحافظة

القاهرة ته ٧٤٨٨٤٤ ( ٥ فخرطوط )

رقم الايداع بدار الكتب والوثائق القومية ٨٠/٥١٨٢

الترقيم الدول ٧ - ١٢ - ٧٢٢٧ - ٩٧٧ ISBN

كتاب اليوم

ثقافة اليوم وكل يوم



# مصر والمصريين

## قراءات ودراسات

بقلم الكاتب الكبير

عبد الحميد عبد الغنى

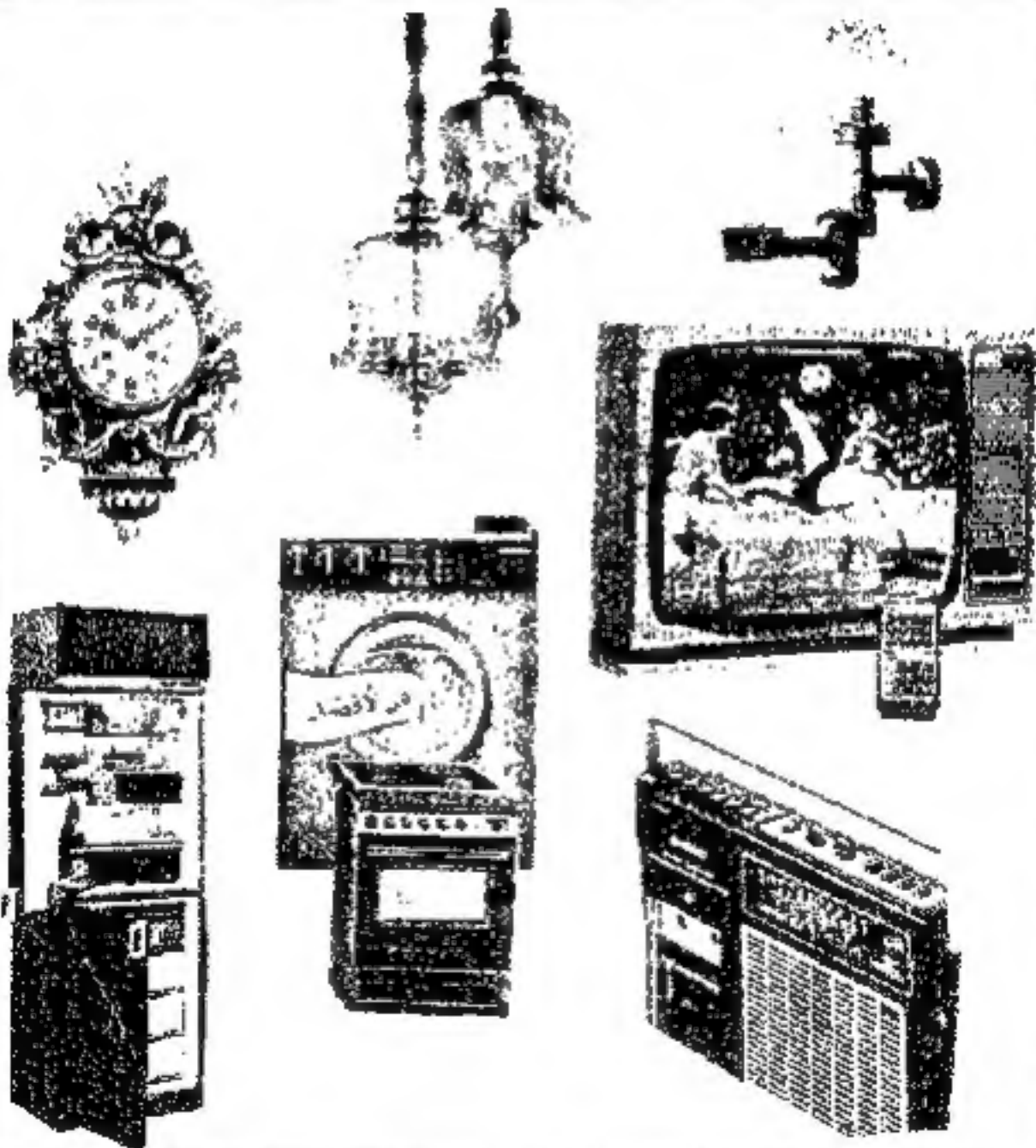
ترقب صدوره

أول يناير ١٩٨١

مطابقاً مع الموضة الحديثة

# معرض الجيزاوي

أحدث الأجهزة العالمية والمحلية بالتقيد والنقطة على ٢٠ شهر  
 طينقيريات - راديوهات - كراسيات - كراسيات - كراسيات - كراسيات



٢٠٠٠ شارع الجيزاوي - القاهرة - مصر  
 ١٩٨٨ - ١٩٨٩

